

Protokół nr LI/23
z LI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 26 października 2023 r.
w godz. 14.30 – 15.20

Obradom LI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm./ otworzyła LI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w LI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Jagodzińska Danuta.

Radni spóźnieni:

1. p. Augustyn Mariusz,
2. p. Kujawa Tomasz.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad LI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad L sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Pakość na lata 2023-2025”,
 - wystąpienie kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Sportu p. Michała Krusińskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie miasta Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych,
 - wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości p. Joanny Błaszak,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość w roku szkolnym 2022/2023,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,

- dyskusja.
 - podjęcie uchwały.
14. Wolne wnioski i informacje bieżące.
15. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” przyjęła porządek obrad LI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad L sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z L sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu L sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 12 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 12 głosami „za” przyjęła protokół L sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad przypomniała, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W dniu dzisiejszym wpłynęły dwie interpelacje, które złożyła radna p. Katarzyna Tomczak.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Na obrady LI sesji Rady Miejskiej w Pakości przybył radny p. Kujawa Tomasz. W sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi 86,67% składu rady.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2023. Na podstawie ustawy o

samorządzie gminny, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się co następuje. W uchwale pierwotnej Rady Miejskiej w Pakości z 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok z późniejszymi zmianami, wprowadza się następujące zmiany. W planie dochodów budżetowych: w dziale 750 administracja publiczna, zwiększenie o kwotę 21 083,50 zł, w związku z wykonaniem ponad plan wpływów z odsetek od lokat; w dziale 758 różne rozliczenia, zwiększenie o kwotę 2 392 805,00 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów w sprawie przyznania dodatkowej kwoty z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej; w dziale 852 pomoc społeczna, zwiększenie o kwotę 2 000,00 zł, w związku z wykonaniem ponad plan zwrotów zasiłków stałych; w dziale 900 gospodarka komunalna, ochrona środowiska, zwiększenie o kwotę 10 000,00 w związku z otrzymaniem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu dotacji na prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego w urzędzie, w ramach programu „Czyste powietrze”; w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększenie o kwotę 49 000,00, są to środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, z przeznaczeniem na dotację na konserwację drzwi wejściowych w kościele p.w. św. Bonawentury. Szczegółowe zmiany w planie odchodów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. W planie wydatków: w dziale 600 transport i łączność, przeniesienie kwoty 29 373,63 zł z działu 710 i 900, z przeznaczeniem na wykonanie dodatkowych robót polegających na wykonaniu nawierzchni z kostki brukowej dla zadania „Budowa parkingu przy ulicy Mogileńskiej 37”; przeniesienie w planie funduszu sołectwa Kościelec kwoty 2 390,00 zł z działu 921 z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne „Wymiana nawierzchni alejek spacerowych w parku”; w dziale 710 działalność usługowa przeniesienie kwoty 19 000,00 do wspomnianego działu 600; w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa, zwiększenie o kwotę 13 000,00 z przeznaczeniem na wypłacenie ekwiwalentu dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych; w dziale 801 oświata i wychowanie przeniesienie na kwotę 52 100,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę kanalizacji zewnętrznej z bieżącego funkcjonowania szkoły oraz modernizację sieci teleinformatycznej w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości; w dziale 852 pomoc społeczna zwiększenie o kwotę 2 000,00 zł z przeznaczeniem na zwrot nienależnie pobranych świadczeń; przeniesienie kwoty 9 300,00 zł z działu 855 w związku ze zwiększeniem kosztów pobytu podopiecznych gminy w Domach Pomocy Społecznej; w dziale 855 przeniesienie kwoty 9 300,00 do wspomnianego przed chwilą działu 852; w dziale 900 gospodarka komunalna, ochrona środowiska zwiększenie o kwotę 10 000,00 z przeznaczeniem na koszty prowadzenia Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego w ramach programu „Czyste powietrze”. Przeniesienia w planach sołectw: w sołectwie Jankowo 1 200,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa mini toru rowerowego typu pumtrack i górki saneczkowej”; w sołectwie

Kościelec, kwota 1 600,00 zł z działu 921 z przeznaczeniem na utrzymanie placu zabaw; w planie sołectwa Dziarnowo, również z działu 921 kwota 2 500,00 zł z przeznaczeniem na wyposażenie pomieszczenia socjalnego oraz zakup tablicy informacyjnej; a w planie sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce, kwota 4 300,00 z działu 921 z przeznaczeniem na wyposażenie pomieszczenia kontenera socjalnego, do którego zostaną zakupione stoliki i krzesła. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększenie o kwotę 8 083,50 zł z przeznaczeniem na dotację dla Ośrodka Kultury i Turystyki oraz zwiększenie o kwotę 49 000,00 z przeznaczeniem na konserwację drzwi wejściowych w kościele p.w. św. Bonawentury w Pakości, a także przeniesienia do działu 900 kwoty 10 790,00 zł w ramach planu funduszu sołectkiego. Szczegółowe zmiany w planie wydatków określa załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu gminy to kwota 62 852 107,01 zł, w tym dochody bieżące 49 461 851,87 zł, a dochody majątkowe to kwota 13 390 255,14 zł. Wydatki budżetu gminy to kwota 69 322 025,46 zł, w tym wydatki bieżące 50 449 494,66 zł oraz wydatki majątkowe 18 872 530,80 zł. W wyniku zmiany planu dochodów i wydatków zmniejszono deficyt budżetu o kwotę 2 392 805,00 zł i po zmianach wynosi on 6 469 918,45 zł i zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 1 500 277,45 zł oraz wolnymi środkami w wysokości 4 969 641,00 zł. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaprezentowanym przeze mnie brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Na obrady LI sesji Rady Miejskiej w Pakości przybył radny p. Augustyn Mariusz. W sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,33% składu rady.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w związku z brakiem logowania do systemu głosowania jednego z radnych, głosowanie zostało anulowane.

Przeprowadzono ponowne głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034. Na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym, uchwała się co następuje. W pierwotnej uchwale Rady Miejskiej w Pakości z 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023 – 2034 z późniejszymi zmianami, wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie budżetu Gminy Pakość na rok 2023. Wprowadzono zwiększenie planu dochodów do kwoty 62 852 107,01 zł oraz zwiększenie planu wydatków do kwoty 69 322 025,46 zł. Powyższe zmiany spowodowały zmianę wyniku budżetu gminy, deficyt zmniejszono o kwotę 2 392 805,00 zł. Po zmianach wynosi on 6 469 918,45 zł. Dostosowano również realizowane przedsięwzięcia do aktualnego harmonogramu rzeczowo-finansowanego oraz wprowadzono nowe przedsięwzięcia: pierwszy projekt „Infostrada Kujaw i Pomorza” – wsparcie wdrożonych systemów w ramach trwałości projektu na okres od 1 grudnia 2023 r. do 30 listopada 2028; projekt drugi, kontynuacja programu „Czyste powietrze” i projekt trzeci „Budowa dróg

gminnych w m. Dziarnowo i Węgiec”, w związku z koniecznością opracowania programu funkcjonalno-użytkowego oraz wszczęciem procedury o udzielenie zamówienia publicznego w I kwartale 2024 r. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Pakość na lata 2023-2025”.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Sportu p. Michała Krusińskiego.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem uchwały jest przyjęcie do realizacji wieloletniego programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Pakość na lata 2023-2025”. Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, programy profilaktyki zdrowotnej mogą być opracowywane, wdrażane, realizowane i finansowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotowy program został przygotowany w odpowiedzi na ogłoszony konkurs przez Ministerstwo Zdrowia w zakresie

profilaktyki osteoporozy. Ten program został ogłoszony w grudniu. Do 7 lutego tego roku złożyliśmy wniosek. Łącznie z przygotowanym programem, który zawierał rekomendację prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, został on pozytywnie oceniony, otrzymał 65 punktów na 75 możliwych. Tak, że 14 września ukazały się wyniki i zgodnie z regulaminem konkursu w ciągu dwóch miesięcy od publikacji wyników rada gminy musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia przedmiotowego programu do realizacji, tak abyśmy mogli, po pierwsze podpisać umowę z Ministerstwem Zdrowia na otrzymane dofinansowanie w kwocie 252 000,00 zł, a po drugie, żebyśmy mogli uruchomić procedurę konkursową w celu wyłonienia realizatora programu, w ramach otwartego konkursu ofert. Ja tylko pokrótce jeszcze przedstawię jakie są założenia tego programu. To jest przede wszystkim zgodne z rekomendacją wspomnianej przeze mnie przed chwilą instytucji i tak: będzie to szkolenie dla personelu medycznego, będą to wykłady dla osób, ponad 100 osób będzie uczestniczyło w takich spotkaniach informacyjno-edukacyjnych, ponad 650 osób zostanie objętych ankietą FRAX, która będzie potwierdzała pewne predyspozycje do wystąpienia osteoporozy, 260 osób zostanie przebadanych metodą BXA, czyli badanie gęstości mineralnej kości, 260 osób w ramach programu będzie objętych indywidualną wizytą lekarską w trakcie której lekarz na podstawie wyników, tych dokonanych za pomocą metody BXA, ewentualnie skieruje daną osobę do dalszego leczenia specjalistycznego. W związku z powyższym zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

Mi się tylko w trakcie nasunęło takie pytanie. To dotyczy też mężczyzn, czy tylko kobiet, ten program?

Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński

Zarówno mężczyźni jak i kobiety, przy czym tutaj większa podatność na wystąpienie osteoporozy jest u kobiet w pewnym wieku, bo to jest powiedzmy powyżej lub równe 65 roku, dla osób przed lub po menopauzie i dopiero w momencie, gdy zostaną wykorzystane te wszystkie osoby można zakwalifikować mężczyzn powyżej lub 75 roku życia. Takie też są wskazania tutaj specjalistów w zakresie osteoporozy, żeby te osoby objąć takimi badaniami. Inne jeszcze tutaj są dodatkowe czynniki, takie jak alkohol, tytoń, przebyte złamanie, więc tutaj, jak gdyby tu też będą te osoby brane w pierwszej kolejności do udziału w projekcie.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Pakość na lata 2023-2025”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie miasta Pakość.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy ustalenia zmiany przebiegu drogi gminnej nr 151829C – ulica Nadnotecka, zlokalizowanej na terenie miasta Pakość, ustalonej uchwałą Nr XXIV/212/2009 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 18 czerwca 2009 roku w sprawie zliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Szczegółowy opis przebiegu powyższej drogi gminnej przed zmianą i po zmianie zawarty jest w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Przebieg oraz położenie drogi gminnej nr 151829C po zmianach ukazuje podgląd mapowy stanowiący załącznik graficzny nr 2 do niniejszej uchwały. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o drogach publicznych w dniu 6 września br. Gmina Pakość wystąpił do Zarządu Powiatu Inowrocławskiego o wyrażenie opinii dotyczącej zmiany przebiegu drogi gminnej. Zarząd powiatu nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od daty otrzymania wniosku, w związku z powyższym zgodnie z art. 7a ust. 2 powyższej ustawy uznano, że propozycja została zaakceptowana bez uwag. Zmiana ta wynika z wniosku złożonego przez współwłaściciela działki nr 147, z uwagi na konieczność regulacji zajętej pod schody części nieruchomości przy ulicy Inowrocławskiej 4. Są to schody prowadzące do lokalu użytkowego i z uwagi na wstępną zgodę Wysokiej Rady i podjęcie działań mających na celu wydzielenie odpowiedniej powierzchni zajętego terenu pod wnioskowaną regulację, wymagana jest zmiana

właśnie przebiegu drogi. W nowym przebiegu drogi gminnej nr 151829C - ulica Nadnotecka, żadna z istniejących nieruchomości mieszkalnych nie zostanie pozbawiona dostępu do drogi publicznej. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Oset Tomasz.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie miasta Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, iż ustawa o samorządzie gminnym nakłada na organ stanowiący, jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, obowiązek przyjęcia w terminie do dnia 30 października każdego roku informacji o: osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Ponadto poinformowała, że osoby zobowiązane do składania takiego oświadczenia, złożyły je w ustawowym terminie, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o oświadczeniach majątkowych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 – zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość w roku szkolnym 2022/2023.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że informacja była omawiana podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jak co roku, po minionym roku szkolnym w terminie do 31 października, przedstawiam Państwu w imieniu Burmistrza informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Nasza sieć placówek oświatowych od 2017 roku, po ostatniej reformie oświaty nie zmieniła się. Oprócz placówek publicznych na terenie Gminy Pakość funkcjonują dwa przedszkola niepubliczne. Stan organizacji placówek przedstawia tabela. W stosunku do poprzedniego roku szkolnego w Szkole Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości został utworzony jeden dodatkowy oddział, natomiast w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich ubył dwa oddziały. W pozostałych placówkach struktura organizacyjna pozostaje bez zmian. Od kilku ostatnich lat na szkolnictwo oddziałują zmiany demograficzne, szczególnie wahania w zakresie liczebności roczników dzieci i młodzieży. Zgodnie z danymi statystycznymi liczba ludności w wieku szkoły podstawowej systematycznie się zmienia, co przekłada się na liczbę tworzonych oddziałów w szkole. Posiłkując się danymi z Systemu Monitorowania Usług Publicznych przygotowałam dla Państwa kilka wykresów. Celem sytemu jest dostarczenie jednostkom samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwom oraz społeczeństwu informacji niezbędnej do kompleksowej oceny usług świadczonych na poziomie lokalnym. Jeśli chodzi o edukację możemy uzyskać m.in. dane o

wielkości oddziałów. I tutaj mamy wskaźnik średnia wielkość oddziału w jednostkach wychowania przedszkolnego. Maksymalna liczba dzieci w grupie przedszkolnej to 25 dzieci. Średnia dla Powiatu Inowrocławskiego to 19 osób w grupie. Wielkość oddziału przedszkolnego w Pakości to w 2022 roku 21,6 dziecka i zajmujemy tutaj drugie miejsce w powiecie. Takie dane mamy też o oddziałach w szkołach podstawowych. Średnia wielkość oddziałów w Powiecie Inowrocławskim to 15 dzieci. W 2022 roku średnia wielkość oddziałów w szkołach w Pakości to 20 dzieci. Informacja ta dla samorządu jest niezwykle ważna, ponieważ im większy oddział, tym niższe wydatki przypadające na 1 ucznia. Dlatego też jednym z najważniejszych wskaźników wpływających na koszty kształcenia, to średnia wielkość oddziałów. Kadra i stopień awansu zawodowego. Kadre i stopień awansu przedstawia również tabela. Od 1 września 2022 roku zmiana ustawy Karta nauczyciela, wprowadziła nowe stanowisko nauczyciela początkującego, likwidując stanowisko nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego. Zgodnie z przepisami obowiązującymi od 1 września 2022 roku nauczyciel zatrudniony na czas nieokreślony ma 6 lat na uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego. Nieuzyskanie tego stopnia awansu będzie skutkowało rozwiązaniem stosunku pracy z końcem roku szkolnego. W roku szkolnym 2022/2023 Komisja Egzaminacyjna powołana przez Burmistrza Pakości przeprowadziła 3 postępowania egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego. Dnia 17 listopada 2022 roku stopień nauczyciela mianowanego uzyskał nauczyciel Zespołu Placówek Oświatowych w Koscielcu oraz nauczyciel Przedszkola Miejskiego w Pakości, a dnia 24 sierpnia 2023 roku stopień nauczyciela mianowanego uzyskał nauczyciel Przedszkola Miejskiego w Pakości. Kolejna bardzo ważna kwestia, to egzaminy świadczące o jakości pakoskiej edukacji. Wyniki egzaminów w każdej ze szkół są zadowalające. Uczniowie z Gminy Pakość z egzaminów z matematyki osiągnęli wynik na poziomie 55%, zajmując pierwsze miejsce w Powiecie Inowrocławskim. Natomiast wynik z języka angielskiego na poziomie 62% plasują Gminę Pakość na drugim miejscu w powiecie oraz z języka polskiego na poziomie 65%, na czwartym miejscu. W internecie odstępna jest interaktywna mapa egzaminów. Omówione przeze mnie wyniki przedstawiają w formie graficznej. Pakość podkreśliłam czerwoną linią i tutaj mamy matematykę, następnie język angielski i język polski. Przechodzimy do finansów. Zadania oświatowe finansowane są z subwencji oświatowej, dotacji celowych oraz środków własnych gminy. Kalkulację naliczenia subwencji oświatowej określa standard A, który jest wyliczony na każdy rok kalendarzowy. Kwota standardu A ma stanowić zabezpieczenie finansowe utrzymania ucznia w danym roku kalendarzowym. Wartość standardu A w 2021 roku wyniosła 6 069,38 zł, w 2022 – 6 081,32 zł, a w 2023 roku 6 898,69 zł. Drugim niezwykle istotnym wskaźnikiem metryczki subwencji oświatowej jest wskaźnik DI. Jest on wyliczony dla każdej jednostki samorządu terytorialnego na podstawie struktury kadrowej nauczycieli. O jej wysokości decyduje liczba nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Na podstawie danych zgromadzonych w Systemie Informacji

Oświatowej wyliczone zostały średnie etaty nauczycieli dla całej Polski. Dla takiego modelu wartość wskaźnika DI wynosi 1. Jeśli w danej jednostce liczba etatów nauczycieli mianowanych i dyplomowanych jest wyższa w porównaniu do danych dla kraju, wskaźnik DI osiąga wartość powyżej 1, jeżeli niższa, osiąga wartość poniżej 1. Standard A w każdej jednostce jest przemnożony przez wskaźnik DI, co ma duży wpływ na wyliczoną subwencję. Sytuacja korzystna finansowo dla j.s.t., jest to taka gdy wskaźnik DI jest wyższy od 1. W Pakości wskaźnik DI w 2021 roku wyniósł 1,06, w 2022 – 1,05, a w 2023 wyniósł 1,04. Nieznaczny spadek wskaźnika DI jest spowodowany odejściem na emeryturę kilku nauczycieli dyplomowanych, natomiast nowo zatrudniona kadra nauczycielska przeważnie jest na początku swojej ścieżki kariery, w związku z czym posiada niższe stopnie awansu zawodowego, które są mniej subwencionowane. Kwoty przyznanej subwencji przedstawia tabela. Wysokość dochodów, jakie otrzymała gmina Pakość na finansowanie zadań oświatowych w 2022 roku to 7 457 468,00 zł. Udział dochodów w wydatkach poniesionych na oświatę to 52%. Oznacza to, że gmina Pakość zaangażowała 6 993 135,00 zł środków własnych. Natomiast w 2023 roku do miesiąca sierpnia zaangażowano 2 582 745,00 zł środków własnych, a łącznie otrzymała gmina Pakość 8 170 451,00 zł. Możemy porównać tutaj pełne 2 lata kalendarzowe, z których wynika, że wraz ze wzrostem dochodów ponosimy i tak większe wydatki, głównie z powodu wzrostu wynagrodzeń. Średnio, co roku udział środków własnych przeznaczonych na oświatę to 50%. Poza wydatkami na wynagrodzenia oraz utrzymanie obiektów, gmina realizuje obowiązki określone w art. 39 ustawy Prawo oświatowe zapewniając uczniom zamieszkałym w oddaleniu od szkoły bezpłatny transport i opiekę. Dowozem objęto 245 uczniów uczęszczających do placówek oświatowych, ponadto gmina dokonała zwrotu kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców, opiekunów prawnych z miejsca zamieszkania do przedszkola, szkoły. Gmina zawarła 13 umów z rodzicami uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, na zwrot kosztów przejazdów do szkoły. Dowóz do placówek oświatowych kosztował nas 287 150,00 zł, zatrudnienie opiekunów podczas dowozu 42 388,00 zł, zwrot kosztów przejazdu uczniów niepełnosprawnych 113 761,00 zł. Razem 443 299,00 zł. Wyższe koszty dowożenia uczniów do placówek oświatowych w porównaniu z ubiegłym rokiem związane są z funkcjonowaniem szkół i przedszkoli w trybie stacjonarnym na zasadach sprzed pandemii koronawirusa. Omówione kwestie finansowe przedstawiają poniższe wykresy. I tak, średni wskaźnik dla Powiatu Inowrocławskiego w 2022 roku. Udział nauczycieli dyplomowanych w liczbie nauczycieli ogółem w szkołach podstawowych, to 71. Dla Pakości wskaźnik ten osiąga wartość 77,9. Tak, jak wcześniej mówiłam, im więcej nauczycieli z wyższym stopniem awansu zawodowego, tym wyższa subwencja. Pakość tutaj w Powiecie Inowrocławskim jest na drugim miejscu. Kolejnym wykres, wydatki budżetu gminy na szkoły podstawowe na jednego ucznia. W Pakości to 12 479,00 zł w 2022 roku, wartość średnia dla powiatu to 15 428,00. I tutaj zajmujemy drugie miejsce od końca. Wydatki z budżetu gminy na wychowanie przedszkolne na

jedno dziecko w 2022 roku w Pakości to 11 054,00 zł, średnia dla powiatu to 10 865,00 zł. Tutaj wydatki u nas kształtują się minimalnie powyżej średniej. I jeszcze jeden wykres obrazujący jak wzrosły wydatki budżetu gminy na szkoły podstawowe na jednego ucznia od 2017 roku, to jest od momentu przeprowadzenia reformy oświaty, czyli likwidacji gimnazjum. W 2017 roku na jednego ucznia w Pakości wydatki kształtowały się na poziomie 7 798,00 zł, natomiast już w 2022 12 479,00 zł na jednego ucznia. W takiej sytuacji jest nie tylko Pakość, ale problem dotyczy wszystkich gmin w Polsce. I na tym pozwolę sobie zakończyć. Bardzo dziękuję za uwagę.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

A ja ma takie pytanie, a np. jeżeli rząd zapowiada dane podwyżki np. dla nauczycieli, czy tam 20, 30%, to jak to się przekłada na nas, subwencja jest wtedy powiększona od razu o tą kwotę? Jest uwzględnione, tak?

Kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszka Chlebicka

Tak, raczej to nie jest dokładnie o tą kwotę, tylko też oczywiście to są wszystko wskaźniki wg jakiś tam wzorów. Tak, że no odpowiednio jest ta subwencja zwiększona.

Radny p. Radosław Siekierka

No to, na ten moment np. my mamy już przewidywanie jakie będą wzrosty wynagrodzeń w szkołach podług tych subwencji?

Kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszka Chlebicka

Na ten moment dyrektorzy złożyli wnioski do budżetu planując wynagrodzenia wyższe o 12,3%. To są założenia z ustawy o budżetowej, ale na ten moment nie mam żadnych aktów wykonawczych ile będą wynosiły wynagrodzenia dla poszczególnych nauczycieli.

Radny p. Radosław Siekierka

Ale np. ta subwencja od razu zakłada te 12,3%, czy to jest tylko jakby ...?

Kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszka Chlebicka

To są, na razie tutaj Pan Skarbnik kształtując wytyczne do budżetu, posługując się tą ustawą po prostu założył wzrost wynagrodzeń o 12,3%, a subwencja na 2024 rok będzie przysługiwała nam na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej na 30 września. A jeżeli będą przyznane podwyżki na nauczycieli, to odpowiednio ta subwencja zostanie zwiększona, już na bieżąco. Jeśli 1 stycznia 2024 roku nauczycielom będą przysługiwały, nie wiem, podwyżki w wysokości 30%, będziemy musieli je wyłożyć, ale za jakiś czas ta subwencja do nas wpłynie.

Radny p. Radosław Siekierka

No dobrze, ale te teraz 12,3% to jest zakładana taka podwyżka? Tak z ciekawości czystej pytam.

Kierownik Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszka Chlebicka

Takie informacje mamy, że planując budżet, żebyśmy nie byli potem zdziwieni, że nie zaplanujemy, no to po prostu dyrektorzy zostali poinformowani, że mają tak kształtować budżet, jeśli chodzi o wynagrodzenia, większe o 12,3%.

Radny p. Radosław Siekierka

Rozumiem, dziękuję.

Nie wniesiono innych pytań do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Pakość w roku szkolnym 2022/2023.

/informacja stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Chciałbym jeszcze się ustosunkować właśnie do pozytywnych rzeczy. Została oddana do użytku już droga Radłowo-Szeroki Kamień. Bardzo piękna droga, radzę jechać, zobaczyć jak firma zrobiła to pięknie. No i też dużo dyskusji było tutaj właśnie odnośnie Noteci. Pamiętacie Państwo, że bardzo często się mówiło, że nic się nie robi. Ja często mówiłem w ten sposób, że no niestety nie jesteśmy właścicielami Noteci tylko Polskie Wody. W związku z tym ponad miesiąc temu złożyłem pismo, żebyśmy we własnym zakresie mogli od mostu do ul. Żabiej chociaż zrobić, żeby te nieczystości, to znaczy trzcina no i to wszystko, żeby po prostu wybagrować. Ale jeszcze na nasze pismo odpowiedzi nie ma, ale z taką inicjatywą wyszedł dyrektor Witkowski, żeby chociaż kawałek Noteci oczyścić z tych odpadów, można powiedzieć. No i bardzo fajnie się stało, że na przestrzeni 40 metrów Polskie Wody, tak jakby udzieliły pozwolenia na to, żeby wyczyścić ten krótki odcinek. No i też byłem świadkiem tego, jak właśnie nadzór Polskich Wód, jak i dyrektor Witkowski i tu obecna wśród nas radna Katarzyna Tomczak, i w jedną sobotę te 40 metrów zostało usunięte. Nieodpłatnie zrobiła to firma PACIO, za co bardzo pięknie wszystkim serdecznie dziękuję. A co z tym dalej? To znaczy, planuje się taki pomost pływający 40 metrów, no i o dziwo nawet w gminie Pakość jeden przedsiębiorca robi takie pomosty. Już trwają rozmowy właśnie, żeby ten pomost na te 40 metrów powstał. No i przede wszystkim byłoby

to ważne, istotne, że łódzie czy kajaki mogłyby przycumować do tego pomostu, wyjść tutaj sobie na miasto, jak i zakupy zrobić, czy zwiedzać naszą piękną Pakość. Tak, że niby to mały krok, ale już jakiś początek z tego jest. Tak chciałem o tym właśnie Państwa poinformować. Dziękuję.

Na tym dyskusję zakończono.

Do pkt. 15 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca obrad podziękowała radnym za czynny udział i zamknęła obrady LI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak