

**Protokół nr XLVII/23**  
**z XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**odbytej w dniu 29 czerwca 2023 r.**  
**w godz. 14.35 – 18.45**

Obradom XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

**Przewodnicząca obrad** poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodnicząca obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm./ otworzyła XLVII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodnicząca obrad** powitała radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że w XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny spóźniony:

1. p. Roman Kacprzak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Przewodnicząca obrad** p. Joanna Błaszak poinformowała zebranych, że na dzisiejszej sesji obecni są niecodzienni goście. Dnia 7 czerwca w Urzędzie Miejskim odbył się II Gminny Konkurs Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym im. Ryszarda Kuflewicza. W konkursie udział wzięło 20 uczniów z trzech szkół podstawowych naszej gminy. Test konkursowy uczniowie rozwiązali na bardzo wysokim poziomie. W dniu konkursu zostali nagrodzeni wszyscy uczestnicy, ale w dniu dzisiejszym gościmy na sesji troje uczniów, którzy zdobyli trzy pierwsze miejsca. Pragnę zaznaczyć, że są to uczniowie Szkoły Podstawowej im.

Powstańców Wielkopolskich, których nauczycielem wiedzy o społeczeństwie jest kolega Mariusz Augustyn. Przewodnicząca złożyła gratulacje za perfekcyjnie przekazaną młodzieży wiedzę. Uczniom pogratulowała i życzyła dalszych sukcesów, spełnienia marzeń oraz powodzenia w nowo wybranych szkołach.

W konkursie I miejsce zajęła Aleksandra Węcłewska, II miejsce zajął Bartosz Grochowiak, III miejsce zajął Igor Buczek. Laureatom okolicznościowe statuetki i nagrody wręczyli Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak oraz radny p. Mariusz Augustyn.

### **Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodnicząca obrad** przedstawiła proponowany porządek obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2022 rok,
  - a) wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Róży Sieleckiej,
    - debata,
  - b) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok,
  - wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Radosława Siekierki i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania

- budżetu Gminy Pakość za rok 2022 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości,
- dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 r.,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pakość lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł oraz należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności,
- wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dopłaty dla jednej z taryfowych grup odbiorców usług,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu oraz zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
- wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości p. Joanny Błaszak,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Zapoznanie się z Raportem z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Pakość w 2022 roku,
- wystąpienie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Sportu p. Michała Krusińskiego,
  - dyskusja.

17. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2022,
  - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
  - dyskusja.
18. Zapoznanie się z informacją na temat działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości w 2022 roku,
  - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
  - dyskusja.
19. Wolne wnioski i informacje bieżące.
20. Zamknięcie sesji.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Ja chciałbym się zapytać Pana prawnika czy ta kolejność jest właściwa, że najpierw jest głosowanie nad raportem, a później jest nad absolutorium.

**Adwokat p. Przemysław Juchacz**

To wynika z ustawy, ona jest jak najbardziej prawidłowa.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Dobrze, dziękuję.

Nie wniesiono innych uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białicka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

**Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła protokół XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

## **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych. Udzieliła głosu Burmistrzowi Pakości p. Zygmunтови Groniowi.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Dzisiaj taki jest dzień, z którym po prostu trzeba się zmierzyć i przekazać, przede wszystkim z mojej strony, pozyskane środki jakie w 2022 roku były. Inwestycje 2022 rok. W 2022 roku poniesiono wydatki inwestycyjne w wysokości 12 094 674,64 zł, co stanowi 19,31% ogółem wykonanych wydatków budżetu gminy. Plan początkowy zadań majątkowych przyjęty uchwałą XXIX/287/2021 Rady Miejskiej w Pakości z 29 grudnia 2021 r. ustalony był na kwotę 6 885 519,99 zł. W trakcie realizacji budżetu dokonano zmian i na 31 grudnia 2022 r. plan został zmieniony do kwoty 12 927 231,08 zł, wykonano w 93,56% przyjętego planu. W ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w 2022 roku gmina Pakość uzyskała promesy dofinansowania dla sześciu zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 24 150 000,00 zł. Tego w historii Pakości jeszcze nie było, takich pieniędzy, które zostały przekazane ze strony rządowej. W ubiegłym roku rozpoczęto realizację dwóch zadań: Budowa sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta i gminy Pakość, obejmując ulice: Kwiatowa, Krótka, Polna, Hankiewiczza, Leszczyńskiego,

Radłowo 1 do 8a oraz części Jankowa do ronda. Termin zakończenia robót zaplanowany został na 30 czerwca 2023 r. i inwestor w tym terminie zrealizował właśnie całe zadanie. W roku 2022 wydatkowano kwotę 3 220 314,85 zł obejmującą ok. 50% wynagrodzenia i kosztu robót. Wskazana w umowie kwota to 6 180 000,00 zł. Wykonawcą zadania jest firma ATA – TECHNIK z Budzyna. Gmina Pakość uzyskała promesę dofinansowania przedmiotowego zadania z programu Rządowy Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 3 705 000,00 zł. Ponadto zadanie to było również częściowo sfinansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 105 000,00 zł. Zagospodarowanie terenu osiedla ulicy Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych, które obejmuje: Działyńskich, Kęsickiego, Szenica, Kurzawskiego, Mieleńska. W wyniku przeprowadzonej procedury przetargowej wyłoniono wykonawcę robót budowlanych dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, którym zostało konsorcjum w składzie PEGAZ 90 sp. z o.o. z Mogilna i DOMBRUK Paweł Domagała z Januszkowa. Termin realizacji 18 miesięcy. Planowany termin zakończenia robót to 8 grudnia 2023 r. W 2022 r. wydatkowano kwotę 4 291 251,13 zł, stanowi to ok. 50% wynagrodzenia. Umowny koszt robót to kwota 11 114 895,00 zł. Gmina Pakość uzyskała promesę dofinansowania przedmiotowego zadania z programu Rządowy Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 7 505 000,00 zł. Zadanie to było również częściowo finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 265 958,84 zł. Ponadto dofinansowanie w ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład uzyskały zadania pod nazwą: Poprawa dostępności komunikacyjnej miejscowości z terenu Gminy Pakość poprzez przebudowę dróg gminnych obejmujących drogi o łącznej długości ok. 10,5 km, odpowiednio: relacji Radłowo – Szeroki Kamień, relacji Kościelec – Mimowola oraz relacji Rycerzewo – Smyrnia, a także wymianę nawierzchni na drogach gminnych relacji Ludwiniec – Dobieszewiczki, Mieleńska – Ludkowo, Barcińska – Ludkowo, Gorzany – Kościelec, Kościelec – Smyrnia, Kościelec – Rycerzewko – Radłówek oraz Dziarnowo – Leszczyce. Wykonawcą robót jest firma INODROG z Inowrocławia. Koszt robót drogowych został określony na kwotę 8 606 843,50 zł. Termin realizacji 14 miesięcy od dnia podpisania umowy. Ale tu chcę Państwu podać, że przy rozmowach z Panią prezes do końca roku te drogi mają być zrobione. Takie jest przyrzeczenie i te drogi, o które Państwo często żeście mówili, że są dziurawe już prawie całość została wykonana. Zostały tylko te drogi, które będą od podstaw robione, tzn. Radłowo - Szeroki Kamień i Kościelec – Mimowola. Rozbudowa infrastruktury sportowej na terenie Gminy Pakość. Zadanie to będzie obejmować budowę skateparku w Pakości przy ul. Mogileńskiej oraz zagospodarowanie centrum w Rycerzewie. W roku 2022 wydatkowano środki w wysokości 28 966,50 zł na dokumentację tych inwestycji. W chwili obecnej trwa procedura związana z wyłonieniem wykonawcy robót. W ramach zaplanowanych do realizacji w 2022 roku zadań wykonano oczekiwaną od ponad 40 lat inwestycję polegającą na budowie budynku komunalnego w Gminie Pakość, gdzie dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych stanowiło kwotę 1 632 000,00 zł.

Wykonawcą robót była firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa Wiktor Słowiński z Trzemeszna, całkowity koszt zadania to kwota 3 046 858,02 zł. Środki rządowe przeznaczone zostały również na tereny wsi popegeerowskich i obejmują dwie inwestycje: Modernizacja mostu w miejscowości Dziarnowo z dojazdem oraz Rewitalizacja zdegradowanego obszaru miejscowości Węgierce w gminie Pakość poprzez budowę budynku socjalnego. Zadanie w Węgiercach realizuje konsorcjum firm, które tworzą Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa Wiktor Słowiński z Trzemeszna oraz BS House Krzysztof Bogdziewicz, Wiktor Słowiński sp. jw. z Trzemeszna za kwotę 2 066 548,50 zł. Promesa dofinansowania Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych stanowi kwotę 1 960 000,00 zł. Termin realizacji został określony na 14 miesięcy od dnia podpisania umowy. Tę umowę już żeśmy podpisali i w lipcu firma przystępuje do pracy. W ramach środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 400 000,00 zł, środków Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w wysokości 171 000,00, a także środków budżetu gminy Pakość rozpoczęto w 2022 roku realizację zadania pn.: Stworzenie strefy aktywności społecznej poprzez budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z kontenerem sanitarnym w Węgiercach. Prace są zakończone tylko jeszcze brakuje po prostu tego kontenera. W 2022 roku dopiero trzecie postępowanie zakończyło się wyłonieniem wykonawcy i zawarciem umowy na realizację robót. Zadanie realizuje firma Torakol Sp. z o.o. z Radziejowa, termin realizacji 9 miesięcy od dnia podpisania umowy, wartość robót wskazanych w umowie, to 1 072 813,34 zł. Przeznaczono na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej kwotę 14 400,00 zł. Wykonawcą robót była firma DOM-BRUK Domagała Paweł z Januszkowa. Na zagospodarowanie terenu wokół wspólnot przy ul. Fabrycznej w ramach zadania wymieniono nawierzchnię chodników, na części działki nr 105/53 obręb Rybitwy gm. Pakość, wykonawcą robót była firma DOM-BRUK Domagała Paweł z Januszkowa, poniesiony koszt robót to kwota 58 365,39 zł. W czerwcu 2022 r. zakończono Adaptację budynku po Przedszkolu Publicznym w Pakości na potrzeby seniorów. Wykonawca robót było Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o.o. z Pakości. Całkowity koszt inwestycji to kwota 656 081,14 zł. Na realizację przedmiotowego zadania uzyskano dofinansowanie w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w kwocie 247 870,78 zł. W ubiegłym roku rozbudowano również oświetlenie ulic w gminie Pakość na kwotę 189 999,55 zł na terenie miejscowości: Łącko, Ludwiniec, Jankowo, Radłowo, w Pakości przy ulicy Działyńskich oraz opracowano dokumentację projektową w zakresie nowych punktów oświetlenia w Pakości przy ulicy: Działyńskich, Mieleńskiej, Polnej, Różanej, Radłowo i Jankowo. Ponadto sporządzono szereg dokumentacji projektowych, które umożliwią w kolejnym roku i latach następnych realizację inwestycji obejmujących m.in. budowę parkingu przy ulicy Mogileńskiej na terenie osiedla wielorodzinnego w Pakości oraz budowę chodnika przy ulicy Mieleńskiej, które wykonała firma DOM-BRUK Domagała Paweł ze Żnina, a także parking przy Orliku na Osiedlu Mogileńskim, budowę chodnika przy ulicy Fabrycznej w Pakości, budowę boiska w Jankowie, budowę sieci kanalizacyjnej i

sanitarnej w rejonie ulic: Grobla, Dworcowa w Pakości, budowę sieci kanalizacyjnej, sanitarnej i deszczowej w ulicy Łazienkowej, Nadnoteckiej, a także szereg odcinków sieci wodociągowej na terenie gminy Pakość. Realizowano także fundusz sołecki na terenie 12 sołectw gminy Pakość na łączną kwotę 257 730,43 zł. W ramach projektu wykonano prace związane z utrzymaniem zieleni, czystości i porządku, naprawę nawierzchni dróg, remont świetlic, rozbudowa oświetlenia, a także liczne wydarzenia integracyjne realizowane na terenie sołectw w gminie Pakość. Ja bym miał tyle, dziękuję za uwagę.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Radosław Siekierka**

Szanowni Państwo, nasuwa mi się takie pytanie, nie byłbym sobą jak bym się nie odezwał. Słuchając Pana Burmistrza zacząłem mieć wątpliwości i zgubiłem się, w którym miejscu proponowanego porządku obrad jestem. Czy ja jestem Pani Przewodnicząca w 5 czy w 8? To była bieżąca działalność burmistrza, czy to już było przedstawienie raportu za 2022?

**Przewodnicząc obrad p. Joanna Błaszak**

Jeżeli udzieliliśmy Panu Burmistrzowi głosu, więc zabrał ten głos, bo raport o stanie gminy będzie przedstawiała Pani Wiceburmistrz, w związku z tym przedstawił ...

**Radny p. Radosław Siekierka**

W takim bądź razie, taka moja uwaga, że połowa z tych rzeczy, jak nie więcej to było po prostu to co się za chwilę powtórzy w raporcie za 2022 i nad czym będziemy obradować. W tym 30% było informacji z bieżącej działalności, czyli z inwestycji, które mają miejsce. Ale zastanawiam się po co Pan Burmistrz przedstawiał to co miało miejsce w 2022, w tym momencie porządku obrad.

**Przewodnicząc obrad p. Joanna Błaszak**

Powinniśmy poczekać co przedstawi Pani Wiceburmistrz, czy przedstawi nam to samo i się powieli. Zaczekajmy jeszcze do tego co przedstawi Pani Burmistrz w raporcie.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Przed wszystkim raport przedstawia burmistrz i ja już kilkakrotnie, przez kilka lat zwracam na to uwagę, że skoro jest burmistrz, jest zastępca, obecni razem to burmistrz powinien przedstawiać raport. A Pan Burmistrz teraz w proponowanym porządku obrad, przy informacjach z bieżącej działalności występuje i nawiązuje do 2022 r. gdzie za chwilę w pozycji przedstawienia raportu będzie oddelegowana Pani Zastępca, żeby dyskutować z nami na temat raportu. Troszkę mi jako radnemu, a też jako mieszkańcowi nie bardzo to pasuje, bo prezesem tej firmy zwanej gminą Pakość jest Pan Zygmunt Groń i to on powinien z nami

przeprowadzić dyskusję na temat raportu, a on w bieżącej działalności poruszył jakby częściowo ten temat i za chwilę przejmie inicjatywę Pani zastępca. To jest tylko moja taka uwaga, nie wiem co Państwo sobie zrobią, przemyślcie sobie to wszyscy sami. Dziękuję.

**Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Pan radny Radosław Siekierka sam zaprzecza sobie, bo kiedy nie występowałem było źle, wystąpiłem też źle. Tak, że nie wiem po prostu o co Panu chodzi?

**Radny p. Radosław Siekierka**

Panie Burmistrzu bardzo dobrze Pan występuje w punkcie 5, czyli z informacją o bieżącej działalności i tak powinno być na każdej sesji, że na każdej sesji przed Radą Miejską, ale też przed mieszkańcami zdaje Pan tzw. raport bieżący, czyli to co dzisiaj, tu i teraz się dzieje na chwilę obecną. Natomiast analiza raportu za rok poprzedni zawsze ma miejsce na tej jednej sesji, na której się pochylamy nad absolutorium i w tym momencie też jest ważny Pana głos, bo to Pan podsumowuje swoją działalność jako powiedzmy burmistrza, czyli prezesa tej firmy i przedstawia przed tzw. zarządem to, co Pan zrobił za poprzedni rok i jaką ma Pan wizję na przyszłe lata. I ja to tak odbieram. I jak w poprzednich latach Pan nie zabierał głosu, to tylko miałem taką sugestię, że to Pan powinien zabrać głos i wyczerpywałoby to moją całą potrzebę, że Pan to przedstawi. No bo Pan jest tym prezesem. A tutaj jak Pan się odezwał, no to powiedzmy troszkę było tu z raportu, troszkę było z bieżącej działalności, no i o to chodzi. A to, że Pan zabiera głos, jak najbardziej na tak. Dziękuję.

**Radny p. Tomasz Oset**

Ja się chciałem zapytać, bo się trochę pogubiłem. Czy już jesteśmy w 6 punkcie, czy zakończyliśmy 5?

**Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak**

Panie radny powiela Pan pytanie poprzednika.

**Radny p. Tomasz Oset**

Nie, o 6 punkt się nie pytał kolega.

**Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak**

Jesteśmy w 5 punkcie.

**Radny p. Tomasz Oset**

No, a tu kolega już przeszedł do 6.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Panie radny Oset, nie przeszedłem do punktu 6, ponieważ interpelacje i zapytania musiałbym złożyć na piśmie.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca obrad** przypomniała, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym 5 interpelacje złożył radny p. Radosław Siekierka, dziś wpłynęły 2 interpelacje radnej p. Katarzyny Tomczak.

Innych interpelacji nie wniesiono.

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 – przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2022 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że zgodnie z art. 28aa ust.1 – 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Na dzisiejszej sesji Rada Miejska w Pakości będzie rozpatrywać ww. raport nad którym przeprowadzona zostanie debata zakończona głosowaniem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi w formie uchwały rady gminy.

Przewodnicząca obrad poprosiła o wystąpienie Zastępcę Burmistrza Pakości p. Różę Sielecką.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z przypomnieniem jakie poczyniła Pani Przewodnicząca, Burmistrz Pakości przedstawia Państwu raport za rok 2022, delegując mnie jako osobę, która ten raport Państwu w jakiś sposób tutaj zadeklamuje. Pozwolę sobie w momencie, kiedy będzie mowa o inwestycjach, które już Pan Burmistrz przedstawił, jeśli Państwo wyrażą zgodę, pewne kwestie po prostu pominąć. Będą Państwo widzieli

wyświetlone na tablicy, a jeżeli ktoś będzie sobie życzył, żeby jeszcze raz je powtórzyć, to powtórzę. Chciałam przypomnieć, że Gmina Pakość składa się z 16 wsi, które mamy podzielone na 12 sołectw i miasta Pakości, w którym aktualnie jesteśmy. Proszę Państwa w raporcie, który będę Państwu przedstawiać będą Państwo mogli pochylić się nad polityką, programem i strategią oraz uchwałami, jakie zostały podjęte w roku 2022. Chciałabym zauważyć, że według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. gminę zamieszkiwało 9 198 osób, to jest o 172 osoby mniej niż w roku 2021. Samo miasto Pakość zamieszkiwało 5 161 osób. Ogólna gęstość zaludnienia w naszej gminie 107 osób na kilometr kwadratowy. Można się zastanawiać po co takie dane. Na końcu raportu, kiedy będziemy mówili o mocnych i słabych stronach chciałam wrócić właśnie do tego tutaj slajdu, abyśmy sobie uzmysłowili, że tak jak na świecie, tak jak w Europie, w Polsce, również w naszej gminie, w Pakości dosięga nas niż demograficzny. Proszę zauważyć, że w roku 2022 urodziło się 60 dzieci, zmarło 116 osób. Jeżeli patrzemy na strukturę wiekową ludności mogą Państwo zaobserwować, że gmina nam się starzeje. Jest to ważne też, kiedy zastanawiamy się, co dalej, kiedy patrzemy na to, jaki wyciągnąć wniosek z raportu, jakie podjąć działania na następne lata. Bardzo ważną rzeczą, która decyduje o tym, abyśmy mogli się rozwijać, aby można było wzrastać i udoskonalać i stawać się bardzo miastem atrakcyjnym, jest oczywiście zasób finansowy gminy. Jeżeli mówimy o dochodach, co będzie jeszcze szczegółowo omawiał Pan Skarbnik, chciałam tutaj zwrócić uwagę na to, że wykonanie wydatków w roku 2022 obligowało kwotą 62 640 219,00 zł. Wykonanie dochodów, jeżeli mówimy o dochodach bieżących, to 55 021 336,41 zł. W tym Państwo widzą, że mamy dochód własny, mamy subwencję ogólną, dotacje celowe oraz Fundusz Przeciwdziałania COVID. Wykonanie dochodów majątkowych to 5 920 880,30 zł. Udział dochodów własnych w dochodach bieżących stanowi 49,58%. Im wyższy udział dochodów własnych w dochodach bieżących, tym niższe uzależnienie od sytuacji budżetu państwa i większa swoboda w dysponowaniu dochodami na wydatki, w celu wykonywania zadań nałożonych na gminę. Patrząc na rok 2022, nie był to rok łatwy budżetowo, ze względu na sytuację geopolityczną, jaka się pojawiła w Europie. Szczególnie na to, co wydarzyło się na wschodzie Europy. Tutaj możemy zauważyć też, że miało to wpływ i odzwierciedlenie też w naszym budżecie. W roku 2022 otrzymano promesę wstępną w wysokości 10 mln zł na dofinansowanie w ramach II edycji Programu Rządowy Fundusz Polski Ład, zadań z zakresu rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz przebudowy dróg gminnych. Pozwolę sobie nie wymieniać tych dróg, ponieważ Pan Burmistrz już to uczynił. Otrzymano również promesę wstępną w wysokości 2 000 940,00 zł na dofinansowanie w ramach III edycji Programu Rządowy Fundusz Polski Ład, tereny popegeerowskie. Wykonanie wydatków w roku 2022, to kwota 62 640 219,00 zł. Wykonanie wydatków bieżących 50 545 545,00 zł. Tutaj Państwo mogą zauważyć. mieści się w tym wynagrodzenie i pochodne, świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki na działalność statutową, dotacje na działania bieżące, obsługa zadłużenia, wydatki z programu finansowane

środkami Unii Europejskiej. Działalność gminy, ta finansowa odzwierciedla się również w podjęciu różnego rodzaju polityk, programów i strategii, dlatego też musimy patrzeć na ubiegły rok troszeczkę tak, z perspektywą co dalej. Proszę zauważyć, zaangażowanie środków na finansowanie wydatków majątkowych z budżet gminy, w tym dochody, środki ochrony środowiska, dotacje budżetu Unii Europejskiej Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych Polski Ład, kredyty wyniosło to 4 752 515,44 zł. Wykonanie budżetu gminy za rok 2022 zamknęło się deficytem w wysokości 1 698 794,47 zł. Stan środków na dzień 31 grudnia 2022 r. na rachunku bankowym gminy wynosił 10 622 220,88 zł. Na rachunku budżetu gminy pozostała do dyspozycji gminy kwota 9 904 360,91 zł. Stan zadłużenia gminy Pakość na dzień 31 grudnia 2022 rok, stanowi 23,78% wykonanych dochodów ogółem. Na kwotę długu składają się zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych oraz wyemitowane obligacje. Gmina zadłużyła się w sytuacji posiadania niewystarczających środków na sfinansowanie inwestycji, pokrycie wkładu własnego przy inwestycjach dofinansowanych z funduszy rządowych bądź unijnych, a także w przypadku spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów. Harmonogram spłaty długu został zaplanowany do roku 2034. Szczegółowy zapis przedstawia Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy corocznie uchwalana przez Radę Miejską w Pakości. W 2022 r. obciążenie budżetu gminy z tytułu odsetek wynosi 768 819,23 zł. Spłacono kolejne raty zadłużenia w wysokości 977 108,69 zł. Łącznie obciążenie budżetu obsługą zadłużenia stanowi 2,86% wykonanych dochodów. Proszę zauważyć, że dług gminy, który wynosi 14 494 104,11 zł, możemy powiedzieć, że jest to dług zaszły, ponieważ w roku 2018 dług już wynosił 10 896 343,72 zł. Więc ten dług, on się ciągnie. Raporty, które są umieszczone na BIP-ie dla tych Państwa, którzy by chcieli sobie tam zerknąć. Od 2018 roku pierwszy raport, bo pierwszy był w 2019, więc za rok 2018, do tego obligowała ustawa, tam można sobie to przeczytać, porównać, zobaczyć, że ten dług wzrasta. Jednakże był przejęty w takiej właśnie kwocie, jaką przed chwilą Państwu przedstawiłam. Inwestycje w 2022 roku. Poniesiono wydatki inwestycyjne w wysokości 12 094 674,00 zł, co stanowiło 19,31% ogółu wykonanych wydatków budżetu. W ramach Programu Rządowy Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w 2022 roku Gmina Pakość uzyskała promesy dofinansowane dla 6 zadań inwestycyjnych, na łączną kwotę 24 150 000,00 zł. Proszę sobie spojrzeć na wykres, ponieważ Pan Burmistrz to opowiedział nie będę Państwu tego drugi raz przedstawiać. Można zobaczyć i w obrazowy sposób sobie uzmysłowić, jakie to są kwoty. Stan majątku gminy ulega w trakcie roku ciągłym zmianom. Na końcu 2022 roku wartość ta stanowiła 103 605 244, 38 zł. W stosunku do roku poprzedniego – 2021 została zwiększona o 1 676 024,99 zł. Gmina posiada udziały, mają Państwo przedstawione w tabeli. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych 99 893 udziały, wartość 5 494 115,00 zł. Bank Spółdzielczy w Pakości 6 udziałów - 840,00 zł. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – 1 udział, 10,00 zł. Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych – 2 udziały, 2 000,00 zł. W obszarze działań, rozwój społeczny w 2022 roku zrealizowano następujące zadania: Program zapobiegania upadkom dla

seniorów w Województwie Kujawsko – Pomorskim, edycja 2022; Program Granty PPGR - wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym; Program Cyfrowa gmina, Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, osi priorytetowej V rozwój cyfrowy jednostek samorządu terytorialnego wraz z wzmocnieniem cyfrowej odporności na zagrożenia; program wieloletni Senior+; projekt Kujawsko-Pomorska Teleopieka; program Asystent rodziny; Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej; program Opieka wychnieniowa; Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne w Pakości. Strategia rozwoju gminy Pakość na lata 2014-2024 została podjęta po to, aby uzyskać wyższy stopień funkcjonowania w usługach publicznych, aby wychodzić naprzeciw starzejącemu się też społeczeństwu. Lokalny program rewitalizacji dla gminy Pakość na lata 2016-2024. Projekty przewidziane do realizacji w ramach rewitalizacji to: Aktywna rodzina – wsparcie rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu gminy Pakość; Program aktywizacji wielopokoleniowej, w tym przede wszystkim osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na obszarach rewitalizacji gminy Pakość; Rozwój specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych z terenu gminy Pakość i Ku przedsiębiorczości – wsparcie przyszłych i obecnych przedsiębiorców w obszarach rewitalizacji. Następny program w jaki gmina została włączona, i który jest prowadzony od roku 2012, Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pakość. W 2022 roku gmina uzyskała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu dofinansowanie w wysokości 17 283,20 zł na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pakość”. Jak Państwo widzą zutilizowano szereg budynków, 20 budynków, jednakże jeszcze sporo zostało. Z tego co możemy przeczytać w raporcie, tylko w 3 domach nie zgodzono się na to. W każdy razie mamy tutaj na pewno sukces w tym, że dążymy do tego, abyśmy stali się gminą ekologiczną, jeżeli mówimy tutaj o części przynajmniej ochrony środowiska. Pozwolę sobie tutaj przypomnieć, że celem programu są w szczególności: poprawa jakości powietrza na terenie gminy; ochrona przed nadmiernym hałasem; poprawa jakości wód na terenie gminy; pełne skanalizowanie oraz zwodociągowanie obszaru gminy; poprawa stanu jakości gleby na terenie gminy; rozwój selektywnej zbiórki odpadów; podejmowanie działań z zakresu ochrony przyrody; edukacja ekologiczna dorosłych, dzieci i młodzieży. Program ochrony środowiska dla gminy Pakość na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 zawiera w sobie następujące zadania: wspieranie sfinansowania budowy indywidualnych systemów oczyszczalni ścieków, głównie na terenach zabudowy rozproszonej i obszarach trudnych do skanalizowania, gdzie jest to prawnie dozwolone. W roku 2022 gmina dofinansowała budowę 1 przydomowej oczyszczalni ścieków oraz 2 zbiorników bezodpływowych, budowę sieci wodociągowej w miejscowości Mielno, w miejscowości Łącko i miejscowości Wielowieś gmina Pakość o łącznej długości 837 metrów, przebudowa drogi gminnej Kościelec-Węgierce, realizacja programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Pakość, bieżące i zrównoważone utrzymanie zieleni na terenie gminy Pakość, edukacja ekologiczna,

likwidacja dzikich wysypisk, rozbudowa oświetlenia na terenie gminy, realizacja inwestycji pod nazwą „Doposażenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w miejscowości Giebnią” - zakup 6 specjalistycznych pojemników do gromadzenia odpadów dostarczonych na PSZOK przez mieszkańców. Łączny koszt wyniósł 49 200,00 zł. Program ochrony środowiska dla gminy Pakość na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 zawiera również wsparcie finansowe na modernizację indywidualnych kotłowni domowych oraz zakupu instalacji wykorzystujących OZE zgodnie z uchwałą XXIV/127/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 kwietnia w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie gminy Pakość oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Gmina Pakość w 2022 roku łącznie podpisała 26 umów na dofinansowanie tegoż zakupu. Kolejnym programem, w który gmina jest włączona, jest to Gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla gminy Pakość na lata 2022-2024. W roku 2022 Gmina Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pakości prowadziła łącznie 25 spraw, w tym 17 spraw to kontynuacja spraw z poprzednich lat, 8 spraw to sprawy wszczęte w 2022 roku. Funkcjonowanie punktu konsultacyjnego ds. uzależnień oraz świetlicy socjoterapeutycznej i świetlicy opiekuńczo-profilaktycznej, to jest też możliwość skorzystania dla każdego z usługi specjalistów, udział w ogólnopolskich kampaniach profilaktycznych, warsztatach, spektaklach teatralnych, oraz organizacja imprezy terenowej, łącznie wzięło w nich udział około 800 uczestników, uczniów, nauczycieli i rodziców, szkolenie dla grup, zespołów i rad pedagogicznych szkół. Na realizację tego programu w 2022 roku wydano łącznie 227 812, 35 zł. Tutaj pozwolę sobie wspomnieć, że warto by było brać udział może w większej ilości osób, nie tylko tych, którzy mają problemy, ale też tych, którzy chcieliby pomóc, wyciągnąć pomocną dłoń, współpracować w organizowanych, chodzi mi o udział w organizowanych w OKiT spotkaniach, bo frekwencja nie jest za duża, a myślę, że byłoby to też owocne i dla młodzieży i dla dorosłych. Szanowni Państwo, pozwolę sobie przypomnieć, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość wyznacza zarys i kierunki zagospodarowania gminy. Jest podstawowym dokumentem planistycznym o charakterze ogólnym, obejmującym obszar całej gminy. Istotą tego opracowania jest określenie polityki przestrzennej gminy i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego w oparciu o diagnozę uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Aktualnie dla gminy Pakość obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte w formie ujednoliconego tekstu uchwałą nr XVII/158/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 9 lipca 2020 r. Łączna powierzchnia, przestrzeń terenów w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przedstawia się w następujący sposób: 47%, czyli ta żółta część są to tereny użytkowane rolniczo, następne 16% - zielone, tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej, następnie mamy 14% tereny infrastruktury technicznej – te szare, następnie tereny zabudowy usługowej 11%, następnie tereny zabudowy

mieszkaniowej 6% i zostają nam tereny komunikacji 5% oraz tereny zielone 2%. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Pakość, obowiązuje 14 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Obszar gminy objęty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosi 331,1 ha, co stanowi 3,8% powierzchni całej gminy. Decyzje o warunkach zabudowy dla nieruchomości nieobjętych planem miejscowym w roku 2022 wydano 74 decyzje o warunkach zabudowy. Spośród wszystkich wydanych decyzji ustalających warunki zabudowy 45 dotyczyło zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a 27 inwestycji o innym charakterze, jak np. budowa budynków gospodarczych, garażowych czy obiektów związanych z rolnictwem, a także instalacji fotowoltaicznych. Gospodarowanie zasobem nieruchomości gminy Pakość odbywa się w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki, o której mowa w art. 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Referat Komunalno-Inwestycyjny, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Pakości prowadzi w formie elektronicznej ewidencję zasobu nieruchomości gminy Pakość. Proszę spojrzeć sobie na wyświetloną tabelę. Mamy napisane, powierzchnia gminnego zasobu nieruchomości, grunty w użytkowaniu wieczystym 17,6669 ha, grunty dzierżawcze 44,8767 ha, grunty w użytkowaniu 0,5223 ha, grunty pozostałe 219,9340 ha. W roku 2022 wydano 4 zaświadczenia o wniesieniu opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia. Siecią wodociągową administruje i zarządza Przedsiębiorstwo Usług Gminnych w Pakości na podstawie umowy dzierżawy z dnia 1 stycznia 1992 r. oraz aneksów do przedmiotowej umowy. Realizacja usług komunalnych przez to przedsiębiorstwo odbywa się zawsze w zgodzie i w porozumieniu z Urzędem Miejskim w Pakości. Sieć wodociągowa – 99% mieszkańców gminy jest objęta, sieć kanalizacyjna – 54% mieszkańców gminy. I tak jak już na wstępie Pan Burmistrz zaznaczył, wiele jest zrobione, a jeszcze dużo pozostaje nam do wykonania. Na terenie gminy Pakość występuje 757 czynnych przyłączy gazowych o łącznej długości ok. 11 770 m. Liczba przyłączy na niskim ciśnieniu wynosi 714, a na średnim ciśnieniu 43. Na terenie miasta ilość przyłączy gazowych wynosi 742, a na terenach wiejskich 15. Dane z aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe dla gminy Pakość. Właścicielem sieci jest Polska Spółka Gazownicza Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie. Zdecydowanym problemem jest drastycznie niski poziom zgazyfikowania terenów wiejskich gminy. Podstawową przyczyną jest niski poziom opłacalności rozbudowy sieci dla podmiotu dostarczającego gaz. Sieć energetyczna 100% mieszkańców. Gospodarka odpadami komunalnymi. Liczba mieszkańców uiszczających opłatę za odbiór odpadów na 1 stycznia 2022 r. wynosiła 7557 osób, na dzień 31 grudnia 2022 r. – 7 477 osób. W stosunku do roku 2021 liczba osób objętych opłatą zmniejszyła się o 80, z uwagi na wyjazdy dzieci na studia. Wpływy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami w roku 2022 wynosiły ogółem 1 957 185,18 zł. Wydatki związane z gospodarowaniem odpadami wynosiły łącznie 1 872 502,91 zł, w tym wynagrodzenie w kwocie 1 730 615,89 zł dla wykonawcy usługi, tj. Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp.

z o.o. w Pakości. Komunikacją zbiorową objętych jest 10 wsi: Rybitwy, Wielowieś, Kościelec, Gorzany, Węgiec, Dziarnowo, Giebna, Jankowo, Radłowo, Rycerzewo oraz dwa obręby miasta Pakość, ulica Jankowska i ulica Barcińska. Łączna liczba przystanków na terenie gminy Pakość – 71, łączna liczba miejsc parkingowych – 401. Drogi rowerowe: Pakość – Aleksandrowo - 1 km 480 m; Rybitwy – Wielowieś – 669 m; Barcińska do skrzyżowania z ulicą Mieleńską – 1 km 118 m; Cmentarna – 1 km 560 m i ulica Mikołaja – 369 m, razem 5 km 196 m. Dróg na obszarze wiejskim Proszę Państwa mamy 49, drogi na obszarze miasta – 31. Długość dróg na obszarze wiejskim to 67 km 766 m, długość dróg na obszarze miasta Pakość 15 km 101 m. Łącznie długość dróg gminnych 82 km 867 m. O funduszu sołeckim Pan Burmistrz wspominał, więc pozwolę sobie tylko przypomnieć, że podstawą planowania funduszu sołeckiego jest uchwała nr XXX/281/2014 z 25 marca 2014 r. Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Pakość środków stanowiących fundusz sołecki. W 2022 roku w budżecie zaplanowano łącznie kwotę funduszu w wysokości 276 451,17 zł. Przy tym sołectwa wykonały 93,23% planu, tj. 257 730,43 zł. I co tutaj wchodzi w skład tego funduszu, tych pieniędzy, które przed chwilą tutaj Państwu odczytałam? Utrzymanie porządku i terenów zielonych w sołectwach, doposażenie i utrzymanie obiektów sportowo-rekreacyjnych i placów zabaw, aktywizacja mieszkańców i promocja sołectwa, zakup i montaż tablic ogłoszeniowo-informacyjnych, utwardzenie nawierzchni dróg i alejek, organizowanie festynów rekreacyjnych dla mieszkańców. Proszę Państwa rok 2022, sytuacja jaka się zadziała na Ukrainie, miały też te wydarzenia wpływ na gospodarkę w naszym kraju, co obligowało kryzysem węglowym. W związku z kryzysem węglowym gmina Pakość działając na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2020 r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych przystąpiła do zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych. Dnia 23 listopada 2022 r. została podpisana umowa ze sprzedawcą węgla spółką PGE Paliwa z siedzibą w Krakowie. Węgiel po preferencyjnej cenie mogły kupić od samorządu osoby uprawnione do dodatku węglowego. Cena węgla wynosiła 2 000,00 zł za tonę. Był to surowiec sprowadzany z Kolumbii. Do końca grudnia 2022 r. mieszkańcy gminy Pakość złożyli 183 wnioski, tym samym deklarując zakup paliwa stałego na okres grzewczy 2022/2023 w ilości 864,05 tony, z czego orzecha 467,05 tony i groszku 397 ton. Złożono zamówienie na 275 ton orzecha i 225 ton groszku, z czego do 31 grudnia 2022 r. dostarczono i rozdysponowano wśród mieszkańców 230,46 tony paliwa stałego, orzecha 102,90 tony i groszku 127,56 tony. Proszę Państwa w tym momencie, myślę, że będę wyrazić, zarówno i Pana Burmistrza, jak i tych wszystkich, którzy wiedzą jaki to był duży kłopot z prowadzeniem tego węgla i dystrybucją. Bardzo dziękuję Panom, którzy tak bardzo aktywnie włączyli się na każdy z trzech placów i pomogli nam zrealizować to, aby ludzie nie marzli zimą, aby można było jak najszybciej dowieźć ten towar, sprzedać go, rozproszyc. Tak że dziękuję z tego miejsca w imieniu Pana Burmistrza osobom, które się tym zajmowały. Fundusz Pomocy w celu

finansowania lub dofinansowania realizacji zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy. Szanowni Państwo, smutne to wydarzenie i na pewno wszyscy jesteśmy wyrazicielami potępienia wobec agresji rosyjskiej, ale mogliśmy w tym czasie też zobaczyć, że ludzie, mieszkańcy naszej tutaj gminy, mają otwarte serce, potrafią się zorganizować, aby pomóc tym, którzy zostali pokrzywdzeni. Bardzo dziękuję tym wszystkim Państwu, którzy jeździli i przywozili te osoby, które tam znalazły się na granicy. Nawet jeśli czasami tych osób przywieźli więcej niż było zaplanowane, była bardzo sprawnie zorganizowana pomoc, zarówno w urzędzie, zarówno w ośrodku pomocy, oczywiście w OKiT, bo trzeba powiedzieć, że ten punkt, tam właściwie 24/24 działał. W każdej chwili byliśmy na telefon i z Panią Kurowską, i z Panem Andrzejem Idziaszkiem, i z Panem Sebastianem Witkowskim. Bardzo dziękuję za to, że stanęliśmy na wysokości zadania, bo na pewno było to coś, czego nikt nie przewidział w roku 2021, a co w pewien sposób pokazało też naszą ludzką stronę. Dziękuję wszystkim osobom, które przyjęły obywateli z Ukrainy do siebie do domu. Od początku konfliktu w Ukrainie przez cztery obiekty wyznaczone w gminie do zakwaterowania uchodźców przewinęło się około 220 osób, z czego znaczna część do lipca 2022 opuściła teren gminy udając się w dalszą drogę lub do innych miejscowości. Z czterech obiektów na dzisiaj funkcjonuje tylko jeden Dom Pielgrzyma przy parafii pw. Św. Bonawentury w Pakości, przy ulicy Inowrocławskiej 3. Daje on schronienie i wyżywienie 15 uchodźcom z Ukrainy, głównie kobietom i młodzieży w wieku szkolnym. Polityka społeczna, realizowana w szczególności w oparciu o Strategię rozwiązywania problemów społecznych gminy Pakość na lata 2021-2025. Strategia jako jeden z podstawowych narzędzi realizacji lokalnej polityki społecznej określa w szczególności przedsięwzięcia, których wdrożenie powinno przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców gminy, zmniejszenia skali występujących problemów społecznych oraz zminimalizowania ich skutków społecznych. I tutaj programy, które były realizowane. Program wspierania rodziny w gminie Pakość na lata 2022-2024, wyznacza on m.in. cele oraz kierunki działania w zakresie utworzenia kompleksowych systemów wsparcia rodzin, w szczególności przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Następnym to jest Gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2020-2024. Celem głównym jest utworzenie kompleksowego i skutecznego systemu wsparcia lokalnej społeczności dotkniętej problemem przemocy w rodzinie oraz ograniczenie skali zjawisk w gminie Pakość. Zarejestrowani bezrobotni w roku 2022. W miesiącu styczniu na obszarze miasta 258 osób razem, w tym 178 kobiet, obszar wiejski 187 osób, w tym 114 kobiet. W grudniu, czyli na koniec roku 2022 w mieście 208 osób ogółem, w tym 142 kobiety, obszar wiejski 147 osób, w tym 92 kobiety. Widzimy pewien spadek, nieduży, ale można zauważyć, że w jakiś sposób ludzie poszukują pracy, jednakże jest to zawsze jeszcze za mało. Jeżeli mówimy o polityce społecznej, powinniśmy też uwzględnić, że w roku 2022 liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej została utrzymana na poziomie roku 2021. Na niezmiennym poziomie jest liczba osób długotrwale

korzystających z pomocy, czyli powyżej 3 lata – 283 osoby. W roku 2022 odnotowano spadek liczby osób uprawnionych do świadczeń rodzinnych, skierowano 12 osób do schroniska dla osób dla bezdomnych. Ze świadczeń z funduszu alimentacyjnego korzystały 52 osoby. Gmina prowadzi postępowanie wobec 177 dłużników. Łącznie we wszystkich obszarach ze wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości skorzystało 3404 osoby. Placówki działające w strukturach ośrodka pomocy to; świetlica „Przystań”, Dzienny Dom Senior+. Myślę, że są to tak znane placówki i tak nam wszystkim bliskie, że nie musimy w szczególności wnikać, każdy z Państwa na pewno doskonale widzi działanie tych osób, które pochylają się nad potrzebującymi. I oświata. Liczba dzieci w poszczególnych placówkach oświatowych na dzień 30 września 2022 roku. Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości oddziałów 12, liczba uczniów 244. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości 15 oddziałów, 331 uczniów. Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Kościelcu przy Zespole Placówek Oświatowych 8 oddziałów, 110 uczniów. Przedszkole w Kościelcu przy Zespole Placówek Oświatowych 3 oddziały, 54 osoby. Przedszkole w Pakości 8 oddziałów, 203 osoby. Razem mamy 46 oddziałów, w tym 942 osoby, czyli mamy uczniów 942. Wydatki poniesione na prowadzenie poszczególnych placówek oświatowych. Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości w przeliczeniu na 1 ucznia 13 392,56 zł. Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości – 15 488,01 zł. Zespół Placówek Oświatowych – 15 828,83 zł. Przedszkole Miejskie w Pakości - 11 548,31 zł. Dodatkowo w 2022 roku gmina Pakość przekazała dotacje na wychowanie przedszkolne, wczesnoszkolne wspomaganie rozwoju oraz kształcenie specjalne dla Niepublicznego Przedszkola HOP-SIUP w wysokości 929 612,02 zł. Pokryto wydatki z tytułu wychowania przedszkolnego dzieci z terenu gminy Pakość, które uczęszczają do publicznych i niepublicznych przedszkoli na terenie innej gminy, w wysokości 186 441,06 zł. Proszę Państwa oświata wymaga nakładów, jednakże możemy być dumni, bo nasze dzieciaki kończąc ósmą klasę osiągnęły wyniki wysokie, powyżej średnich powiatowych i powyżej średnich wojewódzkich. Więc nie idzie to na marne. Wysokość subwencji oświatowej przyznanej w 2022 r. to 6 724 048,00 zł. Wysokość rezerwy celowej przeznaczonej na 2022 rok, to 120 538,00 zł. Wysokość dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego to 344 377,02 zł. Subwencja wraz z rezerwą i dotacją pokryła wydatki związane z funkcjonowaniem oświaty w gminie Pakość w wysokości 52%. Wydatki związane z dowozem uczniów do szkół. Dowóz dzieci zamieszkujących w znacznym oddaleniu od szkół – 245 644,00 zł, koszty zatrudnienia opiekunów na przewozy według stawki godzinowej 37 898,00 zł. Dowóz uczniów niepełnosprawnych do szkół -12 uczniów, 81 059,14 zł, co razem dało 364 601,14 zł. I Proszę Państwa – kultura. Biblioteka Publiczna w Pakości dotacja podmiotowa z budżetu gminy w wysokości 185 000,00. Biblioteka dysponuje 28 837 książek. Liczba wypożyczeń na 1 tys. mieszkańców 1095 książek. W roku 2022 biblioteka zrealizowała szereg wydarzeń kulturalnych, tym m.in. akcja „Cała Polska czyta dzieciom”, konkursy wiedzy o książkach oraz

konkursy literackie, wizyty w palcówkach oświatowych, wizyty w Domu Seniora, spotkania z podróżnikami, autorami książek i klubami książek. Ośrodek Kultury i Turystyki. Dotacja podmiotowa z budżetu gminy w wysokości 972 200,00 zł. W 2022 roku zorganizowano wydarzenia, imprezy kulturalne i koncerty, w tym m.in. finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, na aukcji zebrano 30 212,00 zł; Dni Pakości; Oktoberfest; Lato z Ośrodkiem Kultury; V Gala Sportu; Ferie z Ośrodkiem Kultury; rajdy rowerowe; koncerty i pikniki okazjonalne; Dzień Seniora; warsztaty; wystawy i wernisaże, festiwale; konkursy; spotkania; uczestnictwo w IV Targach produktów turystycznych w Bydgoszczy oraz spotkaniu regionalistów. Sekcje działające przy Ośrodku Kultury i Turystyki w Pakości: Uniwersytet Trzeciego Wieku; Pakościanie; teatr „Bez kulis”; koło emerytów; koło diabetyków; sekcja hafciarska; sekcja karciana „Baśka”; sekcja instrumentów klawiszowych; sekcja taneczna; zajęcia plastyczne; sekcja karate; Vagando; zespół „Kwestia sporna”; sekcja fitness. Proszę Państwa to są oczywiście tylko niektóre działania, tak jak Państwo wiedzą szereg tych działań, które ośrodek kultury podejmuje jest dostępne dla wszystkich darmowo. Jutro też o godz. 18.30, nie dotyczy to raportu. Myślę, że byłoby miło gdybyśmy wzięli udział w wystawie i w koncercie. Bardzo fajny koncert wakacyjny. I Proszę Państwa realizacja uchwał Rady Miejskiej. W roku 2022 Rada Miejska w Pakości podjęła ogółem, 102 uchwały, w tym 35 uchwał podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Liczba podjętych uchwał według kategorii spraw: sprawy finansowe – 31 uchwał; sprawy organizacyjne oraz z zakresu oświaty – 27 uchwał; sprawy gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego – 40 uchwał; sprawy gospodarki komunalnej, lokalowej i ochrony środowiska – 3 uchwały; sprawy w zakresie pomocy społecznej i przeciwdziałaniu uzależnieniom – 1 uchwała. Szanowni Państwo raport ma na celu nie tylko powiedzenie co było zrobione w minionym roku, ale też wskazanie mocnych i słabych stron. Szanowni Państwo nie ma żywego organizmu, który miałby tylko dobre strony, ani tylko złe, więc warto zauważyć to, czym możemy się pochwalić i to, co możemy naprawić. Do stron takich mocnych, silnych na pewno należy dogodność lokalizacji naszej gminy. Mamy blisko do Inowrocławia, do Bydgoszczy, do Torunia. Urodzajność gleb, rolnictwo, warzywnictwo. Bogate zasoby turystyczne, parki, tereny zielone, jezioro, rzeka. Szereg inwestycji kulturalnych, które odbywają się na terenie naszej gminy, liczne zabytki, rozwijanie bazy sportowej, rozwijanie bazy rekreacyjnej, dobrze funkcjonujące placówki oświatowe, które osiągają wysoką jakość kształcenia, możliwość zagospodarowania rzeki i jeziora, która dałaby nam atut turystyczny. Mamy dobrze rozwiniętą sferę aktywności, przedsiębiorczości, szczególnie jeżeli mówimy tutaj o seniorach. Duża liczba wydarzeń kulturalnych i rozrywkowych znanych nie tylko na terenie gminy i powiatu, ale nawet całej Polski, a nawet poza Polską. Bogata tradycja regionalna, koła gospodyń, Zespół Pakościanie, pielęgnowanie tradycji. Mamy też bardzo dobrze działającą młodzież i dzieci, chętnych do pracy i współpracy nauczycieli. Szanse, które możemy tutaj widzieć to, to abyśmy mogli kreować wizerunek gminy dobrej, przyjaznej, otwartej dla

wszystkich, sprzyjającej polityce rozwoju naszego regionu, i to co tutaj przed chwileczką Państwu zaprezentowałam w ok. 60% pokrywa się też z tym co możemy odczytać w mocnych i słabych stronach strategii naszego powiatu, bo o to chodzi, żebyśmy nie działali gdzieś w próżni. Natomiast, to co można zauważyć jako słaba strona, to przede wszystkim transparentność, ograniczona komunikacyjność w soboty po południu i w niedzielę. Zagrożenie, jeżeli mówimy o rolnictwie, mówimy o warzywnictwie, zagrożenie suszą, co może powodować rosnący, no widać to bardzo, rosnące wśród ludzi, jakieś takie powiedzmy niezadowolenie, niechęć tworzenia przez młodych ludzi nowych gospodarstw i pozostania tutaj. Uboga sieć gastronomiczna, uboga sieć noclegowa, niestety u niektórych jeszcze niska świadomość ekologiczna. Nadal brakuje nam dróg rowerowych, brakuje nam komunikacji, która by łączyła Inowrocław – Pakość – Żnin. Mówię tutaj o dniach wolnych od pracy. Nadal potrzeba rozwijania bazy sportowej. Widzimy też, że narastający kryzys gospodarczy, drożyzna jaka się pojawia, część ludzi, która nie podjęła pracy albo ma prace sezonową, to są te osoby, które na stałe zasilają w jakiś sposób tutaj ośrodek pomocy. Oczywiście jest ośrodek od tego, ale nie uczy to samodzielności. Niewystarczająca jest też współpraca między jednostkami podległymi urzędowi, a urzędem w niektórych sytuacjach. Można też zauważyć pewnego rodzaju poprawę bezpieczeństwa, ale z drugiej strony niedbałość o to, co już jest. Poprawa bezpieczeństwa, a np. niszczenie ławek, tak jak w tym roku 25 desek do wymiany np. w ławkach w takim pięknym parku, jaki mamy. Warto byłoby się też zastanowić nad tym jak pogodzić ze sobą to, co nazywamy turystyką, to co nazywamy religią i to co nazywamy jakąś, powiedzmy filozofią życia. Mamy tutaj taki obiekt, jakim jest Kalwaria i powinniśmy umieć się nim chwalić, bez względu na to jakie posiadamy przekonania. Proszę Państwa i jeszcze jedna taka rzecz, która się pojawia, to jest krytykanctwo. Krytyka jest czymś dobrym, krytyka jest produktywna, natomiast krytykanctwo to jest coś, co niszczy, co buduje niezgodę, co sieje ferment. Oczywiście, że każdy może na Facebooku pisać co chce, ale każdy ma rozum i powinien się zachowywać jak człowiek rozumny. Dlatego też nim zejdę tutaj z tej mównicy chciałam oświadczyć, że ja nie zajmuję się wpisami na Facebooku gminnym, nie zajmuję się utajaniem wiadomości, natomiast nie będę odpowiadała jako urzędnik na złośliwości, które się tam pojawiają. Nie jestem ornitologiem, żebym umiała odpowiedzieć niektórym na ich zarzuty. Pozwoliłam sobie na taką prywatną uwagę, bo to proszę Państwa psuje współpracę, podcina skrzydła, a jednocześnie też negatywnie rzutuje na urząd. Nie mówi się pojedynczo, tylko mówi się ogólnie. Dlatego też, trzeba by się było w tej współpracy zastanowić. Jeżeli mocną stroną jest to, że jeżeli chcemy to potrafimy coś zrobić i nas chwala, naprawdę można powiedzieć, że na drugim końcu świata, to równie dobrze trzeba było się zastanowić, nim się rzuci błotem na kogoś. Może najpierw trzeba by było drzazgę we własnym oku zobaczyć. Nie mówię, że belkę się widzi u kogoś, powiedziała to specjalnie odwrotnie, ale żebyśmy po prostu wiedzieli. Tak że proszę Państwa myślę, że wiele możemy dobra dla gminy zrobić, jeżeli wyciągniemy wnioski z tego, co było w ubiegłym roku. Będziemy kontynuowali

to, co dobre, natomiast spróbujemy przejść nad jakąś prywatą i dla dobra gminy przejdziemy nad własnym jakimś widzimi się i będziemy bardziej obiektywnie patrzeć, a nie subiektywnie. Dziękuję bardzo i przepraszam za prywatny komentarz.

**Przewodnicząca obrad** otworzyła debatę nad przedstawionym raportem o stanie gminy. Nadmieniła, że w debacie nad raportem zabierają głos radni gminy oraz mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, złożyli do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób w gminie do 20 000 mieszkańców. Takie pisemne zgłoszenie nie zostało złożone, w związku z tym zaprosiła radnych do debaty.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Zaproszeni Goście. Tak się założyło, że raport dostępny był dla wszystkich mieszkańców na BIP-ie, w związku z tym miałem możliwość wysłuchać, co niektórych komentarzy naszych mieszkańców, oczywiście także swoje uwagi tutaj dołączyć. Jak wynika z analizy raportu o stanie gminy Pakość za rok 2022, Pakość jako mało urokliwe miasteczko leżące nad piękną rzeką Noteć, na terenie którego znajduje się atrakcja w postaci najstarszej Kalwarii w Polsce, z roku na rok traci swoje atuty. To są też m.in. wyrazy mieszkańców. Według raportu zmniejsza się ilość stałych mieszkańców, szczególnie młodych ludzi, co przekłada się niestety także na wpływy do naszego budżetu. Powodem oczywiście jest brak mieszkań, a także brak dobrej pracy. Zmniejszył się także, i to wyraźnie, ruch turystyczny, ponieważ mam znajomych którzy organizowali w sanatoriach różnego rodzaju wyjazdy do pakoskiej tutaj naszej Kalwarii, okazuje się, że teraz wolą jechać do Lichenia, do Biskupina, gdzie indziej, Pakość jest omijana szerokim łukiem. Ale myślę, że to nie jest jedną tylko przyczyną, że Pakość jest monotonna jakaś, tylko po prostu jest to, że zaczynamy się już mniej interesować parkiem, bo ścieżki zaczynają zarastać, tak samo jak Noteć kiedyś. Ja pamiętam, za młodych lat, że roilo się od wodniaków w Pakości, a teraz praktycznie ten ruch zamarł, nie licząc tylko wędkarzy, którzy tam moczą te swoje kije w nadziei, że coś tam się im uda złowić. Kolejna sprawa, to już dotyczy także mnie osobiście, to mizerna infrastruktura rekreacyjno-sportowa. Orliki, same problemów nie rozwiązują. Słabo wyposażone palce zabaw dla dzieci, szczególnie w okresie letnim, świecą pustkami. Rodzice ze swoimi pociechami muszą niestety szukać miejsc do rekreacji i wypoczynku poza Pakością, bo trudno nazwać kąpieliskiem miejsce przy małym Jeziorze Pakoskim. Sam ze swoim wnukiem jeżdżę na basen do Mogilna lub do Barcina, a jeżeli chcę, powiedzmy skorzystać z prawdziwego kąpieliska, to do Wiecanowa. Jest tam oczywiście ratownik, są miejsca dla dzieci, zjeżdżalnie, przede wszystkim jest wydzielone kąpielisko. A także czasami do parku wodnego w Janikowie. Natomiast na minus bardzo dość

duży, to zwiększył się i to wszyscy widzimy zauważalnie, ruch pojazdów na drodze wojewódzkiej przez centrum Pakości, co zwiększyło zagrożenie życia mieszkańców, ale także przede wszystkim powoduje wyraźną degradację infrastruktury, budynków będących pod opieką konserwatora. Sam tutaj jestem jednym ze współwłaścicieli kamienicy, wiem, że sypie się w tej chwili strasznie. Tam już potrzebne są w tej chwili wielkie pieniądze, żeby to wszystko ratować. A tych budynków mamy na Rynku dość sporo. Tutaj też, muszę niestety sam ze skruchą przyznać, że sam jako radny też dokładałam cegiełkę do tego, że mało się tymi sprawami interesujemy. Myślę, że jeszcze ta końcówka tej naszej kadencji, a potem następna kadencja powinna się tym problemem zająć. W raporcie są także pozytywy, a do tych pozytywów to przede wszystkim działalność OPS-u w Pakości. Pakoscy seniorzy mają się bardzo dobrze i tutaj to właśnie taką opinię słyszę, że niektórzy mówią, że ludzie starsi w Pakości rządzą, właściwie miastem ludzi starszych jest, nie ma dla młodych co robić. Dlatego, że mamy tutaj, dzięki ofiarnej pracy całego zespołu, powstał, dobrze działa Dzienny Dom Senior+, świetlica „Przystań”. Wszyscy pracownicy są bardzo zaangażowani w niesienie potrzebującym pomocy. A w najbliższej perspektywie dzięki staraniom OPS-u powstanie Centrum Opiekuńczo-Mieszkaniowe i to jest bardzo duża zachęta do tego, żeby ludzie starsi, powiedzmy też jakby to aktywnie włączali się w to życie nasze. Zresztą to słyszymy na co dzień, jakie tam imprezy, jakie tam uroczystości organizuje się w tym naszym „przedszkolu dla dorosłych”. Bardzo chętnie, coraz więcej ludzi, tam wiem, że nawet są oczekujący na miejsce w tym ośrodku. Widzę, że to jednak jest bardzo duży pozytyw. Nie będę się tutaj odnosił do spraw finansowych z uwagi na złożoność tego problemu, natomiast chciałbym podziękować całemu pionowi księgowości, a także podziękować całemu Referatowi Inwestycyjno-Komunalnemu, z uwagi na to, że sprawy, które załatwiam są rozwiązywane nieraz od ręki. To jest tyle moich uwag odnośnie tego raportu. Dziękuję uprzejmie.

### **Radna p. Katarzyna Tomczak**

Ja chciałabym się odnieść tylko do słów Pana Jerzego, bo tak sobie zanotował, bo omawialiśmy raport, jakby za zaszły rok, sobie zanotował plaża, jezioro, rzeka. Myślę, że jeżeli chodzi właśnie o plażę, jezioro małe, duże i rzekę no to nic się nie zmieniło na przestrzeni lat. Ja wiem, że w Wiecanowie rzeczywiście jest kąpielisko, my nie mieliśmy tego kąpieliska ani w tamtym roku, ani w latach ubiegłych. Jeżeli chodzi o rzekę, to też wiemy, że to, że rzeka wygląda tak a nie inaczej nie jest naszą winą, ani radnych, ani nikogo z urzędu, bo rzeka należy do Wód Polskich. A jeżeli chodzi o Park Kulturowy, to znaczy, nie wiem, może akurat uczęszczam w tym czasie kiedy jest skoszone, ale nie widziałam też, żeby tam było coś zaniedbane czy zarosnięte. Taka tylko moja mała uwaga.

### **Radna p. Barbara Białecka**

Szanowni Państwo, ja już tak króciutko tylko chciałam podkreślić, że rzeczywiście remonty dróg przebiegają już i to idzie dosyć sprawnie i cieszy bardzo, bo to

będzie no, dużym plusem na rzecz i korzyść mieszkańców dlatego, że drogi to jest naprawdę od wielu lat nasza bolączka. Co prawda poczynił urząd duże starania i pracownicy tutaj bardzo pręźnie pozyskuje te środki dofinansowania, już wcześniej, i ze środków tych korzystamy, ale to jest ciągle jeszcze mało. Wiadomo, tych potrzeb jest dużo i tutaj bym chciała jeszcze raz prosić o jak największe starania, żeby tych dróg było naprawdę, przybywało nam jeszcze. Kilka jest takich poważnych spraw do rozwiązania. Ja ciągle tutaj mówię o Gorzanach, Rybitwach, ta droga po prostu, no przez tyle lat, teraz już wiemy, że konkretnie już w tym etapie to przez jedną osobę jest przyblokowane i ja bym bardzo prosiła, żeby naprawdę albo do sądu tą sprawę oddać o wywłaszczenie, ten kawałek gruntu. No psuje nam to wszystko, co chcieliśmy osiągnąć, a rzeczywiście to byłby nawet jakby odciążnik dla transportu, tutaj trochę przez miasto, bo myślę, że ileś samochodów pojechałoby jednak tamtą stroną. No cóż, prosiłabym jeszcze, jak to się mówi o to, żeby dokończyć sprawę mostu w Dziarnowie. Wiem, że tutaj też jest w trakcie. Myślę, że te środki są dość duże, które już otrzymaliśmy, niestety jednak za mało, może jeszcze gdzieś można by było z czegoś skorzystać. Szkoda by było gdybyśmy nie wykorzystali tego co już mamy. I nie będę tutaj też powtarzać słów, koledzy powiedzieli na ten temat już dużo. Oczekiwania wiadomo, są jeszcze większe, coś się wiadomo nie da ugryźć, dużo się dało zrobić myślę, że jeszcze coś w tym roku jeszcze poprawimy ten stan i dróg, i infrastruktury w naszej gminie. Dziękuję.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Szanowni Radni, słuchając tego raportu zastanawiałem się, czy w ogóle zabierać głos. Natomiast, no jest to dyskusja, debata, więc wezmę w niej udział. Jak ja to odbieram? Może troszkę patrzę na gminę z punktu widzenia tego, że wiele lat przepracowałem w korporacji sprzedażowo-handlowej i postrzegam jakby gminę, czyli ten cały nasz twór ludzi, jak pewną formę firmy, a urząd jakby jest wykonawcą. Czyli tak, ile mamy pieniędzy, czy mamy drogi, ile wykonamy dróg, jak się organizujemy, jak działamy. No w takich kategoriach, jakby postrzegam ten świat i tą swoją rolę, w której się tutaj znalazłem. I teraz, wracając do całej naszej działalności, jako radnych, Panie Burmistrzu, no może tutaj Pan odebrać to jako pochwałę też tego urzędu, że ja postrzegam działalność tej rady bardzo dobrze. Czyli my naprawdę bardzo dużo projektów zrobiliśmy, wiele rzeczy wprowadziliśmy. Na poziomie Komisji Rewizyjnej te kontrole są przeprowadzane wnikliwie. Spłynęło bardzo dużo środków do Pakości, czego nie było wcześniej i bardzo wiele inwestycji byliśmy w stanie zrobić. Natomiast, jakby cała ta działalność za zeszły rok, jak ja sobie podsumowuję, no to nie spełnia moich oczekiwań. No, ja mam tak prawo myśleć. Ja postrzegam, że ta gmina mogłaby funkcjonować jeszcze lepiej, a za to jej funkcjonowanie przede wszystkim najbardziej odpowiada urząd, no bo on jest jakby tym mózgiem tej operacji. No radni nadają ton, natomiast to jakby burmistrz jest prezesem tej spółki i to burmistrz jakby kreuje tak zarządzanie poszczególnymi organami, bynajmniej tak powinien kreować, żeby to wszystko działało jeszcze lepiej, jeszcze sprawniej. No,

a jak to jest? Niejednokrotnie miałem takie odczucie, że jako radny np. zgłaszam po raz trzeci jakąś dziurę, gdzieś w jakimś sołectwie, gdzie ta dziura rok rocznie robi się z powrotem dziura i trzeba ją z powrotem zalepiać, albo np. że trzeba wyciąć gdzieś tam trawę. I teraz, przy pierwszym roku, jak objąłem urząd radnego, no to nie robiło to na mnie jakiegoś wrażenia, bo mówię, no to jest taka działalność moja społeczna, żeby zwracać uwagę. Natomiast już w kolejnych latach zaczynałem stwierdzać, że no nie tak to powinno się odbywać, bo te mechanizmy urzędu powinny być tak skonstruowane, że radny ewentualnie może gdzieś tutaj zwrócić uwagę, że jest nieskoszone, natomiast to zostaje tak modernizowane, że w kolejnych latach ten radny nie musi się zajmować takimi rzeczami, jak ta jedna dziura, czy jak nieskoszona trawa, czy niewyniesione śmieci, bo to są rzeczy, które pokazują czy gmina organizacyjnie funkcjonuje. W moim mniemaniu, no dużo jest na tym polu jakby zaniedbań. Co do tego raportu za 2022, który przedstawiła Pani Zastępca. Nad czym ubolewam, że nie Pan, no bo to Pan jest tym prezesem, bynajmniej Pan zarządza, w moim przekonaniu, został Pan wybrany przez ludzi, no ale tu się pojawia pytanie, czy w naszych sprawach decyduje wybrana przez nas władza? No jeżeli decyduje przez nas wybrana władza, no to Pan jest zwierzchnikiem tej firmy. Teraz Pani Rózo, zabrakło mi w tym raporcie jednej rzeczy. W gminie działa bardzo prężnie stowarzyszenie firm, firmy wysuwają się mocno na prowadzenie w sponsoringu, pokazują się wszędzie. I ja np. jestem zwolennikiem bardzo kapitalizmu, czyli ja chciałbym, żeby ten świat wyglądał tak, że tych firm jest jak najwięcej. I teraz tak, przedstawiamy raport za 2022 rok w firmie, gdzie prężnie działa takie stowarzyszenie, ale nie ma nic o przedsiębiorstwach. I teraz, nie zauważyłem tam ile powstało tych nowych firm, ile zostało zamkniętych, na jakim poziomie mamy tą przedsiębiorczość gospodarczą, no bo od tego też zależy ile tych pieniędzy do nas spływa. No bo im więcej mamy np. przedsiębiorstw i, że one tu chcą się rozwijać, no to też to jest większe zatrudnienie, zwiększają się wpływy z PIT-u, CIT-u. No i myślę, że tu nawet ukłon by był w stronę tak działającego stowarzyszenia, żeby takie coś się pojawiło. Jeszcze tak, nawiązując tu do tego, jakby, że wszystko tak świetnie funkcjonuje. Skoro jest tak dobrze w gminie, to po co cokolwiek zmieniać? No i po to też jest np. ten raport przedstawiony, żeby była ta dyskusja, niejednokrotnie żeby była krytyczna, żeby pewne rzeczy zauważać i je zmieniać. Ja np. zauważam zmiany, które gdzieś od ok. dwóch lat zaczęły się pojawiać w gminie. No i teraz jak ja postrzegam burmistrza? Jak takiego świadomego menadżera, który nie powinien czekać na kryzys, jaki się pojawi w gminie, tylko, że on swoją jakby wiedzą jest w stanie wybiec i uczestniczyć w tym wyścigu tak, żeby ta jego gmina nie znalazła się w tyle. I w książce, tak nawiążę, taka bajka, książeczka dla dzieci Alicja w Krainie Czarów, tam była po drugiej stronie lustra taka Czerwona Królowa i to jest w przedsiębiorstwach, w zbrojeniach, w działalności gospodarczej taka zasada „czerwonej królowej”. Tam Alicja w pewnym momencie zdała sobie sprawę, po tej drugiej stronie lustra, że jak biegnie to nie porusza się do przodu, tylko ciągle jest w tym samym miejscu, a Czerwona Królowa jej powiedziała takie słowa, że trzeba biec ile sił, żeby utrzymać się w tym samym

miejscu, że to jest taki świat. I my dzisiaj żyjemy w takim świecie. Teraz wszystkie gminy wkoło jak biegną szybciej, to one wcale nie posuwają się aż tak mocno do przodu, one po prostu stoją w miejscu, one się nie cofają. A u nas patrząc na to, że znikają nam ludzie, można powiedzieć, że my się cofamy. I to jest coś takiego według tej zasady, że życie musi ciągle ewoluować, żeby uniknąć wymierania. I teraz, jeżeli my w gminie nie stawiamy przede wszystkim sobie tych celów, żeby było więcej mieszkań, żeby więcej było mieszkańców, żebyśmy utrzymali dochody na tym poziomie, żebyśmy w przyszłości mieli wpływy, no to owszem będziemy mieć świetne domy seniora, świetne centrum opiekuńcze, tylko będziemy mieć je dla starzejącego się społeczeństwa. Ale my przy takim odpływie mieszkańców, za chwilę może nie mieć kto utrzymywać już tych ludzi, czyli tych nas. Bo ja teraz powiedzmy taki człowiek między 40 a 50 za chwilę będę w takim wieku, że już na mnie nie będzie kto miał w tym mieście pracować. A postrzegając tą gminę jako przedsiębiorstwo, to chciałbym ją tak widzieć, żeby ona się rozwijała, czyli ja patrząc wprzód na 10, 20 lat, ja widzę tutaj siebie, że to miejsce ono będzie funkcjonować. A ja w tym momencie nie widzę i takie mam wrażenie, że walę głową w mur. Co niektórych radnych zaraziłem gdzieś tym swoim spojrzeniem, ale no jeszcze nie ma tego szerokiego spojrzenia w ten sposób, no i tego mi tutaj zabrakło. Poza tym, patrząc na 2020 rok nie było poruszonych bardzo ważnych kwestii z odpadami związanymi, bo tak naprawdę tamten zeszły rok to z punktu mojego widzenia, no to on się kręcił wokół odpadów. Najpierw R10, później kompostownia, jakieś odpady, które w nadmiarowych ilościach wjeżdżały do PUG-u. Z tego tytułu pojawiły się opłaty. Nie można uzyskać informacji zwrotnych, jakby transparentnych o co chodzi. Nie zostały zakończone te sprawy, czy z R10, czy z kompostownią, one nadal trwają, czyli nadal jest temat, wyzwanie dla urzędników i dla prezesa tego miasta czyli Pana Burmistrza, zakładając, że to on jest głową tego miasta. No i takie pytanie mi się pojawia do Państwa radnych. Czy to co jest w gminie, w której tutaj żyjecie, to spełnia wasze oczekiwania? Żebyście sobie sami odpowiedzieli. Dziękuję.

### **Radny p. Michał Siembab**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koledzy i Koleżanki Radne i Radni, Panie Burmistrzu. Ja również w jakimś stopniu chciałem nawiązać do wypowiedzi mojego przedmówcy oraz Pana Jerzego Joachimiaka. Ten rok jest, można powiedzieć, ostatnią okazją, której Pan jako burmistrz wysłuchuje tej debaty, bo już w przyszłym roku raport za 2023 przyjmie i będzie składał przed radą nowy burmistrz, w nowej radzie. Tak wynotowałem, że na przestrzeni Pana obecności w urzędzie, jako burmistrza, ten czynnik demograficzny, o którym Pani Róża powiedziała w swoim wystąpieniu był bardzo ważny, bo zniknęło nam z terenu gminy 470 osób, z terenu samego miasta 421. Bilans urodzeń w tym okresie wyniósł minus 185 osób. Czyli fizycznie wygląda to bardzo słabo i to o czym przy okazji komisji zwróciliśmy uwagę, że za chwilę będziemy musieli usiąść, jako przyszła rada, już nad problemem tego w jaki sposób organizować naukę szkolną przy tak niewielkiej liczbie osób, które się rodzą w naszej miejscowości. Będzie

duży problem. Ten bilans urodzeń to jest minus 185 osób, ale 300 osób w tym czasie z Pakości po prostu wyjechało i tu nie wróciło. I nasze szkoły robią dużo, żeby dzieci do przeszłych wyzwań w pracy zawodowej i innych szkołach wyższego poziomu przygotować, natomiast nie robimy nic, żeby poprawić atrakcyjność tego miasta w kontekście młodych pokoleń, no bo po prostu te osoby nie mają gdzie mieszkać. Jesteśmy tak, jak Pani dr Róża Sielecka powiedziała bardzo dobrze położeni, natomiast nie mamy żadnej atrakcyjności w sobie, która mogłaby spowodować, że ktoś brałby Pakość jako miejsce dobre do zamieszkania. Mam takie pytanie dotyczące słabych i mocnych stron gminy. Co Pani widzi, jak Pani tłumaczy problem braku transparentności? Jak to mam rozumieć?

### **Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka**

Szanowny Panie radny, transparentność to jest jasność postępowania, jeżeli na mediach społecznościowych odnośnie, może ja to za delikatnie powiedziałam na końcu, odnośnie urzędu, czy urzędników, czy osób tutaj pracujących są jakieś dwuznaczności, to zaczyna się podważać zaufanie do urzędu, a co za tym idzie chęć współpracy. A co za tym idzie, pojawiają się podejrzenia różne, które rzutują potem na różnych urzędników dotyczące korupcji, dotyczące nieprawidłowości w postępowaniach różnego rodzaju. To miałam na myśli, jeśli chodzi o transparentność.

### **Radny p. Michał Siembab**

Bardzo dziękuję. To znaczy, że definiujemy tą kwestię, że tak powiem w identyczny sposób, no i w związku z tym przychodzi jakby taka smutna konkluzja, bo właśnie to uważam za nasz największy problem, za naszą piętę Achillesową. My tutaj jako rada nie jesteśmy po to, czy radni, którzy w swoich ostatnich miesiącach, w ostatnich wystąpieniach wyrażają jakieś uwagi dotyczące tego w jaki sposób nasz magistrat funkcjonuje. Nie jesteśmy po to, żeby krytykować, ale po prostu, no brakuje nam takiej rozmowy, takiego zaufania. Nikt tutaj nie przychodzi i nie spędza cennych godzin swojego czasu, swojego życia, emocji, nerwów, które ma, zdrowia bardzo często, tylko po to, żeby coś zyskać, bo to żadne pieniądze nie są w stanie zastąpić tych emocji, nerwów czasami, które się ma w związku z tą sytuacją, którą mamy. I teraz Pan Burmistrz powiedział o bardzo dużej ilości inwestycji i rzeczywiście tutaj nie było jeszcze wcześniej tak dobrze, ale one nie wpływają w żaden sposób na to, w jaki sposób jesteśmy postrzegani na zewnątrz. I mieszkańcy, i firmy, potencjalni mieszkańcy i potencjalne firmy nadal omijają Pakość szerokim łukiem. Ja właśnie za tą atmosferę, która w Pakości panuje w szczególności w ostatnich miesiącach na pewno nie zagłosuję za udzieleniem wotum zaufania dla Pana Burmistrza, dlatego, że po prostu w mojej opinii, jako ten w cudzysłowie prezes, no po prostu na to zaufanie nie zasłużył w mojej opinii. Przede wszystkim chodzi mi tutaj o kilka kwestii zgodę i brak reakcji na dopisywanie osób do listy wyborców przy ostatnich wyborach uzupełniających w zeszłym roku. Ciekawe, co będzie w przyszłym roku? Za prowadzenie projektu kompostowni zupełnie w tajemnicy przed i radą,

i mieszkańcami, bo wniosek przecież wpłynął w lutym 2022 roku, myśmy się dowiedzieli rok później o tym, że urząd prowadzi tą procedurę administracyjną. No i przede wszystkim za tą politykę na Facebooku i zgodę na hejt, który się wylewa szerokim strumieniem na osoby, które śmiać mieć inne zdanie i inaczej oceniać rzeczywistość niż to, co widzimy na co dzień. Jesteśmy gminą, w której prężnie działa stowarzyszenie. Brak informacji na temat efektów tego działania w raporcie, a przychód z CIT-u, czyli z tej działalności, którą generują na terenie Pakości przedsiębiorstwa na przestrzeni pięciu lat Pana burmistrzowania spadł o 80 229,00 zł. Tyle mniej z tytułu CIT-u uzyskaliśmy w tym roku, niż za rok 2018. I tutaj myślę, że takie czynniki jak duża inflacja, jak wysokie ceny, czyli te wszystkie czynniki, które generują zasadniczo wyższy obrót, co się powinno przekładać na poziom tego CIT-u, który do nas trafia, no nie mają żadnego wpływu, wręcz jest gorzej, niż było w 2018 roku. Może byłoby lepiej, gdyby część z tych firm była zarejestrowana na terenie Pakości, a nie odprowadzała podatki np. do pana prezydenta Trzaskowskiego. Podsumowując, ja na pewno nie zagłosuję za udzieleniem Panu Burmistrzowi wotum zaufania za zeszły rok i za całość tego okresu. Dziękuję.

Nie wniesiono innych uwag do przedstawionego raportu o stanie gminy Pakość.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że w myśl art. 28aa ust. 9 po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzielenie burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 7 radnych:**

Augustyn Mariusz, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Oset Tomasz, Perdał Józef, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 4:**

Jagodzińska Danuta, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał.

### **Głosów wstrzymujących się 4:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 7 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

/Raport o stanie Gminy Pakość za 2022 rok oraz projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodnicząca obrad** ogłosiła 15 minut przerwy.

**Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2021 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 r. zostało przedstawione podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Poprosiła o wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania Budżetu Gminy Pakość za 2022 r.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado

29 marca 2023 r. zarządzeniem Burmistrza Pakości Nr 447/2023 przedstawiono sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pakość za 2022 rok Radzie Miejskiej w Pakości i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. Przedstawię Państwu teraz uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 kwietnia 2023 r.

Uchwała Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy. Na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, a także ustawy o finansach publicznych i zarządzenia prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, skład orzekający opiniuje pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pakość za rok 2022. W uzasadnieniu Regionalna Izba Obrachunkowa podkreśla, że Burmistrz Pakości wykonując dyspozycję art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedłożył w terminie Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki za 2022 rok. Biorąc pod uwagę powyższe sprawozdanie, jak i sprawozdania budżetowe obrazujące realizację dochodów i wydatków budżetowych, przychodów i rozchodów budżetu gminy, dotacji, wydatków z wykonania zadań z zakresu

administracji rządowej oraz zadań realizowanych w ramach porozumień, Skład Orzekający stwierdza co następuje. Rada Miejska w Pakości zatwierdziła budżet na rok 2022 r. po stronie dochodów w wysokości 39 412 546,69 zł i po stronie wydatków w wysokości 46 914 462,89 zł, czyli z planowanym deficytem budżetowym w kwocie 7 501 916,20 zł. W wyniku zmian dokonanych w budżecie w ciągu roku budżet na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniósł: po stronie dochodów 62 561 761,73 zł; po stronie wydatków 67 764 764,63 zł; planowany deficyt 5 203 002,90 zł. Deficyt ten planowano sfinansować przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 2 528 047,07 zł, a także wolnymi środkami w wysokości 2 127 955,83 zł oraz przychodami z tytułu zaciąganych kredytów w kwocie 547 000,00 zł. Powyższe wielkości budżetowe zarówno po stronie planu jak i wykonania są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań o symbolu Rb-NDS, Rb-27S i Rb-28S. W 2022 roku Gmina uzyskała dochody w kwocie 60 941 424,71 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 5 920 088,30 zł, tj. 9,71% dochodów ogółem. Plan dochodów ogółem zrealizowano w ponad 97%, w tym dochodów bieżących 97,52% oraz dochodów majątkowych 96,35%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1 031 152,99 zł, przy zakładanym planie 1 193 301,54 zł. Dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano w kwocie 550 075,00 zł, zrealizowano w kwocie 535 477,16 zł, co stanowi 97,34% planu. W sprawozdaniu omówiono wykonanie dochodów z poszczególnych źródeł. W strukturze dochodów stosunkowo duży udział miały dochody własne, które łącznie stanowiły 45,55% planowanych dochodów ogółem oraz dotacje celowe, stanowiące 41,47% planowanych dochodów. Subwencje z budżetu państwa w planie dochodów stanowiły natomiast 12,98%. Realizacja dochodów za 2022 rok w stosunku do wielkości planu rocznego według źródeł wpływu przedstawia się następująco: dochody własne 97,64%; subwencja ogólna 100%; dotacje celowe 96,34%. Dochody własne zrealizowano w kwocie 27 822 460,47 zł. Do najwyższej wykonanych należą: podatek od nieruchomości ponad 8 mln - 94,50% planu; udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych ponad 10 mln - 100% planu; podatek od środków transportowych 405 858,73 zł, czyli niespełna 96% planu; podatek rolny 876 891,57 zł - 83% planu; podatek od czynności cywilno-prawnych 394 342,87 zł, tj. prawie 102% zakładanego planu. Ze sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych sporządzonego na koniec 2022 roku stan należności wymagalnych wyniósł 2 786 904,63 zł, co stanowi 4,57% wykonanych dochodów. Skład Orzekający zauważa wzrost w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o kwotę 49 775,44 zł. Na tę kwotę składają się dłużnicy alimentacyjni na kwotę 1 859 582,82 zł, a także dłużnicy podatków, opłat lokalnych, czynszów dzierżawnych w kwocie 926 921,81 zł. Ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok, wynika, że jednostka podejmowała działania w celu wyegzekwowania należności wymagalnych poprzez wysyłanie upomnień do

dłużników oraz wystawianie tytułów wykonawczych oraz stosowano zabezpieczenie wykonania zobowiązań poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej. Środki z tytułu subwencji ogólnej wpłynęły do budżetu Gminy w wysokości 8 125 163,00 zł, w tym subwencji oświatowej 6 844 586,00 zł. Wskaźnik procentowy wykonania subwencji oświatowej w stosunku do planu wyniósł 100%. Wpływy do budżetu z tytułu dotacji celowych wyniosły 24 993 801,24 zł. Środki z tytułu dotacji uzyskano w szczególności na zadania własne 2 819 072,14 zł, zlecone - 10 243 355,91 zł, a także środki otrzymane z funduszu przeciwdziałania COVID-19 - 10 823 010,12 zł. Wydatki budżetowe - w ramach zaplanowanych wydatków ogółem udział wydatków bieżących stanowił 80,92%, a wydatków majątkowych, czyli inwestycyjnych - 19,08%. Realizacja wydatków ogółem za 2022 rok wyniosła 62 640 219,18 zł, to jest 92,43% planu, w tym wydatków bieżących 92,17% i wydatków majątkowych 93,55%. W zakresie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, na planowaną po zmianach kwotę 19 247 901,91 zł, wykonano 18 280 446,94 zł, co stanowi 94,97% planu po zmianach. Wydatki inwestycyjne w 2022 roku zostały zrealizowane w kwocie 12 094 674,64 zł, co stanowi 93,55% planu rocznego. Realizacja została omówiona w sprawozdaniu, na dzisiejszej sesji też realizacja tych wydatków została omówiona przez Pana Burmistrza. Dotacje z budżetu Gminy dla jednostek sektora finansów publicznych oraz spoza sektora finansów publicznych zostały zrealizowane w stosunku do planu w granicach 98,75%. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące. Nadwyżka operacyjna – kwota 4 475 791,87 zł. W realizacji wydatków za badany okres nie wystąpiło przekroczenie wydatków. W Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy ujęto informacje o wysokości zrealizowanych w 2022 roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zgodnie z wymogiem określonym przepisem art. 6r ust. 2e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ze sprawozdania wynika, że Gmina otrzymała dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w wysokości 200 893,47 zł. Natomiast wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym wyniosły 81 772,33 zł. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii wydatkowano środki w kwocie 227 812,35 zł, co stanowi 80,70% planu. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w sprawozdaniu Burmistrza za 2022 rok, budżet jednostki zamknął się deficytem w wysokości 1 698 794,47 zł wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości 5 203 002,90 zł. Ze sprawozdania o nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego za 2022 rok wynika, że planowano spłatę zobowiązań w kwocie 977 108,69 zł, który to plan zrealizowano w 100%. Gmina zabezpieczyła w budżecie środki na realizację w 2022 roku spłat rat zobowiązań zaliczanych do rozchodów budżetu. Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń wynika, że na koniec 2022 roku zadłużenie jednostki wyniosło 14 494 104,11 zł, co stanowi 23,78% dochodów wykonanych ogółem. Do

sprawozdania z wykonania budżetu 2022 roku załączono informację o stanie mienia komunalnego zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Przyjęty tryb publikacji sprawozdania rocznego jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Sprawozdanie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 31 marca 2023 r. pod poz. 2161. W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji, czyli pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2022.

W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2022.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szyborski Marek, Tomczak Katarzyna.

**Głosów przeciwnych 0.**

**Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenie lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu.

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Radosława Siekierkę i przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pakość za rok 2022 oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącej wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pakości.

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zgromadzeni goście.

Chciałbym przedstawić w imieniu Komisji Rewizyjnej opinię do wykonania budżetu gminy Pakość za rok 2022. Komisja Rewizyjna w składzie p. radny Mariusz Augustyn, p. radna Danuta Jagodzińska, p. radny Roman Kacprzak, p. radny Radosław Siekierka, p. radny Michał Siembab, dokonała analizy sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Pakość za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. I teraz Proszę Państwa, sprawozdanie roczne z wykonania budżetu każdy radny otrzymał, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej również. W opinii Komisji Rewizyjnej, którą opisaliśmy jest bardzo dużo zawartych tutaj informacji finansowych, które tak naprawdę już się dzisiaj powtórzyły, czy w wypowiedzi Pani Zastępcy, czy Pana Skarbnika, więc nie będę przytaczał tych kwot, natomiast chciałbym tylko powiedzieć, że 29 grudnia 2021 roku przyjęliśmy uchwałą Rady Miejskiej w Pakości po stronie dochodów kwotę 39 412 546,69 zł, po stronie wydatków przyjęliśmy kwotę 46 914 462,80 zł. I wtedy pojawił się nam deficyt w wysokości 7 501 916,20 zł. Natomiast wszyscy Państwo, którzy są radnymi, którzy pracują w urzędzie, którzy obserwują jak wygląda polityka samorządowa wiedzą, że w trakcie roku jest szereg zmian budżetowych i one zmieniają budżet. Są różne wpływy środków zewnętrznych, więc to się zmienia. Na koniec roku, na 31 grudnia 2022 r. po stronie dochodów już była kwota 62 561 761,73 zł, a po stronie wydatków stanęliśmy na kwocie 67 764 764,63 zł. Natomiast ostatecznie ze sprawozdania budżetowego wynikającego za 2022 dochody budżetu wykonano w kwocie 60 941 424,71 zł, to było 97,41% planowanych wpływów do budżetu. Tak jak zaznaczył wcześniej Pan Skarbnik wydatki zrealizowano w kwocie 62 640 219,18 zł, tj. 92,44% planowanych wydatków budżetu gminy. I jakby ten rok zakończyliśmy deficytem w wysokości 1 698 794,47 zł. Gro inwestycji, które wykonaliśmy, które są zawarte w tej opinii Komisji Rewizyjnej, też nie będę w tym momencie przytaczał, bo one zostały przytoczone już przez Panią Burmistrza w zasadzie. I teraz tak, stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2022 wynosił 14 494 104,11 zł, co stanowi 23,78% wykonanych dochodów ogółem. To z takich ważniejszych spraw, jakby nad którymi się pochyliła Komisja Rewizyjna sporządzając tę opinię. Członkowie Komisji Rewizyjnej też za 2022 rok przeprowadzili szereg kontroli, tak naprawdę była sprawdzana sytuacja finansowa i organizacyjna jednostek gminy. W wyniku tych wszystkich kontroli stwierdzono, że te dokumentacje finansowe były prowadzone prawidłowo. Tak samo na spotkaniu Komisji Rewizyjnej z Panem Skarbnikiem, kiedy obradowaliśmy na

temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy i zapoznaliśmy się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej nie stwierdzono nieprawidłowości. I biorąc pod uwagę powyższe Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej podjętą uchwałą Składu Orzekającego nr 1/S/2023 dnia 5 kwietnia 2023 r. stwierdza, że założenia budżetu gminy Pakość na 2022 rok realizowano w sposób prawidłowy, zgodnie z przyjętymi uchwałami i zachowana została płynność finansowa. W związku z tym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Pakości. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siemabab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2022 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** pogratulowała Burmistrzowi Pakości p. Zygmuntowi Groniowi otrzymanego absolutorium.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Szanowni Państwo, Wysoka Rada, chciałbym bardzo serdecznie podziękować za absolutorium jednogłośnie. Cieszy to, no chociaż w pierwszym głosowaniu było to różnie, ale trudno widać, że tak w życiu musi być. I chciałbym przy tej okazji podziękować, pogratulować mojej całej załodze. I ta opinia RIO, jak i opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej świadczy o tym, że mamy dobrą załogę, wywiązujemy się z tych wszystkich obowiązków bardzo dobrze. I jeszcze raz na

ręce mojej Pani Zastępcy, Pani Sekretarz, Skarbnika, jak i wszystkim merytorycznym pracownikom dziękuję, bo to jest nasz wspólny sukces. Dziękuję.

**Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się co następuje. W uchwale Rady Miejskiej w Pakości z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2023, zmienionej uchwałą z 27 stycznia, 21 lutego, 28 marca, 27 kwietnia oraz uchwałą z 30 maja, wprowadza się następujące zmiany. W planie dochodów budżetowych zwiększenie o kwotę 98 127,72 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejsze uchwały. Na kwotę tę składają się: w dziale 700 zwiększenie o kwotę 9 548,00 zł w związku z przeniesieniem praw majątkowych do projektu sieci gazowej na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa; w dziale 750 zwiększenie o kwotę 46 731,64 zł w związku z wykonaniem ponad plan wpływów odsetek od lokat; w dziale 756 zwiększenie o kwotę 1 648,08 zł, w związku z wykonaniem ponad plan opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz wpływu opłaty za ślub poza Urzędem Stanu Cywilnego; w dziale 855 zwiększenie o kwotę 200,00 zł, w związku z otrzymanym zwrotem nienależnie pobranych świadczeń; w dziale 900 zwiększenie o kwotę 40 000,00 w związku z wykonaniem ponad plan opłaty za dostarczenie energii do przepompowni i oczyszczalni ścieków. W planie wydatków budżetowych zwiększenie o identyczną kwotę 98 127,72 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Na kwotę tą składają się: w dziale 600 zwiększenie o kwotę 30 750,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. Budowa chodnika wraz z przejściami dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość – Strzelno w miejscowości Jankowo; przeniesienie w planie funduszu sołectwa Łacko na kwotę 5 000,00 do działu 900; w dziale 720 zwiększenie o kwotę 177,72 zł, w celu zabezpieczenia wymaganego wkładu własnego na realizację projektu Infostrada Kujaw i Pomorza; w dziale 754 zwiększenie o kwotę 7 000,00 z przeznaczeniem na serwisowanie i przegląd techniczny aparatów ochrony dróg oddechowych oraz miernika GasHunter; w dziale 855 zwiększenie o kwotę 200,00 zł z przeznaczeniem na zwrot nienależnie pobranych świadczeń; w dziale 900 zwiększenie o kwotę 60 000,00 z

przeznaczeniem na zapewnienie ciągłości realizacji usług utrzymania czystości na ulicach, placach i chodnikach na terenie gminy; przeniesienie na kwotę 3 000,00 z przeznaczeniem na Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy; przeniesienie w planie funduszu sołectwa Łącko na kwotę 5 985,30 zł z przeznaczeniem na naprawę i konserwację wiaty oraz urządzeń na placu zabaw dla dzieci. Sołectwo Łącko podjęło stosowną uchwałę, złożyło wniosek o zmianę przedsięwzięcia. W dziale 921 przeniesienie jest w planie funduszu sołectwa Łącko na kwotę 985,30 zł do działu 900. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu gminy na rok 2023 kształtują się w wysokości 59 649 687,05 zł, w tym dochody bieżące 45 587 730,57 zł, dochody majątkowe 14 061 956,48 zł. Po wprowadzonych zmianach wydatki budżetu gminy na rok 2023 to kwota 68 512 410,50 zł, w tym bieżące 49 132 344,45 zł oraz majątkowe 19 380 066,05 zł. Wynik budżetu pozostaje bez zmian, jest to deficyt w kwocie 8 862 723,45 zł. Zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 1 500 227,45 zł, a także wolnymi środkami w wysokości 7 362 446,00 zł. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaprezentowanym przeze mnie brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034. Na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym uchwała się co następuje. W uchwale Rady Miejskiej w Pakości z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034 zmienionej uchwałą z dnia 21 lutego, 28 marca, 27 kwietnia oraz uchwałą z 30 maja wprowadza się następujące zmiany zgodnie z załącznikiem nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie budżetu gminy Pakość na rok 2023. W załączniku nr 1 wprowadzono zwiększenie planu dochodów do kwoty 59 649 687,05 zł oraz zwiększenie planu wydatków do kwoty 68 512 410,50 zł. Powyższe zmiany nie mają wpływu na wynik budżetu gminy. Deficyt wynosi 8 862 723,45 zł. W załączniku nr 2 wprowadzono nowe przedsięwzięcie na rok 2024 – Budowa, przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej z ulicy Szkolnej i Barcińskiej. W ten sposób zabezpieczamy środki w celu popisania umowy na wykonanie projektu sieci. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały w zaprezentowanym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pakość lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł oraz należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Kolejny projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pakość lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł oraz należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, uchwała się co następuje. Postanawia się nie dochodzić należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pakość lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł. Postanawia się nie dochodzić należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności przypadających Gminie Pakość oraz jej jednostkom organizacyjnym, jeżeli kwota rekompensaty jest równa świadczeniu pieniężnemu albo większa od tego świadczenia. Uchwała dotyczy określenia wysokości kwot należności o charakterze cywilnoprawnym oraz rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, co do których gmina Pakość odstąpi od dochodzenia i podejmowania czynności windykacyjnych. Art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych zobowiązuje wierzycieli o statusie jednostki sektora finansów publicznych do terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania oraz konieczność każdorazowego dochodzenia od dłużników rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Jednakże podejmowanie przez gminę czynności egzekucyjnych w stosunku do należności o niskiej wartości samego świadczenia pieniężnego o charakterze cywilnoprawnym lub dochodzenie ww. rekompensaty, pomimo uregulowania należności wynikającej z zawartej transakcji handlowej, niekiedy kilka dni po upływie terminu wymagalności i w większości stanowiącej świadczenie pieniężne mniejsze lub przybliżone równowartości kwoty 40 euro, byłoby działaniem generującym dodatkowe koszty egzekucyjne obciążające wierzyciela oraz działaniem w odczuciu społecznym postrzeganą jako zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione. Ze względu na powyższe proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Mariusz Augustyn**

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado.

Chciałem zabrać głos i skierować go do tych osób, które po prostu nie płacą nawet tych niewielkich należności, bo to jest po prostu postępowanie niemoralne. Bo na tej zasadzie to można cały czas się, powiem brzydko bujać, prawda? Bo niska szkodliwość społeczna, ale to po prostu uczymy się nieuczciwości. I tu z mojej strony apel do tych ludzi, no zastanówcie się państwo, po prostu, jak postępujecie u jeżeli macie, to czego uczycie swoje dzieci. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 13 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

#### **Głosów przeciwnych 1:**

Oset Tomasz.

#### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Augustyn Mariusz.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pakość lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł oraz należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie dopłaty dla jednej z taryfowych grup odbiorców usług.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem regulacji jest ustalenie dopłaty dla jednej z taryfowych grup odbiorców usług. Dla grupy odbiorców C, do której należą mieszkańcy miejscowości Giebnią gmina Pakość w wysokości 1,17 zł do m<sup>3</sup> wody brutto. Dopłata dotyczy okresu od 1 lipca tego roku do 31 grudnia br. W celu ujednoczenia cen za dostawę wody dla odbiorców z terenu gminy Pakość, wskazane jest ustalenie dopłaty dla grupy odbiorców C, którzy są odbiorcami wody zakupionej od Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Janikowie. Uchwała wywołuje skutki finansowe dla budżetu gminy. Dopłata będzie przekazywana przez gminę przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na podstawie wystawionych przez przedmiotowe przedsiębiorstwo faktur VAT. Uchwała wywołuje skutki finansowe w wysokości, do tej pory w 2022 rok wydatki stanowiły kwotę 2 910,56 zł, natomiast w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca br. była to kwota 1 251,33 zł. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Radosław Siekierka**

Pani Sekretarz, z czystej ciekawości zapytam, bo dopłacamy do wody mieszkańcom po tamtej stronie jeziora, żeby wyrównać ceny, a powie Pani jak wyglądają koszty ścieków, one też są takie same?

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Dopłaty do ścieków nie wykonujemy. Jedynie Dziarnowo jest podłączone do kanalizacji do Janikowa i nie było nigdy takiego wniosku, więc nie wiem jaka jest różnica, jeśli chodzi o stawki odbioru ścieków, ale oczywiście przekażę, nie wiem, jutro Panu radnemu taką informację. Natomiast na ten moment nie wiem jaka jest różnica. Nigdy nie było wniosku o dopłatę do ścieków.

**Radny p. Radosław Siekierka**

A jeżeli tam by wynikała różnica odwrotna, to wtedy nie ma już tutaj pochylenia się w żaden sposób?

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jeżeli odwrotna, czyli że mają taniej niż my? No ewentualnie możemy dopłatę do naszych mieszkańców przyjąć, jeśli chodzi o ścieki. Natomiast jeśli mają odbiorcy np. z Węgierc taniej niż my, to wtedy nie robimy dopłaty, bo nie ma podstaw.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Dopytam jeszcze, bo co by było w przypadku gdyby cena wody, była różnica w drugą stronę? Wtedy by była dopłata do mieszkańców pozostałej części gminy Pakość?

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka**

A to już jest decyzja rady. Jeśli odbiorcy grupy taryfowej C, w tym przypadku Giebni mieliby tańszą wodę, jeśli chodzi o wodę, no to wówczas nie byłoby żadnej dopłaty, bo nie byłoby potrzeby. Natomiast nasi mieszkańcy mieliby wyższą opłatę za wodę niż pozostali. Więc tu jest tylko różnica, jeśli chodzi o przypadek kiedy stawki są wyższe niż pozostała część gminy.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 15 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 0.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie dopłaty dla jednej z taryfowych grup odbiorców usług.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu oraz zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że w związku z upływem kadencji dotychczasowych ławników Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zwrócił się z pismem do Przewodniczącej Rady Miejskiej o dokonanie zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na nową kadencję 2024-2027. W celu przeprowadzenia wyboru ławników konieczne jest powołanie przez Radę Miejską w Pakości Zespołu ds. wyboru ławników, którego zadaniem jest przedstawienie na sesji opinii o zgłoszonych kandydatach. Ponadto rada gminy

upoważnia Przewodniczącą Rady do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informacji o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

Chęć pracy w Zespole ds. wyboru ławników wyrazili radni: p. Joanna Błaszak, p. Katarzyna Tomczak, p. Jerzy Joachimiak, p. Radosław Siekierka. Brakuje nam jeszcze jednego członka zespołu, czy ktoś z radnych wyraża taką wolę?

Radny p. Radosław Siekierka zgłosił kandydaturą radnego p. Marka Szymborskiego, który wyraził zgodę.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że w skład Zespołu ds. wyboru ławników wchodzi radni: p. Joanna Błaszak, p. Katarzyna Tomczak, p. Jerzy Joachimiak, p. Radosław Siekierka, p. Marek Szymborski.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

### **Głosów przeciwnych 0.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Oset Tomasz.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu ds. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu oraz zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 16 - zapoznanie się z Raportem z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Pakość w 2022 roku.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że raport omawiany był podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Sportu p. Michała Krusińskiego.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Pakość omawialiśmy w trakcie posiedzenia wspólnego komisji. Ja pozwoliłem sobie tutaj przedstawić takie krótkie resume, czyli podsumowanie z tego raportu i z góry zaznaczam, że nie jestem merytorycznym tutaj pracownikiem, również nie uczestniczę w pracach Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Natomiast przygotowałem te slajdy tutaj na podstawie raportu przygotowanego przez pracownika merytorycznego. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii został przyjęty uchwałą XXX/314/2022 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 marca 2022 r. i stanowi ważny element lokalnej strategii przeciwdziałania problemom społecznym. Został on przygotowany w oparciu o ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o ustawę o przeciwdziałaniu narkomanii. Tutaj na kolejnym slajdzie widzimy taki szacunkowy problem alkoholowy w gminie Pakość, gdzie na podstawie Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom wskazane są szacunkowe dane dotyczące problemu alkoholowego w Polsce. Szacuje się, że 2% populacji jest uzależnionych w Polsce od alkoholu. Przekładając to na Pakość, to ok. 200 osób. 4% czyli ok. 400 osób jest współuzależnionych, 4% również dzieci żyje w rodzinach alkoholików. Osoby pijące szkodliwie to jest ok. 500-700 osób. To samo dotyczy danych dotyczących problemu narkomanii i tutaj szacuje się, że ok. 0,22% populacji jest uzależnionych, co w przełożeniu na liczby tutaj nasze pakoskie, daje nam 20 osób, czyli mieszkańców uzależnionych od narkotyków i 200 użytkowników środków psychoaktywnych. Punkty sprzedaży napojów alkoholowych i zezwolenia na sprzedaż. Na koniec 2022 rok mieliśmy 35 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w tym 22 punkty sprzedaży detalicznej, czyli sklepy i 13 punktów gastronomicznych. Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 18%, czyli tutaj mówimy o alkoholach wysokoprocentowych, wynosiła 22, w tym 21 sprzedaży detalicznej i jeden punkt gastronomiczny. W obrocie prawnym było 61 zezwoleń w sklepach i 16 w gastronomii. Dane z Komisariatu Policji, które dotyczą, powiedzmy problemu alkoholowego. Czyli 22 osoby zostały zatrzymane w związku z prowadzeniem pojazdów w stanie nietrzeźwości, 91 interwencji domowych zostało przeprowadzonych, 102 osoby zostały przewiezione do pomieszczeń, wszczęto 10 procedur „niebieskich kart”, 6 postępowań w sprawie posiadanych środków odurzających. Działaniami kontrolno-pomiarowymi objęto 1789 osób i tutaj dzielnicowi również przeprowadzili 225 spotkań. Teraz przechodząc już do samego gminnego programu. Gminy program został skonstruowany w ten sposób, że mamy oczywiście cel główny, cele operacyjne i do każdego celu operacyjnego

są cele szczegółowe. I tym głównym celem programu na lata 2022-2024 jest ograniczenie zdrowotnych i społecznych skutków wynikających ze spożywania alkoholu, zażywania substancji psychoaktywnych oraz niekontrolowanego podejmowania określonych czynności, a także podniesienie świadomości lokalnej społeczności w zakresie negatywnych konsekwencji uzależnień od substancji oraz behawioralnych dla zdrowia i prawidłowego rozwoju psychospołecznego. Cele operacyjne programu mamy tutaj cztery, czyli wspieranie postaw abstynenckich wśród lokalnej społeczności oraz rozbudowanie systemu profilaktyki i prewencji uzależnień dla ogółu mieszkańców gminy, rozwijanie dostępnych form terapii, umożliwianie osobom oraz rodzinom dotkniętych problemem uzależnień dostępu do specjalistycznego poradnictwa i wsparcia, profilaktyka i kompleksowe rozwiązywanie problemów uzależnień behawioralnych wśród mieszkańców gminy oraz ogólna poprawa ich dobrostanu psychicznego, stałe monitorowanie skali problemów uzależnień i rozpoznawanie środowisk dotkniętych tym problemem oraz szczególnie zagrożonych uzależnieniami. Tak jak wspomniałem, tutaj do każdego celu operacyjnego jest przypisany cel szczegółowy. Ja ich nie będę tutaj czytał, natomiast też pozwolę sobie wybrać do każdego z celów operacyjnych, zadania jakie zostały zrealizowane w poprzednim roku. I tak w celu pierwszym m.in. zrealizowane były działania: prowadzenie dla dzieci i młodzieży programu z zakresu profilaktyki alkoholizmu i narkomanii, przeciwdziałania przemocy oraz promocji zdrowia, oraz bezpieczeństwa. Tutaj głównie były to rekomendowane programy profilaktyczne, które były skierowane do placówek oświatowych. Łącznie we wszystkich tych działaniach uczestniczyło, czy zostało objętych tymi działaniami około 700 osób. Kolejnym ważnym zadaniem w ramach programu była organizacja zajęć opiekuńczo-wychowawczych, bo oczywiście funkcjonują na terenie gminy świetlice, świetlica socjoterapeutyczna przy szkole podstawowej w Pakości oraz świetlice opiekuńczo-profilaktyczne w Radłowie i Kościelcu. Tutaj około 80 osób stale uczestniczy w tych zajęciach. Kolejnym ważnym elementem, to jest ta profilaktyka i popularyzowanie informacji z zakresu profilaktyki. Jako gmina uczestniczyliśmy w szeregu kampanii informacyjno-edukacyjnych, były również zamieszczane materiały, czy linki do filmów. Wiem też, że jeszcze na początku roku była pandemia, więc tutaj tą formą komunikacji przekazywaliśmy informacje dotyczące możliwości skorzystania ze wsparcia m.in. w Gminnym Punkcie Konsultacyjnych ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom. Kolejnym celem operacyjnym jest wspieranie dostępnych form terapii i tutaj wybrane zadania, które zostały zrealizowane, czyli tutaj było podejmowanie czynności zmierzających do podjęcia leczenia odwykowego. No, głównie tutaj zajmowała się tym Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i było tutaj już też, chyba w raporcie o stanie gminy przekazywane ile tych spraw było już realizowanych, czyli ja tutaj nie będę tego powielał. Dziewięć spraw w każdym razie jest kontynuowanych w tym roku. Następnie działalność punktu konsultacyjnego, w ramach prowadzenia konsultacji i udzielania porad terapeutycznych łącznie z punktu konsultacyjnego skorzystały 63 osoby i udzielono 218 porad. Bardzo istotną tutaj rolę odgrywały też szkolenia dla personelu zajmującego się

problematyką uzależnień i członkowie gminnej komisji uczestniczyli w szkoleniach. Również w ramach dostępnych środków sfinansowano studium przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla pracownika socjalnego miejscowego Ośrodka Pomocy Społecznej. Kolejnym celem jest profilaktyka i kompleksowe rozwiązywanie problemów uzależnień. I tutaj m.in. w ramach tego celu zrealizowano warsztaty informacyjno-edukacyjne. Mamy tutaj szkolenia dla pedagogów szkolnych, profilaktyka behawioralna wśród dzieci, a także udział nauczycieli wychowania fizycznego w szkoleniu „Sport w profilaktyce, profilaktyka w sporcie”. Ostatnim celem operacyjnym jest to stałe monitorowanie skali uzależnień w gminie. I oczywiście tutaj jest to współpraca międzyinstytucjonalna i utrzymywanie i rozwój zintegrowanego systemu lokalnego pomocy poprzez działalność punktu konsultacyjnego, ośrodka pomocy, zespołu interdyscyplinarnego, policji, placówek oświatowych. Tak, to jest praca, że tak powiem ciągle. I jeszcze tutaj króciutko na temat tego, co już wspomniałem w tej prezentacji wcześniej, to jest działalność punktu konsultacyjnego. Punkt konsultacyjny działa od poniedziałku do piątku. Pełnią tam dyżury specjaliści, czyli specjalista ds. uzależnień, terapeuta, członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Alkoholowych, psycholog i pedagog. I po raz kolejny, bodajże po raz trzeci, powiela się i potwierdza się kwota jaka została wydatkowana na realizację zadań w ramach programu, czyli 227 812,35 zł. No i oczywiście pochodziło to z tytułu wpływów z opłaty za sprzedaż zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Dziękuję za uwagę.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Ja ma w sumie trzy pytania. Pierwsze to jest takie. Byłem ostatnio na szkoleniu odnośnie osób uzależnionych od alkoholu w Andzinie i z zaciekawieniem przyglądałem się danym statystycznym, które były nam przedstawiane. I były m.in. takie dane statystyczne, jakby wyciągnięte ze sprawozdań z działalności samorządów. I na podstawie tych, takich jak u nas są przedstawiane dane, z takich danych z całej Polski wynikało, że w ostatnich trzech latach jest wzrost punktów sprzedaży alkoholów w Polsce. I jakby zwracano nam na to uwagę, że to jest bardzo duża przyczyna wzrostów problemów społecznych. I teraz, na co zwróciłem uwagę, bo zrobiłem sobie nawet zdjęcie tych wyników badań, tam wynika z tego, że na 300 osób średnio w Polsce, przez ostatnie trzy lata, i to jest tendencja wzrostowa, przypada jeden punkt. W Pakości, z tego co Pan przedstawiał jest 35 punktów, tak?

### **Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński**

Tak, ale ta liczba tych punktów jest ograniczona. Mamy określone limity liczby punktów sprzedaży. Mamy dla alkoholi zawierających 4,5% alkoholu oraz piwa. Mamy poza miejscem sprzedaży 40 takich miejsc, w miejscu sprzedaży 30 miejsc. Potem mamy od 4,5% do 18% alkoholu, z wyjątkiem piwa mamy 30 takich miejsc,

możemy mieć tyle, i 10 miejsc w miejscu sprzedaży. I jeżeli chodzi o ten alkohol powyżej 18% mamy takich zezwoleń, możemy mieć 30 poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży 10. Tak, że my tutaj nie przekraczamy tych limitów.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Tak, tak, ale na co chciałem zwrócić uwagę, tylko, że to od nas zależy ile tych punktów jest maksymalnie, tak? I teraz na co chciałem zwrócić uwagę. Jeżeli na 300 osób w danej miejscowości jest jeden punkt, to tłumaczono nam to, że w krajach skandynawskich i w ogóle w całej Europie poziom dostępności w Polsce jest po prostu szokujący już dla wszystkich. I teraz są takie wyniki badań WHO, które na pierwszym miejscu pokazują, że wzmocnienie ograniczeń dotyczących dostępności alkoholu powoduje zmniejszenie jakby tego problemu. I teraz, to co Pan mówi, że tu jest piwo, tam jest wódka w zasadzie to nie ma znaczenia, no bo to jest tylko alkohol w innym rozcieńczeniu. No mówimy tu o po prostu punkcie sprzedaży. I teraz, jak sobie przeliczyłem, no to u nas wychodzi na 200 gdzieś 40 kilka osób, jeden punkt. To jest bardzo dużo, a skalę problemów wynikających z uzależnień od alkoholu w Pakości, no myślę, że mamy ogromną, bo to nie jest tylko w jednym pokoleniu, tylko w następnym, które się ujawniają. Zresztą tu mamy Panią kierownik pomocy społecznej, która może o tym powiedzieć. I teraz, na tym szkoleniu też było w ten sposób to przedstawione, że jakby ograniczanie tych punktów sprzedaży wiąże się z tym, że ta dostępność utrudniona powoduje, że mniej jest problemów społecznych. I to są wyniki badań, które były, jakby w innych krajach gdzie taką formę zastosowano. I teraz, czy nie warto zwrócić tu uwagę, to jest tylko sugestia moja, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w zakresie przyznawania, jakby tych przydziałów, zezwoleń, czy nie warto nie dochodzić do tych punktów naszych granicznych? To jest jedna rzecz. Druga jest taka, druga moja jakby sugestia, pytanie, to jest takie, że już z Komisją Rewizyjną nawet na to zwróciliśmy uwagę, że w ramach środków jakby w Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zostają pieniądze i teraz te pieniądze nie mogą, jakby być wydane na nic innego poza, jakby walką z uzależnieniem. Czyli one przechodzą na następny rok i musimy myśleć co z nimi robić. I tak było za 2022, te pieniądze zostały w tym budżecie, tak? Tak, i teraz nasza sugestia jest taka, że może tutaj warto pomyśleć nad tym, i skoro mamy na sali i Pana Burmistrza, i urzędników zajmujących się tym, i Panią dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, więc może warto, bo taka była sugestia, może warto pomyśleć nad tym, żeby te pieniądze przeznaczyć na zwiększenie dostępności psychologów. A jeszcze od mieszkańców miałem informację, że brakuje psychiatry, a głównie psychiatry dziecięcego, a gdzie jest gro problemów społecznych na terenie Pakości z dziećmi i sobie rodzice nie mogą z nimi poradzić, a nie mają dostępu też do specjalisty. I teraz gdybyśmy te pieniądze wydatkowali, czy dodatkowo na psychologa, czy na psychiatrę, jakby też dziecięcego, to moglibyśmy dużo ludziom pomóc. I sugestia Komisji Rewizyjnej jest taka, że fajnie, że ten punkt konsultacyjny tam działa i niech działa jak najlepiej i się rozrasta, ale być może jeszcze warto powiększyć te działania i tak

wpadł nam też pomysł taki, i tu ku rozważeniu, że w OKiT-cie, tam gdzie działa AA, z boku tam są jeszcze dodatkowe biura i może warto wykorzystać te biura z boku, bo one są w centrum miasta, nie trzeba daleko dochodzić, nie trzeba iść na Roszarnię, tylko jest tu w centrum dla takich działań. To jest tylko też moja sugestia. To jest druga rzecz. A trzecia to, czy jest mi Pan w stanie powiedzieć, z czystej ciekawości, bo jakby przyznając koncesję robi się to według powiedzmy schematów pewnych matematycznych. Czy jest mi Pan w stanie powiedzieć ile wypili alkoholu, na podstawie koncesji, mieszkańcy gminy Pakość? Uwzględniając, że wszyscy co kupują, to są mieszkańcy gminy Pakość.

**Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński**

Diagnoza problemu alkoholowego zawarta w gminnym programie w ubiegłym roku pokazała, że wartość sprzedaży alkoholu w 2021 roku wyniosła ponad 7 mln zł tak, bo to jest na podstawie oświadczeń z tych punktów gdzie ten alkohol jest sprzedawany. Na tej podstawie jest też później wyliczana ta składka, jaką dany przedsiębiorca musi wpłacić do gminy. Za rok 2022 nie mam takiej informacji, ale nie ma problemu, żebym to w najbliższej możliwej chwili Panu przekazał, tą informację.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Bardzo dziękuje i proszę o uwzględnienie tego.

**Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński**

Myślę, że jak najbardziej są to trafne sugestie. Prosiłbym, żeby Pan tutaj, jako też członek Komisji Rewizyjnej z tymi swoimi propozycjami pojawił się na posiedzeniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i wydaje się, że jest duża przestrzeń, żeby te wszystkie sugestie zostały ujęte w tym roku, jak i w przyszłorocznym też.

**Radny p. Radosław Siekierka**

To znaczy, no nie wiem czy to nie jest zamknięta komisja, że ja z boku tak sobie nie mogę po prostu na nią wejść, pomimo tego, że jestem radnym.

**Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński**

Generalnie myślę, że na posiedzenie dotyczące np. leczenia, rozpatrywania wniosków o skierowanie na leczenie, to Pan nie będzie dopuszczony, natomiast poprosić o spotkanie z członkami komisji, to jest jak najbardziej wskazane, prawda?

**Radny p. Radosław Siekierka**

To wyrażam taką chęć publicznie.

**Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński**

Przekażę koordynatorowi niezwłocznie jak wróci z urlopu.

### **Radny p. Mariusz Augustyn**

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Zaproszeni Goście.

Zgadzam się z Radkiem, że potrzebny byłby psychiatra dziecięcy i fajny jest pomysł z tym gabinetem, jednak dostępność do psychiatry dziecięcego to jest problem w skali ogólnokrajowym. Tak, że nie wiem, możemy próbować szukać, nie wiem czy znajdziemy. Jeżeli chodzi o powiedzmy pewną drogę, to wydaje mi się, że najważniejsza to jest edukacja, edukacja dzieciaków, żeby pokazać im, że po prostu nadużywanie, czy używanie alkoholu jest szkodliwe. Natomiast jeżeli chodzi o dorosłych to poszedłbym w kierunku kultury picia. W Pakości nie ma żadnej kultury, bo nie ma żadnych, że tak powiem lokali z prawdziwego zdarzenia. Wytworzyła się pewna taka sytuacja, że praktycznie w Pakości pod każdym sklepem można sobie kupić piwo, wypić, bo nie ma innej możliwości, Teraz tak, czy ograniczenie dostępności, w Stanach Zjednoczonych ograniczono, wprowadzono prohibicję, żadnego problemu nie rozwiązano, tylko mafia się wzbogaciła. Natomiast słusznie w minionych czasach w PRL-u też było trudno nabyć alkohol, to rozwinęło się zjawisko pt. picie na zapas, czy zyskiwały bimbrownie i tzw. meliny. Tak, że wydaje mi się, że chyba nie tutaj, lepiej pójść w edukację i w kulturę, czyli uświadamianie społeczeństwa o szkodliwości. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

No muszę się tu ustosunkować. Wyraźnie na tym szkoleniu, na którym byłem zaznaczano, że nie chodzi o prohibicję, ponieważ prohibicja, wiadomo, że rodzi jakby pewne rzeczy kryminalne, pojawiają się mafie alkoholowe itd. Chodziło o ograniczenie i wyraźnie to zaznaczano na podstawie pewnych krajów, gdzie to ograniczenie spowodowało, że to zmniejszyło problemy społeczne, nie tylko na podstawie Skandynawii. Dlatego, no jeżeli WHO na pierwszym miejscu uważa, że ograniczenie dostępności alkoholu powoduje zmniejszenie skutków, no to nie podważamy WHO. Po drugie, no to jest ogromny problem społeczny i jakby tam też się dowiedziałem ciekawej rzeczy, że nie raz jest przytaczane, że no państwo zarabia na akcyzach, państwo zarabia na VAT-ach, państwo zarabia na podatkach lokalnych, bo one spływają, państwo zarabia na koncesjach, ale koszt, jakby tych wszystkich zysków jest dużo mniejszy niż suma tych wszystkich problemów, które wynikają z tej dostępności. Ponieważ w pomocy społecznej gro problemów społecznych właśnie wynika po prostu z picia alkoholu. A u nas dzisiaj w Polsce, w każdym sklepie, w każdej Biedronce, w każdym Dino, gdzie tylko się wejdzie, na pierwszym miejscu, pierwsze co się rzuca w oczy to jest alkohol. On nawet nie jest jak w innych krajach schowany gdzieś z tyłu, tylko po prostu jest z przodu i tu nie chodzi o prohibicję, bo tu chodzi tylko po prostu o myślenie. Dziękuję.

### **Radna p. Katarzyna Tomczak**

Ja, jeżeli chodzi o wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu widzę jakby dwa punkty widzenia. Pierwszy, rzeczywiście od strony nadużywania alkoholu i łatwej dostępności, rzeczywiście zgadzam się z kolegą radnym Radosławem, bo jakby

ilość wydawanych zezwoleń zwiększa ten problem. Znowu od strony lokalnej, czyli od strony naszych lokalnych przedsiębiorców, naszych lokalnych sklepikarzy, jeżeli my jako gmina, czy komisja nie wydawałaby tych zezwoleń, tak naprawdę też przedsiębiorcy by nie zarabiali, nie. Mówię o lokalnych, bo wtedy zarabiałoby właśnie Biedronki, Dina itd. Bo myślę, że no oni na pewno dostaliby koncesje, pewnie inaczej też nie otworzyliby się na terenie naszej gminy. A jeżeli byśmy zabrali tym naszym lokalnym, to tak jak wspomniałam przed chwilą, zabralibyśmy też im część, myślę, że znaczną niestety, ale znaczną część przychodów i obrotów. Więc to też tak, no trzeba też trochę pomyśleć o tych naszych lokalnych przedsiębiorcach, sklepikarzach małych. No tak jak powiedziałam przed chwilą, też niestety, ale to jest znaczna część ich obrotów.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak**

Na pewno przychyliłam się do tej wypowiedzi, bo przede wszystkim musimy dbać o to co nasze lokalne, o naszych lokalnych przedsiębiorców, niemniej uwagi kolegi Radka Siekierki są jak najbardziej słuszne.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego raportu.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Raportem z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Pakość w 2022 roku.

/raport stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 17 - zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2022.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że informacja została przedstawiona podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni.

Chciałabym Państwu, znaczy tak, powiem na wstępie, że jestem w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ dostałam limit czasowy idąc tutaj na mównicę, bo późna godzina. Natomiast mam do zaprezentowania ocenę zasób pomocy społecznej. Jest to dokument, który wynika wprost z zapisu ustawy o pomocy społecznej. Takie zasoby przedstawiam Państwu rok rocznie, mniej więcej o tej samej porze roku. Jest to dokument przygotowany w oparciu o dane z Centralnej Aplikacji Statystycznej i nasze zasoby własne. Jest to taki dokument bardziej poglądowy, który ma pomóc władzom samorządowym w planowaniu budżetu na następny rok.

Państwo otrzymaliście te zasoby, mam nadzieję, że zapoznaliście się przynajmniej z moimi wnioskami i rekomendacjami, które są do tych zasobów, bo one właściwie w takim ogromnym skrócie, ale wyciągają to, co jest najbardziej istotne. Ja żeby rzeczywiście nie przeciągać, to tylko podkreślę i zwrócę uwagę na te takie najważniejsze zagadnienia, które są związane stricte z pomocą społeczną. To, to, że w tym roku nie spadła, tak jak do tej pory miało to miejsce, liczba osób korzystających z pomocy społecznej. Być może inflacja, być może ogólny kryzys, który nastąpił w ubiegłym roku, miał na to wpływ, ale rzeczywiście ta liczba osób nie uległa zmianie. Natomiast na co chciałabym Państwu zwrócić szczególną uwagę to, to, że zmienia się charakterystyka osób korzystających z pomocy, i to jest to, co obserwujemy już przynajmniej od trzech lat, ale w tym roku jest to bardzo wyraźne, również w tych zestawieniach tabelarycznych. Mianowicie, oprócz ubóstwa, czyli to jest ten wskaźnik niskiego dochodu, zawsze tym wiodącym powodem korzystania z pomocy było bezrobocie. Jak już wynikało z raportu, który przedstawiła Pani Burmistrz, bezrobocie w naszej gminie spada i w roku 22 spadło dość znacząco i to się przedkłada również na powody korzystania z pomocy społecznej. Dla nas jest to, przynajmniej dla mnie osobiście jest to pozytywny czynnik z tego powodu, że wskazuje na to, że odpływa nam też szara strefa osób dorabiających, nie wykazujących dochodu, bo taka prawda, że większość osób bezrobotnych jednak gdzieś dorabia. Natomiast tym głównym powodem zaraz po ubóstwie pojawia się długotrwała choroba, potem jest bezrobocie i niepełnosprawność, czyli okazuje się, że tych osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym z tych przyczyn niezależnych od tych osób, czyli mówimy tutaj o długotrwałej chorobie, czy niepełnosprawności, wskazuje na to, że ta pomoc społeczna coraz bardziej zaczyna być celowana tam, gdzie powinna i to rzeczywiście obserwujemy na co dzień. O starzejącym się społeczeństwie w naszej gminie było mówione dzisiaj już kilkakrotnie, to się również przedkłada na problemy społeczne, na to z czym musimy się borykać, jeśli chodzi o kwestie polityki społecznej. To zwiększone zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze, jeśli Państwo sobie zerkniecie na te tabelki, to zobaczycie, że na przestrzeni ostatnich lat liczba osób korzystających z usług wzrastała o cztery, o pięć, o siedem osób, w ubiegłym roku były to 44 osoby, mówimy oczywiście narastająco. Z czym to się wiąże? Na pewno wiąże się to z koniecznością wzrostu zatrudnienia osób wykonujących usługi opiekuńcze, z czym nie jest łatwo na rynku lokalnym. Panie, które kończą, bo to z reguły są panie, które pracują w tym zawodzie, panie które kończą szkoły opiekuna medycznego nie są zainteresowane pracą w Ośrodku Pomocy Społecznej, ponieważ w szpitalu w tym zawodzie zarobią przynajmniej jeszcze raz tyle. I takie mieliśmy sytuacje, że panie, które już ze mną podpisywały, zawierały ustną umowę na zatrudnienie, przychodziły, ostatecznie dziękowały mi za współpracę, ponieważ otrzymały pracę w szpitalu, która była dla nich zdecydowanie bardziej korzystna finansowo. Tak, że na pewno będzie problem z zatrudnianiem osób do tego, znaczy zatrudnianiem pań w zawodzie opiekunki środowiskowej, opiekuna medycznego, czy asystenta osoby niepełnosprawnej. Posiłkujemy się programami, które realizowaliśmy w ubiegłym

roku, to był: Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej i Opieka wytchnieniowa. Dzięki tym programom możemy dodatkowo wspierać osoby wymagające pomocy usługowej. Domy Pomocy Społecznej to jest ten problem, który ja podkreślam za każdym razem, ponieważ to generuje ogromne wydatki, jeśli chodzi i naszą gminę. W zasobach wykazywaliśmy 12 osób, które w tej chwili przebywają w Domach Pomocy Społecznej. Na terenie Powiatu Inowrocławskiego mamy pięć placówek. Powiem tylko, że koszty się wahają od 5500 do 6200 za pobyt jednego mieszkańca. Gmina dopłaca tutaj kolosalne pieniądze, na ten rok planujemy około pół miliona, więc będzie tych pieniędzy na pewno za mało. Mamy kolejne dwie osoby oczekujące. Tak jak mówiłam, że staramy się, aby nie umieszczać tych osób w Domu Pomocy Społecznej, oczekujemy na Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne, ale niestety kiedy jest zagrożenie życia i zdrowia, osoby nie możemy przetrzymywać dłużej w środowisku. Nie możemy stwarzać takiego zagrożenia, więc kolejne dwie osoby oczekujące, to są kolejne dość duże wydatki. Jeśli chodzi o rok 22 to już wielokrotnie, kilkakrotnie przynajmniej Państwu już podkreślałam, że to był rok dla nas bardzo ciężki, z uwagi na wszystkie dodatkowe świadczenia osłonowe, które na nas spłynęły począwszy od lutego, to był dodatek osłonowy, potem wszystkie dodatki związane z dopłatami do źródeł ciepła, niespodziewana i bardzo trudna sytuacja związana z pomocą uchodźcom z Ukrainy. Te wszystkie zadania spowodowały, że były wszystkie ręce na pokład, pracownicy mieli powiększane zakresy czynności. Wszystkie te dodatkowe zadania nie spowodowały wzrostu zatrudnienia. Chcę podkreślić, że nie ma zatrudnionych w ośrodku dodatkowo pracowników, obserwujemy tam gdzie spada liczba świadczeniobiorców, np. jak w świadczeniach rodzinnych, gdzie kryteria dochodowe się od lat nie zmieniają, pracowników przekierowujemy do innych zadań, tak, żeby równomiernie rozłożyć pracę. Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia 25 etatowych pracowników, w tym są pracownicy obydwu podległych placówek i opiekunki i dziewięć osób pracuje w ramach umowy-zlecenia. Są to pracownicy gospodarczy, kierowca, asystenci osób niepełnosprawnych. Jeszcze dzisiaj mam w drugim punkcie informację z działalności ośrodka, może przy tej okazji opowiem o programach i o tej dodatkowej działalności, jeśli taka forma dla Państwa jest wystarczająca.

### **Informacja na temat działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości w 2022 roku.**

Jeśli chodzi o informację z działalności, przedstawiłam Państwu sprawozdanie z wykonania budżetu, informację finansową z działalności ośrodka. Ośrodek, nasza instytucja to nie tylko świadczenia z pomocy społecznej, to również ta działalność dodatkowa, czyli wszystkie działania o charakterze środowiskowym. Od lat jesteśmy inicjatorami wielu imprez o charakterze środowiskowym są to: obchody Dnia Seniora, jest to Piknik Świętojański, który niedawno mieliśmy okazję świętować, jest to festiwal Przegląd Twórczości Artystycznej Osób z Niepełnosprawnością. Chciałam podkreślić, że wszystkie te

impresy mają charakter ponadgminny. My zapraszamy, jesteśmy zaprzyjaźnieni z wszystkimi placówkami tutaj z naszego powiatu, ale nie tylko, bo jest i Żnin i Strzelno, chyba, tak więc to też jeszcze przynajmniej poza powiat wychodzimy również. Te placówki z innych gmin, innych powiatów przyjeżdżają do nas do Pakości, my odwiedzamy ich na różnych imprezach, promujemy w ten sposób naszą gminę, staramy się tutaj te więzi zacieśniać. Na temat Domu Seniora padły już dzisiaj słowa, mam nadzieję, że tak jak jesteście Państwo dumni z naszych placówek oświatowych, tak samo będziecie i jesteście dumni z naszej placówki dla seniorów. Zmienia się struktura naszego społeczeństwa, naszej społeczności lokalnej, Pan Jurek już wspominał o tym, bo dzieliłam się z nim tą informacją, że niestety nie mamy już wolnych miejsc w Domu Seniora. W przyszłym roku pewnie będziemy rozmawiać z kierownikiem na temat zwiększenia dostępności tej liczby miejsc. To co się dzieje w Seniorze, to myślę, że wszędzie widać i osoby, które być może sceptycznie podchodziły do tego pomysłu trzy lata temu, dziś mam nadzieję, że zmieniły zdanie. W Domu Seniora jest odpłatność, ona jest uzależniona od dochodu, te kwoty wpływają do naszego budżetu, ale też rokrocznie otrzymujemy dofinansowanie do utrzymania placówki. Jest to program Senior+, tutaj Pani kierownik dzielnie co roku składa wnioski i to dofinansowanie jest. W ubiegłym roku to było 97 000 i także to też w jakiś sposób partycypuje w kosztach utrzymania placówki. Spodziewany się, jeśli wszystko dobrze pójdzie, w przyszłym roku powstanie nasza nowa placówka, Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne. Jesteśmy przygotowani merytorycznie do tego, żeby realizować to zadanie, została już podpisana umowa, jesteśmy już po pierwszym spotkaniu, jutro jest kolejne w zakresie takich już technicznych spraw. Tutaj wykonawca jest bardzo optymistycznie nastawiony i twierdzi, że w terminie będzie ta placówka oddana, więc myślę, że około połowy przyszłego roku, po połowie przyszłego roku będziemy mogli pierwszych podopiecznych kierować już do tej placówki. Oczywiście to będą w pierwszej kolejności podopieczni świetlicy „Przystań” plus otwarty nabór dla pozostałych mieszkańców, tych którzy będą tego wymagali. Ośrodek w ubiegłym roku przeszedł również kontrolę. Była to kontrola z Urzędu Wojewódzkiego w zakresie zadań zleconych, kontrola Państwowej Inspekcji Pracy, kontrola Komisji Rewizyjnej i wszystkie te kontrole zakończyły się dla nas z powodzeniem, nie było stwierdzonych żadnych nieprawidłowości, zostaliśmy wysoko ocenieni przez Komisję Rewizyjną. Rekomendacje zawarte tutaj przez komisję będą na pewno w najbliższym czasie rozpatrzone, to nie było nic pilnego, więc myślę, że będzie mogło jeszcze trochę poczekać. No i chyba to większość. Jeśli jakieś Państwo macie pytania, to ja jeszcze chętnie dopowiem. Tutaj oczywiście chciałam wspomnieć o tym, że współpracujemy z jednostkami innymi z terenu gminy w zakresie rozwiązywania problemów społecznych. Tutaj bez tej współpracy, czy nawet z samorządem, czy z Państwem, bez waszej akceptacji naszych wszystkich przedsięwzięć pewnie byśmy nie realizowali połowy z tych zadań. Realizujemy programy te, które są dostępne, aplikujemy praktycznie o wszystko, co jest możliwe, co dotyczy problemów społecznych. Raz z powodzeniem, raz bez powodzenia. Ubolewam bardzo, że nie udało nam się po raz

kolejny otrzymać dofinansowania w ramach programu osłonowego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, natomiast kolejny sukces dziewczyn z „Przystani”, otrzymaliśmy dofinansowanie, realizujemy taki projekt „Od zależności, ku samodzielności”. Jak sama nazwa wskazuje, ku samodzielności, czyli usamodzielniamy osoby z niepełnosprawnością intelektualną, osoby z zaburzeniami psychicznymi. Projekt dedykowany dla „Przystani”, właśnie w tej chwili on jest realizowany, 73 000 dofinansowania. Jest to wspaniała sprawa, bo realizujemy z naszymi podopiecznymi wspaniałe rzeczy, wczoraj byli na cudownej wycieczce w Warszawie. Mimo ich ogromnej niepełnosprawności, też ruchowej, dzielnie po tej Warszawie maszerowali. Ale też w ramach tego projektu np. zafundujemy im ponadtygodniowy, nie ponad tylko tygodniowy turnus rehabilitacyjny we wrześniu, wycieczki do filharmonii, do teatru, plus dofinansowanie do terapii zajęciowej. Czyli nie musimy wyklądać naszych samorządowych pieniążków, tylko z tego projektu będziemy realizować terapię zajęciową. Tak, że tutaj dbałość o te nasze środki własne z naszej strony jest bardzo duża. Zawsze o to dbam i pilnuję, żebyśmy tam gdzie to jest możliwe, po prostu te dodatkowe środki pozyskiwać. Opieka wytchnieniowa, asystent osobisty osoby niepełnosprawnej, Kujawsko-Pomorska Teleopieka, to są te programy, które kontynuujemy, o które będziemy na pewno zawsze walczyć i strącać się, żeby te środki dodatkowe do nas wpływały. Czekamy na Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne i to tyle z tych ważniejszych informacji, żeby nie przedłużać.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionych informacji.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak**

Ja ze swojej strony chciałabym powiedzieć, że po tym co przedstawiła nam Pani kierownik wielki ukłon, wielki szacunek i wielkie gratulacje dla całego zespołu. Przede wszystkim dla Pani kierownik, bo Pani kieruje tym zespołem. Jesteście niesamowici, widać ten wkład, widać tą pracę. Możemy spotykać się na różnych niwach, na różnych imprezach organizowanych przez Ośrodek Opieki Społecznej. Jest to bardzo miłe, jest to też integracja, cieszy mnie to, że właśnie ci seniorzy mogą przedstawić, mogą wyjść do nas, a my powinniśmy tylko chyba czerpać przykład, żeby w przyszłości być tacy jak oni, a nie zasiedzieć się gdzieś w domu i nie robić nic, bo to jest naprawdę wspaniała rzecz. Jeszcze raz wielkie ukłony i dziękujemy Pani kierownik.

### **Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyna Kurowska**

Aby młodsze pokolenie dbało o nas tak, jak my teraz dbamy.

### **Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka**

Ja przepraszam, że w tym miejscu, ale w innym to nie będzie miało wydźwięku, to co bym chciała powiedzieć. Bardzo dziękuję naprawdę za pracę ośrodka pomocy, ale chciałam Państwu powiedzieć, że w miarę możliwości biorę udział we wszystkich imprezach, na które jestem zapraszana. To co teraz powiem ma na celu

może taki, powiedzmy, mały punkt wychowawczy. Pod jedną z imprez, która odbyła się w Jankowie, na której byłam obecna, w imieniu oczywiście Pana Burmistrza, razem z Panią Przewodniczącą i Panią radną pojawił się mail, który przyszedł do mnie na pocztę z zapytaniem, tak, jaki koszt gmina poniosła, bo było wpisane w czwartym akapicie pod zdjęciami, że uroczystość, czy tam nie pamiętam, przepraszam za pierwsze słowo, czy imprezę zaszczyliły i wsparły. Proszę Państwa koszt wyniósł 117 zł i nie chcę skłamać chyba i 2 grosze, można to sprawdzić, faktura jest, a temu komuś kto zadał pytanie chciałam powiedzieć tak. Jeżeli nie nauczymy altruizmu i nie nauczymy empatii teraz młodego pokolenia, jeżeli sami nie zauważymy, że my mamy pomagać słabszym, to zastanówmy się jakim my będziemy kiedyś narodem. I druga rzecz, życzę temu komuś, jeżeli jest zdrowy, to żeby całe życie był zdrowy. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej dla Gminy Pakość za rok 2022 oraz zapoznała się z informacją na temat działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości w 2022 roku.

/informacje stanowią zał. do protokołu/

### **Do pkt. 19 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

**Radny p. Radosław Siekierka**

Bo nie załapałem i wie Pani co, jeszcze dopytam Pani Różo, Janikowo czy Jankowo?

**Zastępca Burmistrza Pakości p. Różą Sielecka**

W Jankowie, w Jakowie nad jeziorem. Na plaży byliśmy.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Ale to było zapytanie publiczne? Osoby anonimowej, czy osoby z imienia i nazwiska?

**Zastępca Burmistrza Pakości p. Różą Sielecka**

Tak przyszło na maila. To znaczy ja tutaj nie mogę podać nazwiska, jest mail, nie wiem na ile o jest prawdziwy. Prosiłam panią tutaj, która się zajmuje, o odpowiedź i udzieliła odpowiedzi tej osobie. Natomiast uważam, proszę Państwa, że żeby człowiek był człowiekiem, to musi się pochylać nad tym, który jest słabszy. Ale to jest moje osobiste zdanie. Pytanie było tutaj do urzędu, jakie kwoty zostały wdane przez te właśnie trzy wymienione osoby.

**Radny p. Radosław Siekierka**

I to były jakie osoby, jeszcze mi Pani powie.

### **Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka**

Pani Przewodnicząca, no i chyba mogę powiedzieć, Pani tutaj Renata, tu mi kiwa, że mogę, tak, jako przewodnicząca też Komisji Spraw Społecznych. Pytanie przyszło oficjalnie, oficjalnie poprosiłam panią o odpisanie, więc odpisała. Natomiast uważam, że brak tutaj takiego poczucia człowieczeństwa.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Dziękuję.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak**

W tym momencie na pewno dodam, że jeżeli ktoś wypisuje takie rzeczy to, przynajmniej ja tak uważam, nie krzywdzi mnie, krzywdzi te osoby zaangażowane, krzywdzi pracowników jednostek organizacyjnych, bo oni naprawdę duży wkład pracy w to wkładają i przed wszystkim krzywdzi czy seniorów, czy osoby niepełnosprawne, bo krzywda nie idzie w moją stronę.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

To jeszcze może dopowiem, być może kogoś zabolalo, że ta impreza sołecka w Jankowie naprawdę w opinii mieszkańca, którego jestem Jankowa, była prześwietna. Dziękuję.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak**

To akurat nie chodzi o tą sołecką, tylko o piknik, który był zorganizowany na plaży przez właśnie Ośrodek Pomocy Społecznej.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

To już wiem o co chodzi. Dziękuję.

### **Radna p. Barbara Białecka**

Szanowni Państwo, ja już naprawdę krótko. Nie dopowiedziałam tutaj, jak mówiłam o drogach, trwają te remonty i rzeczywiście praca idzie sprawnie i tutaj mieszkańcy wyrażali opinię, że ta firma się przykłada i są zadowoleni w większości, więc chciałam od razu podziękować, chociaż prace jeszcze trwają i jeszcze na pewno trochę potrują, bo tej roboty jest dużo, mają pracy dużo. W każdym bądź razie jeszcze raz dziękujemy tutaj tej firmie Inodrog, bo są mieszkańcy zadowoleni. Cieszy to, ale mam taką pewną uwagę, nie wiem czy tutaj mogę komuś to przekazać właściwie. W Gorzanach, tam były bardzo duże ubytki w nawierzchni drogi i w pewnym odcinku tam już jest druga wylewka, więc myśleliśmy, że może to będzie zweryfikowane tą drugą wylewką, ale niestety nie. Powstała taka, może się nie fachowo wyrażam, jakby mulda. I to jest gdzieś na wysokości numeru, też tutaj nie chcę nazwisk podawać, ale 25,26. I tam, czy to można jeszcze by było zweryfikować? Gdyby ktoś to mógł sprawdzić, bo no to jest takie dość wyczuwalne. Dziękuję. A jeszcze przepraszam, jeszcze chciałam tutaj

powiedzieć w innej sprawie troszeczkę. Słyszałam o tym, że ruszyły znowu jakieś programy, środki na rozbudowę ścieżek pieszo-rowerowych. To chodzi tutaj przede wszystkim, wnioskowałam pani z Giebni do mnie, może myślała, że to jest nasza droga, a to jest droga powiatowa, Giebni tutaj Janikowo, ale w stronę jakby wysypiska śmieci. Chodzi jej o wysypisko, bardziej tu w tą stronę na dół, żeby tam powstała taka, dalszy ciąg jakby, bo od Janikowa jest ścieżka pieszo-rowerowa. Ona tutaj zaznaczyła, że no dużo mieszkańców tam jeździ rowerami, a przez tą białą drogę przez Giebnię się niestety czasami nie da przejść, a już na pewno nie przejechać rowerem, więc tutaj by miało duże znaczenie dla nich, żeby to powstało. Ja myślę, że gdyby w ogóle, bo był przecież taki projekt, żeby od krzyżówki, od Rybitw zrobić w tym kierunku, i żeby połączyć. Jak najbardziej byśmy się do tego wniosku dopisywali, żeby powiat się przychylił pozytywnie i wystąpił o te środki, gdyby mieli w planie jeszcze tam robić coś dalej. Dziękuję.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka**

Jutro zgłoszę tą uwagę do kierownika budowy i podjedziemy zobaczyć właśnie, jak wygląda to miejsce, które Pani wskazała, żeby poprawili, jak są na miejscu jeszcze. Dziękuję.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

To jeszcze zapytanie do Pani Sekretarz, może mi Pani odpowie. W toku jak Pan Burmistrz przedstawiał ilość zrealizowanych dróg asfaltowych, to sobie przeliczyłem ten kilometr i wyszło mi, że za 1 metr bieżący asfaltu wychodzi ok. 800,00 zł, według tych jakby danych, które były dzisiaj przedstawione. I teraz, różnie droga ma szerokość, jedna 6 m, 7 m, zależy jakie drogi, nawet są 5-metrowe. No i teraz takie pytanie mi się pojawiło w głowie, ono się zrodziło już jakiś czas temu Będąc w miejscowościach górskich, gro dróg gminnych nie jest wykonana z asfaltu, tylko jest wykonana albo z trylinki, albo z kostki kamiennej. I będąc tam zacząłem się zastanawiać, że taka droga jest jakby bardziej trwała niż ta droga asfaltowa, bo jakby asfalt co jakiś czas, nawet jak w Ludwińcu wyłożono, to pojawiają się po pewnym czasie dziury. I zacząłem się zastanawiać, czy jest inne rozwiązanie niż drogi asfaltowe i czy w ogóle w gminie Pakość była kiedykolwiek rozważana inna forma, nie mówię oczywiście o głównych drogach, tych takich gdzie jest duży ruch, ale tych wiejskich, sołeckich, bocznych, gdzie po prostu służą, w zasadzie dojazdom do posesji. Czy było kiedyś rozważane, żeby te drogi wykonywać w innym systemie?

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka**

Tak, wykonujemy w tej chwili w innym systemie, inną metodą, np. układamy kostki brukowe, a trylinka jest trwalszym materiałem, co widać np. na Kwiatowej, gdzie ta trylinka była zdjęta z nawierzchni, ułożona ponownie po budowie kanalizacji i ona jest w niezłym stanie. Tak samo Polna, Leszczyńskiego, Hankiewiczza, rzeczywiście ta trylinka dobrze się zachowała w bardzo dużym stopniu. Natomiast kwestia dostępności jeszcze tego materiału, trzeba by było

sprawdzić jaka jest dostępność chociażby tej trylinki, bo w tej chwili odchodzi się już od tego rodzaju materiałów. Natomiast jeśli chodzi o drogi, takie wewnętrzne, osiedlowe kostka jak najbardziej sprawdza się, tym bardziej, że często jest tak, że te tereny nie są jeszcze uzbrojone. Robimy nawierzchnię, którą później musimy odtworzyć po wybudowaniu tego uzbrojenia, na które w pierwszej kolejności np. nie mamy środków. Więc jak najbardziej przy takich krótszych drogach będziemy brać pod uwagę inną technologię, nie tylko asfalt.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Dziękuję. A drugą rzecz, jeszcze wie Pani co, bo składałem jakiś czas temu interpelację o drogach gminnych i na pewno Pani jako kierownik otrzymała to. Natomiast w tej odpowiedzi nie dostałem jakby wykazu tych dróg i takich, publicznych i gminnych, a mógłbym coś takiego, bo nie chcę ponownie składać interpelacji. Mógłbym prosić, żeby to jakby uściślić?

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Na terenie Jankowa, tak i Ludwińca?

**Radny p. Radosław Siekierka**

Głównie interesują mnie moje te sołectwa.

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Czyli te drogi wewnętrzne i które są publiczne?

**Radny p. Radosław Siekierka**

Ale, które są nasze głównie, bo jeżeli jest prywatna droga gminna, no to dla mnie ona nie ma znaczenia, ale jak jest gminna, właścicielem jest gmina, ale nie ma statusu drogi publicznej, to o te drogi mi chodzi, żeby taki wykaz otrzymał.

**Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Drogi prywatne na pewno nie są drogami gminnymi, więc mogą to być tylko i wyłącznie drogi wewnętrzne, natomiast te, które mają status drogi publicznej, jak najbardziej i drogi wewnętrzne stanowiące własność gminy Pakość, to możemy przygotować oczywiście.

**Radny p. Radosław Siekierka**

Dziękuję.

**Mieszkaniec gminy Pakość**

Wojciech Jasiołkowski się nazywam. Ja biorę drugi raz udział w sesji i tak wysłuchawszy wszystkiego stwierdziłem, że chyba powinno być coś takiego, może trzeba by się zastanowić nad takim gronem ludzi, którzy się zastanowią nad strategią rozwoju całej gminy. Ale nie taki strategiczny dokument, który ktoś tam przygotowuje z zewnątrz czy coś w tym stylu, tylko tak jak tutaj jesteśmy, ludzie

zainteresowani może z miasta, żeby się zastanowić nad strategią. Dlaczego to mówię? Kiedyś przyjeżdżając tutaj, zaczynając mieszkać wpadła mi w ręce historia Pakości i przeanalizowałem czasy. Tak przeczytałem tą historię i tam był moment kiedy Prusacy przejęli to miasteczko nasze w 1772 roku. Oni zrobili inwentaryzację, zobaczyli co tu jest potrzebne, żeby mieszkańcom i przedsiębiorcom można im zorganizować i czym ulepszyć im życie. Przykład był taki, że był np. pocztylion, który jeździł do Mogilna, ale był problem z dostarczaniem, ludzie się zgłaszali, chcieli też zamiast paczki, więc zrobiono kilka miejsc w tym powozie, żeby mogli ludzie jechać do Mogilna. To jest taki stary, głupia sprawa, jak ja teraz tutaj siedziałem i słyszałem, że np. w obszarach wiejskich bardzo dużo kobiet jest niepracujących. Na przykład zrobić coś takiego, pomyśleć o, to są, jak to się nazywają? Koła Gospodyń Wiejskich, które by coś produkowały. Ale to gmina musiałaby zorganizować takie spotkanie, np. dowiedzieć się w sanepidzie co musi być zrobione w punktach, które mamy po wszystkich sołectwach, są jakieś kuchnie tam, czym mogłyby się, co musi być spełnione, żeby taki produkt mógł być sprzedawany. Kobiety by produkowały coś, co jest ogólnie przyjęte, dobre do jedzenia. Chodzi mi o takie pomysły, spotykamy się i ustalamy co można by było. Na przykład to, co dowiedziałem się o tych osobach starszych tutaj, można by zachęcić np. ludzi do zamieszkania właśnie w Pakości dlatego, że tu jest tak zorganizowana sprawa, czy z osobami starszymi, czy z dziećmi. No coraz tych dzieci jest mniej, a szkoły są dwa potężne budynki, więc może w tym kierunku iść. Jest problem z mieszkaniami, ja to rozumiem, ale jeżeli ludzie się dowiedzą, że np. tu mają zorganizowaną dobrze opiekę dla dzieci, opiekę dla ludzi starszych, to wyprowadzam się z tej Bydgoszczy, wezmę swojego starego ojca, tu się nim zajmą, a ja będę robił jakąś produkcję, coś będę działał. No taka myśl mi się nasunęła po spotkaniu tutaj dzisiejszym. Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząc obrad p. Joanna Błaszak**

Dziękuję, uważam, że bardzo słuszna sugestia i trzeba pochylić się nad nią.

### **Sołtys sołectwa Jankowo p. Anna Trzeźniewska**

Ja jeszcze tutaj w sprawie dróg, bo to obiecała gmina w Jankowie, że te gminne nasze drogi zaczną naprawiać. Ludzie już się bardzo niecierpliwiają, a jest pora na to żeby były już naprawione. I kiedy to by było naprawione, przez nawożenie tego kamienia, co obiecała gmina? Dziękuję.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Tak jak tłumaczyłam już Pani sołtys, do chwili obecnej nie otrzymaliśmy darowizny z Lafarge, natomiast zaczęliśmy wyrównania na drogach i wczoraj równaliśmy drogę w Kościelcu i dalszej kolejności będziemy wyrównywać nasze drogi. Natomiast z uwagi na brak kamienia i ograniczone środki zakupimy taką ilość, na jaką nam wystarczy środków finansowych i będziemy punktowo uzupełniać dziury. W przyszłym tygodniu, to już jest zaplanowane, żeby chociaż z

naszych środków, niestety niewystarczających, zakupić trochę kamienia i uzupełniać te dziury i w Jankowie również.

### **Radna p. Barbara Białecka**

Szanowni Państwo, jeszcze chciałam, jak słyszę o wyrównywaniu dróg, taką sugestią mieszkańców Giebni przekazać, dotyczącą tej białej drogi, bo oni mówili, że owszem ten kamień tam jest potrzebny, ale w pewnych momentach ta droga przewyższa poziomem ich podwórka, bo jest dosypywane. Ona nie jest jakoś, jest węższa niż powinna być i to jest jakoś nierównomiernie chyba tam rozłożone, że nie spełnia czasami efektu, to zrzucenie tylko tego kamienia, że tam by jednak musiał być taki bardziej porządniejszy sprzęt dany, żeby ta droga nabrała jakiegoś formatu. Tak, że gdyby już był kamień, to prosiłabym tam bardziej się nad tym problemem pochylić i chociaż w tej mierze im jakoś troszeczkę ulżyć. Dziękuję.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Jeszcze wracając do tej darowizny z Lafarge, jakiego rzędu to by były koszty, jak byśmy musieli sami sfinansować takie zakupy, które oni nam dawali, jakie to są pieniądze?

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Wnioskowałam do budżetu o zwiększenia o kwotę 50 000 na zakup kamienia, natomiast udało nam się z tych bieżących środków wygospodarować kwotę 15 000 i za taką sumę zakupimy kamień. Nie wiem ile to będzie objętościowo, natomiast 15 000 na pewno nabędziemy tego kamienia.

### **Radny p. Radosław Siekierka**

Może byśmy mogli wystosować, jako wszyscy radni pismo z prośbą do Lafarge o takową darowiznę? Przecież, to myślę w interesie wszystkich. A co szkodzi, nie.

### **Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka**

Jak najbardziej.

### **Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń**

Jeśli można Szanowni Państwo, dwa lata już z rzędu składaliśmy takie pisma, bo w dosyć dobrych tutaj układach jesteśmy z dyrekcją Lafarge, no i dostaliśmy dwa lata temu 500 ton, w zeszłym roku 1000 ton, teraz po prostu prosiłem o 2000 ton, ale jeszcze jest bez echa, bo to dyrekcja tutaj w Bielawach nie zatwierdza tego, tylko w Warszawie. No i na dzień dzisiejszy, no niestety czekamy, ale już jest prawie lipiec i nie wiadomo czy dostaniemy. I jeszcze wcześniej mówiłem tutaj Państwu, że brakowało 5000 ton właśnie kruszywa z Lafarge na te nasze drogi, co będą robione od podstaw. No i zrobiłem takie spotkanie z nowym naczelnym panem dyrektorem i dyrektorem od górnictwa, no i przez dwa weekendy sołtys Krotoszyna zgodził się, że mogą wydobywać w sobotę, w niedzielę i udało się te 5000 ton z Lafarge Inodrogowi po prostu zdeponować u siebie we Wojdalu. Tak,

że tu taka sytuacja zaistniała i cieszę się, że się udało, bo mówili, właśnie pani prezes Inodrogu mówiła, że jeśli tego kamienia nie będzie, no to niestety te drogi, które są od podstaw, no niestety nie byłyby realizowane, może dopiero pod koniec roku, a tak jest zapewnienie, że te wszystkie drogi 10,5 km, czy to nakładka asfaltu, czy od podstaw te drogi Radłowo - Szeroki Kamień i Kościelec – Mimowola do końca roku mają być zakończone, z czego po prostu byśmy się cieszyli. To co chcieli od nas załatwiło się, że po prostu ten kamień mają. Dziękuję.

### **Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki**

A ja chciałem tak wszystkim podziękować serdecznie i do Pana, który tutaj mówił o zakładaniu Kół Gospodyń Wiejskich, że my jesteśmy w trakcie. Ciężko to idzie, z oporami, ale idzie. Gmina nas wytypowała do konkursu Czarnoziem na Soli, dziękuję wszystkim za to, zajęliśmy II miejsce w przystawce. Dziękuję Pani Renacie, Pani Burmistrz, Pani Asi za przybycie, za udział i wszystkim osobom, które się przyczyniły do przyrządzenia tej potrawy oraz przygotowania stoiska sołectwa Radłowo. I tym zakończyłbym. Dziękuję bardzo.

Na tym dyskusję zakończono.

### **Do pkt. 20 – zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca obrad** podziękowała radnym za czynny udział i zamknęła obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.  
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Joanna Błaszak**