

Protokół nr XLVI/23
z XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 30 maja 2023 r.
w godz. 14.30 – 16.40

Obradom XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm./ otworzyła XLVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 12 radnych, co stanowi 80% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:

1. Tomasz Kujawa.

Radni spóźnieni:

1. Mariusz Augustyn,
2. Katarzyna Tomczak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Przyjęcie protokołu obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
6. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia przez Gminę Pakość prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2023r.,
 - wystąpienie inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego p. Andrzeja Idziaszka,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 3, miasto Pakość oraz w obrębie Jankowo, gmina Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość,
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia rezolucji Rady Miejskiej w Pakości dotyczącej planowanej inwestycji pn.: "Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki nr 2/53 w Pakości, obręb 0004, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie"
- wystąpienie radnego Rady Miejskiej w Pakości p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- wystąpienie Kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwii Rygielskiej,
 - dyskusja.
19. Wolne wnioski i informacje bieżące.
20. Zamknięcie sesji.

Radny p. Tomasz Oset

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym zastanowić się nad punktem 17, czy nie przenieść na następną sesję. Ona głównie dotyczy rezolucji, która jest oparta na petycji, którą mieszkańcy złożyli do Prezydenta PR. Ona w końcu trafiła do Ministerstwa Klimatu i Środowiska i rozpatruje ją Departament Instrumentów Środowiskowych. Na tej stronie BIP-u ministerstwa jest wskazane, że przewidywany termin rozpatrzenia to 16 czerwiec tego roku i odpowiedź ministerstwa na naszą petycję może mieć czasami wpływ na sam kształt rezolucji. Szczególnie, że ta rezolucja ma trafić do jednostek, większości do jednostek podległych ministerstwu, więc wydaje mi się, że wskazane by było

począkać na odpowiedź na tą petycję mieszkańców i obradować to na czerwcowym posiedzeniu.

Radny p. Michał Siembab

Ja jestem przeciwny temu wnioskowi, proponuję poddać tą zmianę pod głosowanie.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku radnego Tomasza Oset w sprawie przeniesienia punktu 17 porządku obrad na następną sesję Rady Miejskiej.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 1 radnych:

Oset Tomasz.

Głosów przeciwnych 11:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów wstrzymujących się 0.

Powtórzono głosowanie nad wnioskiem radnego Tomasza Oset z uwagi na brak logowania do systemu głosowania dwójki radnych obecnych na sesji.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 2 radnych:

Augustyn Mariusz, Oset Tomasz.

Głosów przeciwnych 12:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 2 głosem „za”, 12 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” odrzuciła wniosek radnego Tomasza Oset.

Nie wniesiono innych uwag do porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XLIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – przyjęcie protokołu obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XLV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 6 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad przypomniała, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym 4 interpelacje złożył radny p. Radosław Siekierka, dziś wpłynęła interpelacja radnego p. Tomasza Oseta oraz radnej p. Katarzyny Tomczak.

Radny p. Michał Siembab

Ja właśnie przed chwilą wysłałem swoją interpelację również drogą elektroniczną. Ona dotyczy prośby o próbę organizacji ruchu w zakresie ulic Hankiewicza, Leszczyńskiego i Polnej. One po przebudowie, tam nie ma żadnego ograniczenia ruchu, prędkości ruchu. Na ulicy Krótkiej, Kwiatowej jest ograniczenie do 30 km/h i są spowalniacze. Taka podobna sytuacja jest na ulicy Mikołaja, gdzie jest w ciągu całości ograniczenie do 40. Nie ma tego ograniczenia na tych krótkich odcinkach tych dróg jednokierunkowych. Tam

jest bardzo bliska zabudowa do drogi i niebezpieczeństwo potrącenia pieszych albo dzieci wychodzących na ulicę. I drugi temat, to jest kwestia utwardzenia odcinka pomiędzy skrzyżowaniem Polnej, Hankiewicza i parkiem miejskim, bo po robotach kanalizacyjnych pozostawia dużo do życzenia i mieszkańcy od wielu lat już postulują o to, żeby to w jakiś sposób utwardzić, a teraz po tych budowach jest nie do przejścia jak pada, a jak sucho to pył się sypie do domów. Tak że tyle z mojej strony na tą chwilę. Dziękuję.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 8 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2023. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się, co następuje. W uchwale Rady Miejskiej w Pakości z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2023, zmienionej uchwałą z 27 stycznia, 21 lutego, 28 marca oraz uchwałą z 27 kwietnia, wprowadza się następujące zmiany. W planie dochodów budżetowych w dziale 400 wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, zwiększenie o kwotę 112 200,00 zł. Są to środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na wypłaty wyrównań rekompensat dla przedsiębiorstw energetycznych za II kwartał. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zwiększenie o kwotę 6 571,00 zł. Są to środki z odszkodowania za zalany sufit w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. W dziale 756 dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, zwiększenie o kwotę 31 743,30 zł w związku z przekazaniem z urzędów skarbowych opłat od napojów alkoholowych w opakowaniach do 300 ml, tak zwanych „małpek”. W dziale 758 różne rozliczenia, zmniejszenie o kwotę 442 091,52 zł środków Rządowego Funduszu Polski Ład z przeznaczeniem na

inwestycję pod nazwą „Poprawa dostępności komunikacyjnej miejscowości z terenu Gminy Pakość poprzez przebudowę dróg gminnych”, w związku z dostosowaniem planu do harmonogramu rzeczowo-finansowego. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększenie o kwotę 592 159,00 zł w związku z wykonaniem ponad plan opłaty za korzystanie ze środowiska. W planie wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany. W dziale 400 wytwarzanie, zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, zwiększenie o kwotę 112 200,00 z przeznaczeniem na wypłatę wspomnianych już wyrównań rekompensat dla przedsiębiorstw energetycznych. W dziale 600 transport i łączność, zwiększenie o kwotę 26 000,00 z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pod nazwą „Rozbudowa pasa drogi powiatowej nr 2554C relacji Rycerzewo-Kościelec w zakresie ciągu pieszego”. Zwiększenie o kwotę 20 000,00 z przeznaczeniem na wykonanie zmiany projektu budowlanego dla zaplanowanego na lata 2024-2025 zadania pod nazwą „Zagospodarowanie terenu wokół wspólnot przy ulicy Fabrycznej”. Zmniejszenie o kwotę 442 091,52 zł środków Rządowego Funduszu Polski Ład z przeznaczeniem na inwestycję pod nazwą „Poprawa dostępności komunikacyjnej miejscowości z terenu Gminy Pakość poprzez przebudowę dróg gminnych”, w związku z dostosowaniem planu do harmonogramu rzeczowo-finansowego. W dziale 710 działalność usługowa, zwiększenie o kwotę 25 000,00 z przeznaczeniem na bieżące wydatki związane z wykonaniem projektów, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, sporządzeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydatki związane z wykonaniem map inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych, wznowienie granic nieruchomości, scalenie, rozgraniczeń i podziału nieruchomości. W dziale 750 administracja publiczna, zwiększenie o kwotę 130 990,00 zł z przeznaczeniem na bieżące wydatki związane z opłaceniem usług pocztowych oraz usługi zastępstwa w rozliczaniu podatku VAT. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększenie o kwotę 6 571,00 zł z przeznaczeniem na remont zalanego pomieszczenia w budynku OSP. W dziale 851 ochrona zdrowia, zwiększenie na kwotę 31 743, 30 zł z przeznaczeniem na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, na zorganizowanie dodatkowych patroli miejsc potencjalnie zagrożonych spożywaniem alkoholu, a także organizację kolonii letnich oraz działań profilaktycznych z okazji Dnia Dziecka. Przesunięcie na kwotę 17 480,59 zł – środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na dotację dla Ośrodka Kultury i Turystyki na zorganizowanie półkolonii letnich oraz zakupy materiałów promujących szczepienia. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększenie o kwotę 123 000,00 z przeznaczeniem na wykonanie odwodnień i wykopów pod budowę sieci kanalizacji sanitarnej przy pomocy igłofiltrów oraz wykonanie inspekcji kamerą sieci kanalizacji sanitarnej po jej wybudowaniu w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Zagospodarowanie terenu osiedla ulicy Działyńskich w Pakości oraz ulic przyległych”. Zwiększenie o kwotę

105 000,00 z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem innego niż zakładano rozwiązania dotyczącego odtworzenia nawierzchni ulicy Radłowskiej oraz drogi gminnej w miejscowości Radłowo 1-8a oraz pokrycie kosztów związanych z wykonaniem przebudowy sieci uzbrojenia terenów miejscach prowadzonych robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta i gminy Pakość”. Zwiększenie o kwotę 39 360,00 z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Wykonanie inwentaryzacji i projektu modernizacji oświetlenia drogowego na terenie Gminy Pakość”. Przeniesienie w planie funduszu sołectwa Ludwiniec na kwotę 270,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów usługi czyszczenia kabiny WC. Przeniesienie w planie funduszu sołectwa Gorzany-Giebni-Węgierce na kwotę 3 000,00 z przeznaczeniem na demontaż i transport urządzeń zabawowych z uwagi na zmianę lokalizacji placu zabaw. Przeniesienie kwoty 3 713,37 zł w ramach planu funduszu sołectwa Radłowo z przeznaczeniem na utrzymanie porządku i zieleni oraz placu zabaw. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększenie o kwotę 111 774,00 zł w związku ze zwiększeniem dotacji dla Ośrodka Kultury i Turystyki, z przeznaczeniem na bieżącą działalność oraz zorganizowanie półkolonii letnich. Zwiększenie na kwotę 21 035,00 zł dotacji dla Biblioteki Publicznej na bieżącą działalność. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu gminy na rok 2023 to kwota 59 277 487,33 zł, wydatki natomiast kształtują się na poziomie 68 140 210,78 zł. Wynik budżetu pozostaje bez zmian, jest to deficyt w kwocie 8 862 723,45 zł. Zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 1 500 277,45 zł oraz wolnymi środkami w wysokości 7 362 446,00 zł. Szczegóły wprowadzonych zmian odzwierciedlają załączniki 1-8. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Ja chciałbym się dowiedzieć, w dziale 923 z tej kwoty 111 774,00 zł, ile jest tej kwoty przeznaczone na półkolonie letnie i czy w tych kalkulacjach jest przewidziany ewentualnie dowóz dzieci z sołectw, bo wiadomo, że w półkoloniach letnich w Pakości dzieci z sołectw nie uczestniczą, bo nie mają jak się dostać, po prostu autobusy wtedy nie kursują.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

W tej kwocie 101 774,00 zł jest to dotacja, zwiększenie dotacji dla ośrodka kultury na bieżącą działalność, a 10 000,00 na zorganizowanie półkolonii letnich. Musimy zasygnalizować tutaj Panu dyrektorowi ośrodka kultury, żeby uwzględnić transport, dojazd dzieci z miejscowości gminnych.

Radny p. Tomasz Oset

Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034. Na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym uchwała się co następuje. W uchwale Rady Miejskiej w Pakości z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034, zmienionej uchwałą z 21 lutego, z 28 marca oraz uchwałą z 27 kwietnia, wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikami 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie budżety gminy Pakość na rok 2023. Wprowadzono zwiększenie planu dochodów do kwoty 59 277 487,33 zł oraz zwiększenie planu wydatków do kwoty 68 140 210,78 zł. Powyższe zmiany nie mają wpływu na

wynik budżetu gminy. Deficyt wynosi 8 862 723,45 zł. Dostosowano również przedsięwzięcia do aktualnego harmonogramu oraz wprowadzono nowe przedsięwzięcie: „Budowa centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Pakości”. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaprezentowanym brzmieniu.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Mam pytanie, ponieważ wspomniał Pan, że wprowadzono „Budowa centrum opiekuńczo-mieszkalnego” 300 000,00, a czemu to jest przesunięte na 2024 rok? Oraz drugie do tabeli nr 1, bieżące wydatki zwiększają się w 2023 roku o 871 000,00, no to jest logiczne, bo wszystko drożeje, natomiast na wynagrodzenie obniża się o 26 000,00, czy ktoś będzie zwolniony? I na wydatki majątkowe obniża się o 128 731,00.

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

Jeśli chodzi o obniżenie tutaj tabeli, gdzie mamy wydatki na wynagrodzenia nie związane jest to z jakimkolwiek zwolnieniem. Tak po prostu, te zmiany wprowadzone do budżetu wpłynęły właśnie na podział tych zmian wydatkowych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Odnośnie dochodów, wydatków, które zwiększają się, to tak jak Pan zauważył, wydatki rosną z roku na rok. A jeśli chodzi o wydatki majątkowe zmniejszyły się z tego względu, że przesuwamy, dostaliśmy harmonogram rzeczowo-finansowy zadania pod nazwą „Przebudowa dróg gminnych” i część kwoty zaplanowana na ten rok zostanie wydatkowana w przyszłym roku, dlatego w tym roku zmniejszamy te wydatki. Na przyszły rok zostały one zwiększone o tą kwotę.

Radny p. Tomasz Oset

A ten budynek czemu w tym roku nie ruszył?

Skarbnik Gminy p. Sławomir Majchrzak

A, budynek w tym roku ruszy. Budynek tak, jak Państwu mówiłem na marcowej sesji, budowa tego budynku w ogóle nie jest ujęta w budżecie gminy, przechodzi to pozabudżetowo. Niestety po ogłoszonym, po wyłonieniu wykonawcy okazało się, że środki, 100% środków rządowych nie wystarczy na wybudowanie tego budynku, dlatego już dziś, aby podpisać umowę z wykonawcą, musimy zabezpieczyć środki na przyszły rok, z tego względu, że ponad 3 mln mamy zabezpieczone środki z budżetu państwa, a brakującą kwotę, no trzeba zabezpieczyć z budżetu gminy.

Radny p. Tomasz Oset

Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2023-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, uchwała się co następuje. W § 1. Udziela się ze środków budżetu Gminy Pakość na rok 2023 pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego w postaci kompletnej dokumentacji projektowej na wykonanie zadania pod nazwą „Rozbudowa pasa drogi powiatowej nr 2554C relacji Rycerzewo-Kościelec w zakresie ciągu pieszego o wartości 26 000,00 zł. W celu realizacji zadania, o którym mowa w § 1 zostanie zawarta stosowna umowa pomiędzy Powiatem Inowrocławskim, a Gminą Pakość określająca szczegółowe warunki udzielenia pomocy rzeczowej. Niniejsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego w postaci kompletnej dokumentacji projektowej w ramach zadania. Mając na uwadze bezpieczeństwo zdrowia i życia mieszkańców miejscowości Kościelec zasadnym staje się udzielenie z budżetu Gminy Pakość pomocy rzeczowej na realizację wyżej wymienionego zadania. W oparciu o powyższe konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały. Uchwała wywołuje skutki finansowe dla budżetu w wysokości 26 000,00 zł. Źródło jej finansowania stanowią dochody własne

gminy. Środki te zostały już zabezpieczone poprzednią uchwałą zamieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość, dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaprezentowanym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Inowrocławskiego.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt zakłada zmianę uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu. Niniejsza zmiana uchwały podyktowana jest koniecznością poszerzenia katalogu pojazdów o wszystkie pojazdy wymienione w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 5 marca 2022 r. W związku z powyższym na podstawie art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, uchwała się, co następuje. W uchwale Nr XLI/403/2023 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu (Dz. Urz. Woj. Kuj.Pom. z 2023 r. poz. 801), dokonuje się zmiany § 1, który otrzymuje brzmienie: ustala się od dnia 17 stycznia 2023 r. stawkę za 1 km przebiegu pojazdu dla: samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ w wysokości 0,89 zł; o pojemności

skokowej silnika powyżej 900 cm³ - 1,15 zł, dla motocykla - 0,69 zł; dla motoroweru - 0,42 zł. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały zakłada zmianę uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość. Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 nie może być wyższa niż 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu

dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej oraz innej formie wychowania przedszkolnego. Zgodnie z art. 52 ust. 7 minister właściwy ds. oświaty i wychowania ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski w terminie do końca marca w roku, w którym jest dokonywana waloryzacja, o której mowa w ust. 4, wysokość wskaźnika waloryzacji oraz maksymalną wysokość kwoty opłaty, o której mowa w ust. 1, po waloryzacji. Dnia 1 marca 2023 r. w Monitorze Polskim opublikowane zostało obwieszczenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie wysokości wskaźnika waloryzacji oraz maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, zgodnie z którym od dnia 1 września 2023 r. maksymalna kwota opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, po waloryzacji wynosi 1,30 zł. W związku z powyższym w uchwale nr IX/80/2019 Rady Miejskiej w Pakości z 2019 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku kalendarzowego, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość, dokonuje się zmiany § 1 ust. 1, który otrzymuje brzmienie: w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość określa się wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w wysokości 1,30 zł za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka w przedszkolu, w czasie przekraczającym wymiar zajęć określonych w ust. 2. § 2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 roku. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych

wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia przez Gminę Pakość prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2023r.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego p. Andrzeja Idziaszka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Pakość prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2023 roku. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o grobach i cmentarzach wojennych uchwała się co następuje: Rada Miejska w Pakości wyraża zgodę na przyjęcie przez Gminę Pakość do realizacji, prowadzenie w 2023 roku zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczącej utrzymania grobów i cmentarzy wojennych znajdujących się na terenie gminy. Zobowiązuje się Burmistrza Pakości do zawarcia porozumienia z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim, określającego obowiązki stron porozumienia w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych oraz sposobu finansowania, którego projekt stanowi załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Mam pytanie, czy te 5 tys. zł wystarczy na zadania, na realizację tych zadań? Bo ewentualne zwiększenie zwrotu przez wojewodę jest zastrzeżone tutaj w umowie, jeżeli wojewoda będzie miał środki. No, wojewoda nigdy nie ma środków, więc czy, ile do tego dołożymy?

Inspektor UM p. Andrzej Idziaszek

No, średnio tak wychodzi, że w skali roku dokładamy około 12 tys. zł i nie ma innej opcji, ponieważ te środki, które są, wojewoda dysponuje na wszystkie gminy w województwie.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Ja chciałbym zapytać, kto konkretnie zajmuje się utrzymaniem porządku przy tych grobach? Tak jak kiedyś był zakład „Konkordia”, czy ewentualnie, że w tej chwili ktoś inny jest?

Inspektor UM p. Andrzej Idziaszek

Nie, na chwilę obecną jest podpisana umowa z zakładem „Konkordia”, wcześniej w 2022 roku było zapytanie wysłane do dwóch firm na terenie Pakości, jedna na Rynku i druga do „Konkordi”. Niższą cenę przedstawiła „Konkordia”, w związku z powyższym ta umowa została podpisana z „Konkordią”.

Radny p. Radosław Siekierka

A jeszcze mam takie pytanie. A jest jakikolwiek sposób, żebyśmy mieli my pokryte przez wojewodę w pełnej kwocie?

Inspektor UM p. Andrzej Idziaszek

Nie, nie ma takiego sposobu. Jest możliwość taka, że jeżeli będziemy mieli własne środki możemy wnioskować do wojewody o przeznaczenie dodatkowych środków, o ile te środki wojewoda będzie posiadał na renowację, powiedzmy sobie tych naszych grobów znajdujących się na naszych cmentarzach.

Radny p. Radosław Siekierka

A to, jeżeli na przykład byśmy tylko realizowali te wytyczne w zakresie tej kwoty na przykład 5 tys., to jak wojewoda by się ustosunkował, żeby było niezrealizowane to zadanie?

Inspektor UM p. Andrzej Idziaszek

Znaczy, wojewoda nie ustosunkuje się do tego w żaden sposób. Te środki są przeznaczone, a zgodnie z tą ustawą o grobach i cmentarzach wojennych należy to w zasadzie do kompetencji gminy, o ile wojewoda nie przekaże tych zadań innej instytucji lub organizacji pozarządowej.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Siekierka Radosław.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Gminę Pakość prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2023 r.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodnicząc obrad ogłosiła 10 minut przerwy.

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 3, miasto Pakość oraz w obrębie Jankowo, gmina Pakość.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy uchylenia uchwały nr XXV/247/2021 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 3 miasto Pakość oraz w obrębie Jankowo gmina Pakość. Uchwała podyktowana jest odmową uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów wskazanych przed chwileczką, Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którą otrzymaliśmy postanowieniem nr 2/3/2022 z dnia 14 stycznia 2022 r. Brak uzgodnienia uniemożliwił dalsze prowadzenie procedury administracyjnej. Natomiast zmiana ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw umożliwiła zagospodarowanie terenów objętych uchwałą, na cele mieszkaniowe oraz zabudowy budynków o funkcji mieszanej na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, a także decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zatem zmiana tej ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych uzasadnia uchylenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w zaproponowany brzmieniu.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Ja mam takie pytanie, jakie do tej pory gmina poniosła koszty na opracowanie tego planu, i jakie były dokonane już czynności związane z realizacją uchwały z 2021 roku?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Przygotowaliśmy projekt planu miejscowego, który został wysłany do uzgodnień. Natomiast brak uzgodnienia uniemożliwia podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu. Umowa została zawarta z Pracownią Urbanistyczną Pana Pawła Łukowicza na kwotę 13 500,00 zł, zapłaciliśmy 80% tej wartości, natomiast pozostałe 20%, tego wydatku nie poniesiemy, ponieważ brak jest możliwości zakończenia prac związanych ze sporządzeniem miejscowego planu.

Radny p. Tomasz Oset

Ja jeszcze mam takie pytanie, no bo nie zostało uzgodnione, jak w innym przypadku innego planu nie jest uzgodnione, to jakie jest postępowanie dalej?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

To nie można takiego planu zakończyć i przyjąć go uchwałą.

Radny p. Tomasz Oset

No, ale to się, albo zmienia plan albo, no bo teraz wydaliśmy 13 tys. które wyrzucamy w błoto, tylko dlatego, że z kimś nie uzgodniliśmy. To mi się wydaje, że no można tak długo zmieniać i uzgadniać, aż się uzgodni.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

To znaczy, nie otrzymaliśmy uzgodnienia ze względu na istniejące w palnie Województwa Kujawsko-Pomorskiego przebieg obwodnicy. Marszałek do tej pory nie zmienił lokalizacji tej obwodnicy, stąd też odmowa wydania tego uzgodnienia. Możemy całkowicie zmienić ten projekt planu, natomiast nie ma to uzasadnienia ze względu na zmianę ustawy o inwestycjach elektrowni wiatrowych.

Radny p. Tomasz Oset

Gmina Pakość ma bardzo mało planów przestrzennych niezatwierdzonych.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Te, które sporządzaliśmy, to zostały przyjęte.

Radny p. Tomasz Oset

Ale ogólnie większość terenu nie ma.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Tak, czekamy teraz na zmianę ustawy o planowaniu przestrzennym, która wprowadzi obowiązek sporządzenia planu ogólnego. Stąd też będzie to zastępstwem studium, które w tej chwili obowiązuje, natomiast umożliwi nam jakby wprowadzenie porządku w naszej przestrzeni.

Radny p. Tomasz Oset

Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Oset Tomasz.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 3, miasto Pakość oraz w obrębie Jankowo, gmina Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemełka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zmianę w uchwale nr XVI/152/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej położonej w Pakości przy ulicy Barcińskiej, oznaczonej jako działka nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość. § 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie: wyrazić zgodę na oddanie w dzierżawę na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości gruntowej położonej w Pakości przy ulicy Barcińskiej, oznaczonej jako działka nr 153/1 w części o powierzchni 200 m², powierzchnia całkowita 3035 m², ewidencyjnie grunty orne klasy V, zapisane w księdze wieczystej nr 33166, prowadzonej przez V Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, stanowiącego własność Gminy Pakość. Ustęp 2 otrzymuje brzmienie: wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, o której mowa w ust. 1. Pierwotnie przez dotychczasowego dzierżawcę został złożony wniosek o nabycie tej części użytkowanej w celu polepszenia warunków zagospodarowania nieruchomości bezpośrednio przyległej, natomiast zgodnie z opinią radnych wyrażonej podczas posiedzenia komisji, wyrażono zgodę na wydzierżawienie terenu o łącznej powierzchni 200 m², czyli powiększenia dotychczas dzierżawionego terenu o kolejne 100 m². Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

Ja bym chciał tutaj od razu zaznaczyć, jakby też dyrektorom szkół, bo czemu taka decyzja jest rady, nie o sprzedaży tej ziemi, tylko o dzierżawie. Ponieważ ten kawałek działki jest przy dużej działce, na której mieści się staw i też to jest działka gminna. I jakby, my jako radni nie mamy tutaj wizji odnośnie tego terenu, natomiast sprzedaż jej może zablokować nam ten teren, a tak logicznie patrząc z punktu widzenia szkoły i przylegającego boiska, no to tam naprawdę jest ładny teren, że może warto by było to wcielić z tym stawem w teren szkoły i zrobić, nie wiem, piękny teren wewnątrz terenu szkolnego. To tak na przyszłość, żeby po prostu też niektórzy mieli to w głowie. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 1:

Oset Tomasz.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie, na okres dłuższy niż 3 lata, części nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Barcińskiej, oznaczonej jako dz. nr 153/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia rezolucji Rady Miejskiej w Pakości dotyczącej planowanej inwestycji pn.: "Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki nr 2/53 w Pakości, obręb 0004, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie".

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Klubu Radnych Niezależnych p. Michała Siembaba.

Pani Przewodnicząca, Koledzy, Koleżanki Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo zgromadzeni tutaj na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Kilka słów wyjaśnienia na samym początku mojego wystąpienia. Instytucja jako takiej rezolucji nie funkcjonuje w pakoskim statucie, nie jest przyjęta. Są samorządy, które wykorzystują tę formułę rezolucji do wprowadzania różnego rodzaju stanowisk rady, ogólnych, które nie mają charakteru prawa miejscowego, chcą wyrazić tym samym swoje zdanie dotyczące wielu kwestii. W ostatnich miesiącach, w ostatnich latach bardzo często podejmowano tego typu rezolucje, chociażby w przypadku zbrojnej napaści Federacji Rosyjskiej na terytorium niezależnego państwa Ukrainy. I tutaj bardzo często radni wyrażali swoje jednoznacznie negatywne stanowisko względem tej sytuacji. Natomiast, no co po takiej uchwale, ona nie ma mocy sprawczej i stanowi tylko pewną formę wyrażenia woli. Natomiast jest tak, że w statutach wielu miejscowości, wielu gmin instytucja tej rezolucji jest wpisana do statutu i opisuje się metodę postępowania z taką rezolucją w sposób bardziej dokładny. Wiadomo też, że z punktu widzenia ustawy o samorządzie gminnym rada może podejmować, wyrażać się tylko poprzez stanowienie uchwał, więc taką uchwałę o przyjęciu rezolucji najlepiej przyjąć, żeby ona mieściła się w porządku prawnym obowiązującym na terenie naszego kraju. I zatem, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który mówi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające

w zakresie działania gminy, podejmujemy dzisiaj tą rezolucję, jednocześnie wykorzystujemy metodę, którą znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym dała klubom radnych do wnoszenia inicjatyw uchwałodawczych pod obrady rady gminy, czy rady miejskiej. I w związku z tym, zgodnie z § 23 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Pakość Klub Radnych Niezależnych, w którego skład wchodzi koleżanka radna Białecka, kolega Siekierka i moja osoba, wnieśliśmy projekt uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia rezolucji Rady Miejskiej w Pakości dotyczącej planowanej inwestycji pod nazwą „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki 2/53 w Pakości obręb 4, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”. I teraz pozwolę sobie przeczytać treść tej uchwały. Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uchwała się co następuje: § 1. Rada Miejska w Pakości przyjmuje rezolucję dotyczącą planowanej inwestycji pod nazwą „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki nr 2/53 w Pakości obręb 4, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie”, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Zobowiązuje się Burmistrza Pakości do przekazania niniejszej rezolucji: Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu p. Mikołajowi Bogdanowiczowi; Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego p. Piotrowi Całbeckiemu; Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego p. Elżbiecie Piniewskiej; Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska p. Szymonowi Kosmalskiemu; Dyrektorowi Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska p. Zdzisławowi Krajewskiemu; Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego p. Markowi Chorzępie; Dyrektorowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy p. Grzegorzowi Smytry; Staroście Inowrocławskiemu p. Wiesławie Pawłowskiej; Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego p. Pawłowi Czobot; Dyrektorowi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Inowrocławiu p. Katarzynie Krzymińskiej-Żeromskiej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości – to § 3 i § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I treść tej rezolucji: „Rada Miejska w Pakości wyraża negatywną opinię wobec planów inwestycji pod nazwą „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki nr 2/53 obręb 4 w Pakości oraz wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec dotychczasowego sposobu realizacji tego projektu przez inwestora. Przyłączamy się tym samym do jednoznacznego protestu podpisanego przez ponad 2200 mieszkańców naszej gminy w lutym 2023 roku oraz fundatorów, Radę Programową Fundacji Kalwaria Pakoska, złożonego do Rady Miejskiej w kwietniu br. Kompostownia planowana jest na nieruchomości stanowiącej własność inwestora tj. WORLDWIDE INVEST LINE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren położony w centrum miasta w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w pobliżu rzeki Noteć, w linii prostej 200 m od Rynku. Zgodnie z raportem o oddziaływaniu na środowisko, będą skracał

całe te tytuły, do kompostowni trafiać będzie m.in. masa roślinna, odpady z gospodarki leśnej i przyzakładowych oczyszczalni ścieków. W przeszłości na przedmiotowym terenie funkcjonowała miejska oczyszczalnia ścieków, która została zlikwidowana kilkanaście lat temu m.in. z uwagi na generowanie uciążliwych dla mieszkańców odorów. Prawo własności jest jednym z najważniejszych praw demokratycznego państwa prawa, nie jest ono jednak prawem niczym nieograniczonym. Zgodnie z art. 140 kodeksu cywilnego, właściciel terenu może z niego korzystać i pobierać pożytki jedynie w granicach określonych przez ustawy i zasady życia, współżycia społecznego. W przypadku planowanej przez inwestora instalacji do przetwarzania odpadów przez odzysk metodą kompostowania, która jest inwestycją mogąca zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów, konieczne jest przeprowadzenie wnikliwej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Rada Miejska w Pakości apeluje do Burmistrza Pakości o dołożenie wszelkich starań oraz poczynienie wszelkich dopuszczalnych prawem czynności proceduralnych, celem niedopuszczenia do rozpoczęcia realizacji planowanej inwestycji, która w podstawowym zakresie narusza interes i prawa obywateli do życia w warunkach nienaruszonego środowiska naturalnego. W żadnym znanym w Polsce przypadku, inwestycji tego typu, nie zlokalizowano na terenie i w granicach administracyjnych miasta, w zwartej zabudowie i w sąsiedztwie z budynkami wielorodzinnymi, obiektami kultu religijnego i zabytkami, obiektami użyteczności publicznej, siedzibami firm czy budownictwem jednorodzinnych. Na szczególną uwagę zasługuje również zapis art. 73 ust. 3 ustawy prawo ochrony środowiska w brzmieniu: w obrębie zwartej zabudowy miast i wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Długotrwała ekspozycja mieszkańców na odory, pyły, substancje złowne, jak i hałas oraz zwiększony ruch samochodów ciężarowych nie pozostanie bez wpływu na zdrowie mieszkańców i stan środowiska naturalnego. Awaria przemysłowa w postaci np. niekontrolowanego przedostania się odcieków z terenu kompostowni do Noteci, mogłaby zagrozić faunie rzek: Noteć, Warta i Odra oraz sprzyjać nadmiernej eutrofizacji tych cieków wodnych. Należy pamiętać, że oddziaływanie tej inwestycji musi być rozpatrywane w skojarzeniu z już obecnie intensywnym i uciążliwym ruchem samochodów ciężarowych, a w przyszłości z planowaną budową oczyszczalni ścieków komunalnych. Rada Miejska w Pakości apeluje o baczne, rzetelne i nader przewidujące dla gminy Pakość decyzje w powyższej sprawie. Jednocześnie uprzejmie prosimy o uwzględnienie opinii wyrażonej w niniejszej rezolucji przez wszystkie osoby i instytucje, które mają lub będą miały wpływ w procesie decyzyjnym, do kompetencji których należy również nadzór nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego i ochrony środowiska”. To całość tej rezolucji, ja tylko na jedną rzecz jeszcze chciałem zwrócić, może na dwie rzeczy chciałem zwrócić uwagę, bo przy okazji czytania, zwróciłem uwagę w kontekście R10 i pól w Giebni, Radłowie, Jankowie i Ludwińcu. To tam inwestor wiedząc o tym jaki

jest opór społeczny wystąpił o zminimalizowanie ilości tych odpadów, które mają być deponowane na polach, a Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu odmówiło wydania zgody na utylizację odpadów pochodzących z oczyszczalni ścieków na terenie tych działek. Natomiast w przypadku kompostowni te osady z oczyszczalni ścieków mogłyby trafić również do Pakości, co jest no sensu stricte pewnym, no działaniem takim bardzo niekorzystnym, delikatnie mówią dla mieszkańców Pakości. Bo duże samorządy, które mają np. oczyszczalnie ścieków zbudowane na miliony mieszkańców, tak jak np. Warszawa, problem Czajki tu jest dosyć znamieny, bo wiadomo jest o tym, że dochodziło do niekontrolowanych, do niekontrolowanego usuwania osadów ściekowych pochodzących z tej oczyszczalni w różnych miejscach w Polsce, mogłyby trafić legalnie do Pakości, być kompostowane na naszym terytorium. I drugi temat, do którego chciałem nawiązać, inicjatywa radnego Oseta, żeby poczekać z przyjmowaniem tej uchwały do przyszłego miesiąca. Ona nie do końca dla mnie jest zgodna, jakby z celem tej uchwały podejmowanej w dniu dzisiejszym. Oczywiście Ministerstwo Środowiska wybrało sobie miejsce i czas podania do publicznej wiadomości efektów pracy komisji we właściwym departamencie Ministerstwa Środowiska, natomiast petycja złożona w lutym nie miała tylko i wyłącznie na celu poinformowania stron, poinformowania Pana Prezydenta i innych instytucji o proteście mieszkańców Pakości, ale przede wszystkim zwrócenie na istotne braki w ustawie dotyczącej ochrony środowiska i udostępnianiu informacji o środowisku dla stron. Bo to właśnie braki w tych rozporządzeniach i ustawie pozwalają inwestorom w Polsce na realizację różnego rodzaju przedsięwzięć, niejako poniżej radaru, tak żeby nie zostać zauważonym. I to głównie braki w tej właśnie procedurze na poziomie krajowym spowodowały, że wysłaliśmy to pismo do Pana Prezydenta, który podjął decyzję o przesłaniu go dalej do pracy w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. A ta uchwała ma za zadanie włączenie rady miasta w ten dialog, który trwa od lutego na terenie gminy Pakość. No bo, powiedzmy sobie szczerze w lutym składając tą petycję reprezentowałem mieszkańców, którzy gremialnie ponad 2200 podpisów złożyli pod treścią tego pisma, tego listu, potem wypowiedziała się Fundacja Kalwaria Pakoska i osoby, które ją zakładały oraz rada programowa. Brakowało mi w tym głosie i tej dyskusji jednoznacznego stanowiska Rady. I stąd inicjatywa o tym, żeby Rada Miejska w Pakości jednoznacznie ten pomysł tej inwestycji poparła, bądź skrytykowała. No powinien być jakiś sygnał wysłany jednak do inwestorów planujących tą inwestycję, że to nie jest jakiś pomysł, jakiejś wąskiej grupy osób, która protestuje przeciwko tej inwestycji, tylko jest to szeroko poparte głosami całego społeczeństwa pakoskiego, inicjatywa zmierzająca do tego, żeby ten temat wyjaśnić, żeby temu tematowi nadać jednoznaczny charakter. Tak że dziękuję bardzo i proszę o głosowanie za przyjęciem tej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Nie zgodziłbym się, że ta petycja dotyczyła innych spraw, bo na tą petycję i na tą ilość głosów powołujecie w tej rezolucji. Wprawdzie jest różnica o 200 mieszkańców, ale nie o to chodzi. Ja dzisiaj złożyłem interpelację w ogóle, żeby przeprowadzić referendum odnośnie oczyszczalni ścieków i spalarni w obrębach administracyjnych miasta Pakości, bo w tej rezolucji wymieniacie konkretną jedną firmę z nazwy, że jeżeli jutro powstanie nowa spółka, która otrzyma w aporcie ziemię i dokumentację, to już ta rezolucja nie będzie jej dotyczyła. Trzeba było, moim zdaniem, trochę zrobić ogólnie tak, że w ogóle się mieszkańcy na to nie zgadzają, bo rzeczywiście jest absurd, w granicach administracyjnych miasta Pakości budowanie przez kogokolwiek oczyszczalni lub spalarni, bo to też jest temat, który wisi i lada moment będzie. Oczywiście prawie już znam odpowiedź na interpelację o referendum, że to są pieniądze, no ale dzisiaj też wydaliśmy na ośrodek 110 tys. i nikt się nie pytał, a tam chodzi o zdrowie ludzi, więc mam nadzieję, że jednak ta rezolucja, to referendum będzie, które będzie zobowiązywać nie tylko obecnego burmistrza, ale następnego burmistrza, następną radę. To będzie stanowisko mieszkańców wyrażone dokładnie z ilością co do jednej osoby, kto jest przeciw. A myślę, że to referendum, o takim znaczeniu nie przejdzie niezauważalnie przez mieszkańców naszej gminy. Dziękuję.

Radny p. Michał Siembab

Dziękuję Panie kolego Tomasz Oset, to jest bardzo słuszna inicjatywa, niestety niezgodna. Niemożliwość jej przeprowadzenia wynika bezpośrednio z ustawy o referendach i jej głosowaniach publicznych, chyba taki jest jej tytuł tej ustawy. Przede wszystkim mieszkańcy w drodze referendum nie mogą się wypowiadać w kwestii decyzji, które zapadają kolegiąlnie, czyli burmistrz podejmując decyzję o wydaniu decyzji środowiskowej konsultuje się z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, z SANEPID-em, z Wodami Polskimi, czy innymi instytucjami, które akurat w danym przypadku muszą się wypowiedzieć. Jeżeli jest możliwość wypowiedzenia się osobom, instytucjom w toku postępowania, to referendum nie można zarządzić, byłoby ono nieważne. I oczywiście można by było pokusić się o przeprowadzenie takiego dobrowolnego plebiscytu, że się tak wyrażę, ale ono z punktu widzenia prawa nie miałoby żadnej mocy prawnej. Ta nasza rezolucja, ona też nie ma mocy prawnej poza wyrażeniem woli radnych, co do tego, czy chcą, żeby tego typu instalacja w Pakości powstała, czy są temu pomysłowi przeciwni. Natomiast myślę, że taka inicjatywa, o której Pan wspomniał, ma rację bytu w kontekście przygotowywanego studium, nie studium tylko planu miejscowego dla Gminy Pakość, który w toku tych nowych uchwał i ustaw, które sejm przyjął, będziemy musieli podjąć. Tam, na tym poziomie strategicznym możemy zaznaczyć jaki typ inwestycji my w Pakości widzimy, bądź nie i tutaj udział mieszkańców w tym zakresie na pewno ustawa przewiduje i fajnie by było, żeby w takiej sytuacji osoby, instytucje, stowarzyszenia włączyły się aktywnie w proces przygotowania tych dokumentów strategicznych, bo tak było i w zeszłym stanie

prawnym i tak jest też w obecnym i myślę, że to jest cenna uwaga i cenna sugestia, i powinniśmy wziąć pod uwagę to właśnie Pana słowo wyrażone w tej dyskusji, przy pracach nad planem miejscowym dla Gminy Pakość, według nowego reżimu prawnego.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 1:

Oset Tomasz.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rezolucji Rady Miejskiej w Pakości dotyczącej planowanej inwestycji pn.: "Budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprzez odzysk metodą kompostowania na terenie działki nr 2/53 w Pakości, obręb 0004, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie".

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że sprawozdanie omawiane było podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwię Rygielską.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Podstawą prawną do przygotowania sprawozdania jest art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 3 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz uchwała Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia na rok 2022 programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3

ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r., które to obligują organ wykonawczy do przedłożenia do dnia 31 maja każdego roku sprawozdania za rok poprzedni. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także ustawa o samorządzie gminnym nakłada na samorząd obowiązek współpracy z organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych. Łączna kwota środków przeznaczonych i zaplanowanych w 2022 na realizację zadania upowszechniania kultury fizycznej i sportu wynosiła 145 000,00. Do konkursu zgłosiły się 4 podmioty. Komisja konkursowa w drodze oceny formalnej skierowała do oceny merytorycznej wszystkie oferty, biorąc pod uwagę szczegółowe kryteria wskazane w programie, a następnie przedstawiła burmistrzowi propozycje przyznania wysokości dotacji. Beneficjenci dotacji w 2022 roku: Klub Sportowy „Notecianka” z siedzibą w Pakości otrzymał dotację w wysokości 117 tys. Jest to najwyższa kwota, wszelkie wydatki związane z realizacją zadania, w tym zakup sprzętu sportowego, opłacenie licencji oraz inne koszty związane z udziałem w rozgrywkach ligowych były zatwierdzane przez zarząd klubu, zgodnie z zapisami w statucie. Zakupiono też sprzęt sportowy niezbędny do prowadzenia zajęć, obuwie piłkarskie oraz przeznaczono pieniądze też na organizację rozgrywek w ramach Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej. Drugim beneficjentem jest Ludowy Zespół Sportowy Kościelec z siedzibą w Batkowie, otrzymał dotację w wysokości 22 tys. Kwota ta została przeznaczona na prowadzenie rozgrywek, zgodnie z zawartą umową. Oczywiście dotacja została wydatkowana w sposób prawidłowy, również w zakresie terminowości i wykorzystania środków finansowych. Następnym klubem był YACHT Klub Inowrocławski z siedzibą w Inowrocławiu, otrzymał dotację w wysokości 4 tys. zł. W ramach dotacji zorganizował regaty Kujawsko-Pomorska Operacja Żagiel 2022, jachtów kabinowych klasy Omega, które odbyły się w dniach 13-14 sierpnia 2022 na Jeziorze Mielno w miejscowości Łącko. Czwartym beneficjentem jest Ludowy Uczniowski Klub Sportowy w Kościelcu z siedzibą w Kościelcu, otrzymał dotację w wysokości 2 tys. Klub działa przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Jego działalność dotyczy popularyzowania strzelectwa sportowego. Szkoleniem objętych jest 140 uczniów. I klub ten kwotę dotacji przeznaczył na zakup amunicji, około 44000 sztuk. Jeszcze tryb pominięcia otwartego konkursu. Wpłynęły 3 oferty na realizację zadań publicznych i to złożyło Stowarzyszenie Diabetyków koło miejskie w Pakości, otrzymało 500,00 zł. Wydatkowało tą kwotę na wycieczkę taką integracyjną do Torunia. Później też Pomocna dłoń, jest to stowarzyszenie osób niepełnosprawnych, wyjechali też na wyjazd integracyjny, na parę dni do Przyjeziera. I trzecia oferta została złożona w ramach zadania, to była oferta Polskiego Związku Emerytów i Inwalidów koło w Pakości na organizację wyjazdu do Kruszwicy, była to kwota 1 000,00 zł. Na ten wyjazd integracyjny wyjechało 45 osób. Taka pomoc pozarządowym organizacjom była też w formie takiej poza finansowej. Użyczaliśmy organizacjom pozarządowym lokale gminne, wymienialiśmy informacje pomiędzy samorządem a podmiotami, udzielaliśmy pomocy merytorycznej w trakcie realizowania zadań np. w przygotowaniu sprawozdań. Współpraca samorządu z organizacjami podczas

organizacji różnego rodzaju imprez. Umożliwiliśmy udział przedstawicieli tych stowarzyszeń w pracach komisji konkursowej oceniając złożone dokumenty. Tak, to by było wszystko, dziękuję.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Brakuje mi w tym sprawozdaniu właśnie tej całej współpracy pozafinansowej, bo cała współpraca finansowa jest opisana bardzo ładnie i dokładnie, natomiast we współpracy pozafinansowej tylko wymienienie na czym ta współpraca polegała, moim zdaniem to jest trochę mało. Dla wielu organizacji społecznych i organizacji pozarządowych samo ich wymienienie w takim sprawozdaniu już jest jakimś zaszczytem. My tu nawet nie mamy wymienione ile jest organizacji pozarządowych na terenie gminy Pakość, jak one działają. Nie wspomina się w ogóle o stowarzyszeniach, tak jak Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Wielowieś, czy stowarzyszenie Kalwaria, przecież gmina też współpracuje z tymi stowarzyszeniami. Brakuje tutaj wzmianki o Uniwersytecie Trzeciego Wieku, który też korzysta z pomieszczeń gminnych. Wypadałoby w tym sprawozdaniu też w jakiś sposób poprzez wymienienie ich, no zaznaczenie, że one w ogóle istnieją, bo tych organizacji i tych stowarzyszeń jest sporo. Dziękuję.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja chciałabym zwrócić uwagę na to, że mamy do czynienia z tematem współpracy. Przychyłam się też tutaj do głosu Pana radnego Oseta, a ponadto chciałabym taki głos w kierunku właśnie też organizacji pozarządowych, żeby też doceniły ze strony wszystkich mieszkańców, bo to pieniądze wszystkich mieszkańców, pieniądze publiczne, że te pieniądze z budżetu są przeznaczone tutaj na organizację różnych wydarzeń i funkcjonowania tutaj różnych organizacji, stowarzyszeń, klubów sportowych. I chciałabym też korzystając z doświadczenia przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną, zwrócić też uwagę, że formą tej współpracy w drugą stronę jest to, aby wykonywać zapisy umów, które zawierane są z tymi różnymi podmiotami, które otrzymują te środki publiczne z budżetu gminy, co pragnę tak podkreślić i które powinny chwalić się, które powinny promować fakt, że takie pieniądze na swoje różnorakie działania otrzymują, właśnie z budżetu gminy. Są do tego te podmioty zobowiązane umowami, to ma wpływ na rozliczenie udzielonej dotacji, no i myślę, że każdy jak w jego życiu dzieje się coś miłego, no to jest to powód do radości, do pochwalenia się. Oczywiście ta promocja może być przy wykorzystaniu zerowej kwoty środków, to nie muszą być środki z tej dotacji wykorzystane, żeby obniżyć sobie budżet swoich projektów, które te różne organizacje przeprowadzają. Mamy mass media, mamy strony internetowe, mamy facebooki, mamy wreszcie w tych organizacjach wzajemny kontakt, mamy kontakt np. w klubach sportowych z rodzicami dzieci, które korzystają z różnych sportowych wydarzeń, ze szkoleń i wtedy należy po prostu, również za zerową kwotę oczywiście, informować rodziców, dzieci o tym, że takie kwoty z

budżetu Gminy Pakość zostały przyznane i tym samym budować świadomość tego w jaki sposób różne organizacje mogą działać, mogą wyjeżdżać, mogą się szkolić, mogą rozwijać się fizycznie lub w inny sposób. Tak że jest to taki bardzo ważny akcent tej właśnie współpracy. To nie jest jednokierunkowo, że gmina daje pieniądze, ale w drugą stronę również na tym powinna polegać współpraca. Zawsze myślę, że gdy otrzymujemy od kogoś coś dobrego, to zawsze warto, po prostu podziękować. Dziękuję bardzo.

Radny p. Tomasz Oset

Odnośnie do mojej przedmówczyni, też proponuję taki wyciąg z tego sprawozdania umieścić w Wiadomościach Pakoskich, żeby mieszkańcy wiedzieli, niekoniecznie ci co słuchają obrad rady, jak działają nasze stowarzyszenia, żeby taki krótki artykuł, nie wytnij-wklej, tylko krótki artykuł umieścić i jako takie podsumowanie współpracy gminy ze stowarzyszeniami społecznymi. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Pakość z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/sprawozdanie stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 19 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Ja chciałbym jeszcze poinformować radnych, o sprawie związanej z ochroną środowiska. Otóż przy stacji diagnostycznej zlokalizowanej na ulicy Topolowej znajduje się końcówka instalacji kanalizacyjnej służącej do odprowadzania wód deszczowych z terenu byłego „Linum”. Jednak od pewnego czasu instalacją tą wypływają jakieś bliżej niekreślone płyny powodujące takie przykre zapachy, ale co ciekawe, że płyny te także wypływają w sytuacji kiedy nie pada deszcz. Jeszcze dzisiaj byłem sprawdzić, cały czas tam ciecze. Oczywiście złożyłem tutaj tę sprawę do działu inwestycyjno-komunalnego i mam nadzieję, że sprawa zostanie szybko wyjaśniona, ponieważ to już od pewnego czasu wpływa także na to, że na stacji Moya pracownicy skarżą się, że ten zapach jest przykry szczególnie w godzinach rannych, więc myślę, że sprawę powinniśmy tutaj wyjaśnić, kto nam tam, jak to się mówi, podrzuca jakieś kukułcze jaja. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja tu też chciałem się przychylić do tego zgłoszenia Pana Joachimiaka, ponieważ ten temat jest już tak długo wałkowany na komisjach i ja już słyszę to tyle razy, że tu już powinny być podjęte naprawdę duże działania, żeby po prostu zlokalizować, nie wiem, ten podmiot, który zanieczyszcza ten teren. I myślę, że to po prostu wystarczy zgłosić. To jest jedna rzecz, druga to chciałem zapytać, jakiś czas temu, Pani Sekretarz, trafił taki pomysł wybudowania chodnika od DINO w kierunku szkoły Pana [anonimizacja] i tam miała być inwestycja publiczno-prywatna. I z tego co pamiętam, to jakby zlecieliśmy wykonanie projektu do powiatu, tak kojarzę. Jaki jest etap tego, jakby tej inwestycji w tym miejscu?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Projekt został zrealizowany, występowaliśmy wielokrotnie do zarządu powiatu o podpisanie porozumienia i przejęcie od nas tej dokumentacji, w celu dalszej realizacji, ponieważ wymagane jest podpisanie porozumienia przez Starostę Inowrocławskiego i podmiot, który będzie wykonywał ten chodnik. Natomiast sam projekt z naszej strony został sfinansowany i jest zrealizowany, tylko teraz kwestia podpisania tego porozumienia i wykonania tego chodnika.

Radny p. Radosław Siekierka

No bo my wydaliśmy na to pieniądze, tak? No i teraz co możemy dalej zrobić, żeby no coś więcej zaistniało, no bo szkoda tych pieniędzy.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Ponowić wniosek do Starosty o podpisanie takiego porozumienia, no bo jakby wymusić nie możemy takiej zgody czy decyzji, a zrealizować tego z funduszu budżetu gminy Pakość nie jesteśmy w stanie, no bo to są spore koszty.

Radny p. Radosław Siekierka

Nie taki zamysł był, więc dlatego, czy mogę prosić, żeby takie coś wystosować?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Oczywiście.

Radny p. Radosław Siekierka

I drugie moje pytanie jest, już wałkuję nie wiem który raz. Chciałem zapytać jak wygląda, bo nie będę już składał interpelacji, sprawa przejścia dla pieszych na rondzie, na jakim etapie to jest w tym momencie?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Czekamy jeszcze za ofertami na sporządzenie projektu. Jak będziemy znać koszt to wróci to na komisję ponownie, żeby zabezpieczyć środki.

Radny p. Radosław Siekierka

A mamy jakąś bliżej określoną wiedzę, kiedy to może nastąpić?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Postaram się dowiedzieć w dniu jutrzejszym i przedzwonię do Pana radnego, jeśli można.

Radny p. Radosław Siekierka

Dobrze, bardzo dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo, ja chciałam tak krótko zapytać, czy mamy już jakieś informacje kiedy ruszą naprawy, przebudowy i remonty dróg gminnych, bo mieszkańcy bardzo, no już jest prawie czerwiec, więc bardzo wyczekują na ten moment, żeby te drogi trochę były poprawione, szczególnie tutaj mam na myśli właśnie te stare Gorzany, gdzie tam ma być inwestycja i nowa nawierzchnia, no ale na ten moment stan tej drogi jest naprawdę bardzo zły. No, a jeśli tak rzeczywiście ta inwestycja by się bardzo oddaliła w czasie, to trzeba by było zrobić znowuż remont cząstkowy. To są dodatkowe koszty, więc bardzo bym prosiła o przyspieszenie, jeśli by była jakaś możliwość położenia tam tej nawierzchni. Dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Jeśli mogę Pani Przewodnicząca. Firma INODROG zadeklarowała się, że w pierwszej połowie czerwca rozpoczną swoje prace i zaczną je od tych krótszych odcinków, gdzie będzie remont nawierzchni. Tak że mam nadzieję, że Gorzany będą ujęte w pierwszej kolejności i w najbliższym czasie będą te prace się rozpoczynać. Dziękuję.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Ja teraz zadam zapytanie do Pani kierownik Joanny, kiedy ruszy rozbudowa parkingu przy ul. Mogileńskiej 37?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Firma DOM-BRUK zadeklarowała rozpoczęcie robót w połowie lipca, ponieważ mają podpisane inne umowy i zobowiązania, więc planują rozpocząć od parkingu przy ulicy Mogileńskiej w połowie lipca i w dalszej kolejności chodnik.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Bo tu się rozchodzi o to, że mieszkańcy chcieliby wcześniej wiedzieć, bo wiadomo, że trzeba będzie z tamtego terenu usunąć samochody.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Na pewno będziemy informować, natomiast w połowie lipca planują rozpocząć.

Radny p. Radosław Siekierka

Jeszcze jeden temat zapytam, bo dzisiaj miałem takie zgłoszenie odnośnie targowiska. Natomiast od razu zaznaczę, że nie sprawdziłem, a zawsze lubię po prostu podjechać i sprawdzić. Taka była informacja, że jest bałagan w miejscu targowym i w toaletach, i nie jest sprzątane. Natomiast ja nie wiem jak jest, natomiast chciałem się dopytać, czy jest taka możliwość, żeby sprawdzić i ewentualnie dopytać kto jest odpowiedzialny za sprzątanie tego miejsca?

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Odpowiedzialny jest gospodarz „Notecianki”. Nie będę mówił nazwiska, bo RODO obowiązuje, no i jeśli rzeczywiście są takie niedociągnięcia, no to zwrócimy uwagę, ale też nie mogę tego potwierdzić, czy rzeczywiście tam bałagan jest.

Radny p. Radosław Siekierka

No ja tak samo, ale mówię, zapytam, żeby nie było, że ta osoba mi zwróciła uwagę, a ja nie zapytałem.

Radny p. Jacek Orzechowski

Ten gospodarz „Notecianki” to trochę ma dużo obowiązków i wydaje mi się, że tam kiedyś były jeszcze dwie panie mu pomagały przy tym targowisku. Tak że on sam nie jest w stanie ogarnąć tego całego tematu, a wiem, bo akurat sąsiadem jestem i wiem, że tam zawsze panie były do pomocy.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Zorientuje się Pan Burmistrz i na pewno będzie reakcja tutaj ze strony urzędu.

Radny p. Michał Siembab

Jeszcze chciałem jedną rzecz zapytać, bo też zgłaszają mi mieszkańcy za pośrednictwem mediów społecznościowych. Takie mam pytanie do prezesa Przedsiębiorstwa Usług Gminnych. W jakich godzinach czynne jest składowisko, bo kilka osób zauważyło wyjeżdżające samochody ciężarowe po godzinie 23.00 z tamtego terenu.

Prezes PUG Sp. z o.o. p. Krzysztof Jankowski

Poinformował, że sprawdzi to zgłoszenie i udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Skoro o czystości i zachowywaniu porządku mowa, to chciałabym wrócić troszeczkę, bo nie poruszyliśmy tego tematu na poprzedniej sesji, a miało miejsce bardzo pożyteczne wspólne takie działanie, mianowicie sprzątanie Noteci przed majówką, gdzie bardzo, bardzo licznie zebrał się wszyscy, którym zależy na tej czystości, na porządku na tym, żebyśmy żyli w ładnym otoczeniu.

I chciałam podkreślić, że zorganizowane przez OKiT, właśnie oczyszczanie brzegów Noteci przyniosło bardzo duży efekt, bardzo dużo śmieci było. Wiele, wiele radnych również włączyło się w tą inicjatywę, osoby z zewnątrz. Tak że nie pamiętam w tej chwili, bo to były spoza naszego terenu stowarzyszenia, ale także miejscowe Obywatelskie Stowarzyszenie Pakość dla pokoleń o profilu ekologicznym. Chciałabym bardzo, bardzo zachęcić rodziców, dorosłych, żeby w przyszłości, gdy będą takie akcje, żeby ochoczo włączać się, bo tym samym w praktyczny sposób, w życiu pokazujemy swoją taką obywatelską postawę proekologiczną, postawę dbałości, a więc postawę też patriotyzmu lokalnego. I myślę, że dzieci, które przyjdą na taką akcję, czy to same czy z rodzicami, i które będą uczestniczyć w zbieraniu różnych takich śmieci, same nie będą śmiecić, bo skoro zobaczą jak to jest brzydko, jak może być pięknie, to będą się cieszy tym co mamy, będą chronić to co mamy, a mamy piękne miasteczko i właśnie chciałabym tutaj zachęcić do udziału w przyszłych takich akcjach. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

No nie chcę krytykować młodzieży, bo nie ma sensu, ale muszę Państwu powiedzieć, bo często przechodzę przez Park Kulturowy, 25 szczebli złamanych, co znaczy, że wchodzi się, skacze się, żeby to pękło. No, ale to zostało na szczęście tutaj przez naszego pracownika naprawione, założone, no ale to też naprawdę, za przeproszeniem wkurza człowieka, że jest to do siedzenia, a po prostu zdewastuje młodzież po prostu w taki sposób. I jeszcze jedną chciałem tutaj przekazać wiadomość, że odnośnie kompostowni Fundacja Kalwaria Pakoska wysłała również do starostwa i Pani Starosta wczoraj tu mi przysłała pismo, żeby nie wydawać pozytywnej decyzji środowiskowej właśnie na tą kompostownię. I tak Państwa i radnych chciałem właśnie poinformować. Dziękuję.

Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki

[wypowiedź niewyraźna] Poruszył kwestię niewykoszonych poboczy na drogach.

Radna p. Renata Proskura

Przepraszam Pani Przewodnicząca, ja to zgłaszałam w tamtym tygodniu w urzędzie miasta i gminy u Pani [anonimizacja]. Wczoraj drogi powiatowe już były koszone, poinformowano mnie, że drogi gminne będą w tym tygodniu, chyba zaczną działać. Tak że tyle dla informacji.

Mieszkanca miejscowości Giebni

[wypowiedź niewyraźna] Więc tak, mam pytanie, czy już coś Państwo myśleli o tym, że miała być droga łącząca Gorzany z Rybitwami i tam nie było do końca załatwiona własność działki i była taka propozycja, żeby te środki przekazać na drogę na Giebni. Czy coś już Państwo o tym myśleli? Drugie moje pytanie jest, no nie znałam Pana dyrektora PUG-u, mam pytanie takie, za wywożenie

nieczystości, przez ostatnie lata, w ubiegłym roku było 30,00 zł za m³, dwa lata temu było za m³ 30,00 zł, w tym roku jest 140,00 zł. 30,00 a 140 za m³, chciałam się dowiedzieć czym to jest spowodowane, tak bardzo duża podwyżka. Dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Odnosnie pierwszego pytania mogę powiedzieć, że w chwili obecnej w budżecie nie mamy środków zabezpieczonych na realizację żadnej z inwestycji, o których Pani mówiła. Natomiast w momencie kiedy będziemy wprowadzać nowe zadanie związane z drogami, to jak najbardziej radni będą podejmować decyzję, które zadanie będziemy wprowadzać, czy będziemy wprowadzać środki na zadanie związane z przebudową drogi POLOmarket - Osadniki 1, bo to jest ten odcinek, o którym Pani mówi. Tak że, jak tylko jakieś środki się pojawią, to na pewno wrócimy do tematu zabezpieczenia środków w pierwszej kolejności na dokumentację projektową na ten odcinek.

Prezes PUG Sp. z o.o. p. Krzysztof Jankowski

To tutaj Państwo uchwalili radni, chyba dwie sesje wstecz, maksymalną opłatę 140,00 zł. Ona moim zdaniem i zdaniem podobnych takich wywozicieli jak ja, jest już prawie niewystarczająca. My tyle Państwa będziemy obciążali, ale to jest i tak robimy to po kosztach. Te osady, które od Państwa pobieramy, jedynie możemy wywozić do oczyszczalni do Barcina. U nas nie możemy tego utylizować w naszej zlewni. No, takie są ceny, tutaj rozmawialiśmy z Panią Sekretarz, że to troszeczkę było za mało, bo i paliwo podrożało i opłaty przejściowe też. My płacimy ok. 110,00 zł za m³ w oczyszczalni w Barcinie.

Mieszkanca miejscowości Giebnia

[wypowiedź niewyraźna] Mieszkanca gminy stwierdziła, że to jest bardzo dużo.

Prezes PUG Sp. z o.o. p. Krzysztof Jankowski

No takie są koszty. Mówimy o przydomowych oczyszczalniach ścieków, bo zwykle... To tyle kosztowało, tutaj nie podrożało

Mieszkanca miejscowości Giebnia

Ekologia się nie opłaca.

Prezes PUG Sp. z o.o. p. Krzysztof Jankowski

To nie jest tak.

Mieszkanca miejscowości Giebnia

Ale z tego tak wynika.

Prezes PUG Sp. z o.o. p. Krzysztof Jankowski

Na przykład w mojej gminie jest obowiązek wywożenia z przydomowych oczyszczalni dwa razy do roku i dosyć tak rygorystycznie jest to kontrolowane

przez gminę, przez moją gminę. U Państwa jest raz do roku, to i tak jest dosyć... No takie są na dzień dzisiejszy ceny, no nie mamy swojej, nie mamy możliwości zutylizowania u siebie tych osadów, które od Państwa wybierzemy.

Mieszkanka miejscowości Giębnia

Jakiś czas temu było tak, że za wywóz śmieci była nadwyżka, czy nie należałoby przekierować może, żeby ci którzy rzeczywiście mają ekologię, żeby nie musieli do tej ekologii tak dużo dopłacać. Czy jest taka możliwość, żeby z tych co żeśmy za dużo za śmieci płacili, ogólnie mówię, nie ja płaciłam, bo to wszyscy płacimy, żeby na tą ekologię jednak trochę dołożyć i nie były tak wysokie ceny. Czy jest taka możliwość?

Przewodnicząca Rady Miejskie p. Joanna Błaszak

Wie Pani co, my wspólnie z całą Radą dyskutujemy na te tematy. Tak jak Pan prezes tutaj podkreślił niekiedy, no nie mamy wyjścia, tak. Ceny są podnoszone, tutaj Pan prezes też mówił, że nie jest to u nas utylizowane. Pochylając się, jeżeli nawet mamy jakieś nadwyżki, my też wspólnie decydujemy na co je przeznaczyć, tak. Więc na pewno rozpatrując to o czym Pani mówi, pochylaliśmy się nad tym, ale decyzja Rady jest taka, a nie inna, tak.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja tu chciałem się jeszcze ustosunkować do Pani wypowiedzi, bardzo cenna. I powiem, że przy projektowaniu tego osobiście sam widziałem duże zagrożenie, bo mam oczyszczalnię ścieków i wie Pani co, i poniekąd zostaliśmy też, jako radni przymuszeni do tego, żeby to było raz w roku i całe szczęście, że nie dwa. I cały paradoks polega na tym, że kupując oczyszczalnię ścieków niektóre mają, tak są skonstruowane, że wywozi się raz na dwa lata według gwarancji, raz na 3 lata, a my musimy wywozić raz do roku. I sam skorzystałem z tej opcji i faktycznie jest to duży koszt w porównaniu do wcześniejszych wywozeń, który nie był obciążający dla portfela. Natomiast też nie wiem jak konkurencja na dzień dzisiejszy, ponieważ wcześniej no nie było jakby sformułowanej oferty do przydomowych oczyszczalni ścieków. Natomiast jest to dla mnie też zaskakujące, że jest tak duża różnica w stosunku do tego jak było wcześniej. Dziękuję.

Mieszkaniec Pakości

Powstańców Wielkopolskich z jednej strony przylega do toru kolejowego. W zeszłym roku była prowadzona, tam były prowadzone prace na położenie kabla, światłowodu itd. itd. później rębak używany był do cięcia tych krzaków, które ścięto, nie uprzątnięto tego do dzisiejszego dnia, kolej się tym nie zainteresowała. Ja bym prosił Pana Burmistrza o wystąpienie do kolei, żeby tam po prostu zajęli się koszeniem i uporządkowaniem tego rowu melioracyjnego. To jest raz, dwa, mam takie szczęście, że z drugiej strony przylega do mnie ogród, niestety właściciele nie żyją, syn zdaje się mieszka w Bydgoszczy, zarosnięty, przenosi się to na moją działkę. Czy jest możliwość, powiedzmy

wyegzekwowania porządku na działce? Ja myślę, że jest, tylko trzeba po prostu od czasu do czasu przejść ten róg i zobaczyć jak to wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Pani Sekretarz zanotowała, na pewno z mocy urzędu ktoś się tym zajmie.

Na tym dyskusję zakończono.

Do pkt. 20 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca obrad podziękowała radnym za czynny udział i zamknęła obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak