

Protokół nr XLIII/23
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 27 lutego 2023 r.
w godz. 14.00 – 16.45

Obradom XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Marek Szymborski.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40/ otworzył XLIII sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w wyborach przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości,
 - wystąpienie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Marka Szymborskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
6. Wybór przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości:
 - a) zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) przeprowadzenie głosowania,
 - d) podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.
7. Wolne wnioski i informacje bieżące.
8. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Tomczak Katarzyna, Szymborski Marek.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu przedstawiciela grupy radnych, która złożyła wniosek o zwołanie dzisiejszej sesji i odwołanie przewodniczącego Rady Miejskiej o uzasadnienie niniejszego wniosku.

Radny Rady Miejskiej w Pakości p. Michał Siembab

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Burmistrzu, wszyscy mieszkańcy, którzy zgromadzili się na dzisiejszym posiedzeniu oraz ci, którzy oglądają nas, zapewne tłumnie, w internecie. Myślę, że wiele zostało już powiedziane, jeśli chodzi o uzasadnienie to my tylko chcemy dodać, że w trybie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przysługuje grupie radnych w wysokości $\frac{1}{4}$ składu rady, czyli w naszym przypadku to są cztery osoby, prawo do złożenia wniosku o odwołanie przewodniczącego Rady Miejskiej. Wniosek taki wpłynął dnia 21 lutego 2023 r. i wnioskujący, jako główny powód stojący za tą decyzją wskazują utratę zaufania do Pana Przewodniczącego. Ja chciałem tylko w toku tych dzisiejszych obrad odnieść się do każdego z Pań i z Panów radnych, tylko powiedzieć jedną rzecz, odwołać się do sumień Państwa. Nie zdarzyło się tak wiele w temacie nauki o tym, czym jest lokalna demokracja w naszym mieście od wielu lat, jak w ciągu ostatniego tygodnia. Te 4 tys. prawie osób, które obejrzały ostatnią relację z sesji Rady Miejskiej na YouTube, miało prawo i po raz pierwszy pewnie możliwość przypatrzeć się jak to w rzeczywistości wygląda. Może gdyby nas było więcej od samego początku, to stawialibyśmy tamę na różnego rodzaju kroki znacznie, znacznie wcześniej. Natomiast doszliśmy do takiego punktu kulminacyjnego, w którym trzeba się opowiedzieć jasno po pewnej ze stron. I to może nie jest lekcja religii, ale przypomina mi się Księga Powtórzonego Prawa, rozdział 30, werset 19, gdzie Bóg mówi: „Daję wam życie i dobro, i zło, i śmierć. Wybieraj więc dobrze, żebyś żył”. I mamy w tym momencie taką sytuację, takiego, można powiedzieć kryzysowego, krańcowego doświadczenia. Chciałem wszystkim radnym przeczytać treść ślubowania, które złożyliśmy tutaj w listopadzie 2018 roku, niektórzy trochę później: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie, uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. I z tym wszystkim chciałem Państwa zostawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem odnośnie regulaminu głosowania w sprawie odwołania przewodniczącego rady. Odbędzie się to w głosowaniu tajnym za pomocą kartek.

Radny p. Michał Siembab

Tak, oczywiście, pójdziemy tym trybem, który przysługuje nam wszystkim zgodnie ze statutem i uchwałą, i ustawą o samorządzie gminnym. Jeżeli będzie

taka potrzeba to zwołamy po prostu potrzebną przerwę, żeby się technicznie przygotować do tego, żeby głosowanie zostało przeprowadzone w sposób należyty.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Oset

Szanowni Państwo, bo ważą się moje losy, bez mojego takiego nawet dopuszczenia do głosu, to trochę śmieszne. No, ale ja tylko chciałem powiedzieć jedno. Przewodniczący w obecnej sytuacji prawnej jedynie organizuje pracę rady, wykonując jedynie szereg czynności o charakterze materialno-technicznym, nic więcej. Natomiast przytoczone ślubowanie, ja w życiu miałem dwa ślubowania, dla mnie bardzo istotne i do tej pory się ich trzymam. Pierwsze to było bardzo dawno temu, gdy ślubowałem swojej żonie. Teraz jak zacząłem kadencję ślubowałem z końcówką „Tak mi dopomóż Bóg”, spełniając rolę radnego. I w moim przekonaniu żadnych z tych ślubów nie naruszyłem. Może niektórym się wydaje, że tak, ale jak tu powiedział niedawno z tej trybuny prezes „Notecianki”, pytając się mnie „czy mogę spojrzeć w lustro?”, odpowiem: „Tak, do tej pory jeszcze mogę patrzeć w lustro, śmiało i bez wyrzutów sumienia”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad p. Marek Szymborski

Proszę Państwa, zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady następuje na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1 tegoż artykułu, czyli bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. W związku z powyższym proszę o wystąpienie przedstawiciela grupy radnych i przedstawienie regulaminu głosowania.

Radny p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zgromadzeni goście. Każdorazowo wybór przewodniczącego oraz jego zastępców wiąże się z tym, że przeprowadzane jest głosowanie tajne. Zawsze z tej okazji na tej sali pojawiają się te dwie zasłony, te barierki, tak żeby każdy radny miał tą intymność, tą chwilę spokoju sam dla siebie, zagłosować we właściwy sposób. Musimy przyjąć regulamin, który jest jakby instrukcją przeprowadzenia tego głosowania. Regulamin głosowania będący załącznikiem do uchwały Rady Miejskiej w Pakości z dnia 27 lutego w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości. Wszystko jest zgodnie również z naszym statutem, konkretne z § 37 ust. 4 załącznika 5 Statutu Gminy. § 1. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania. Pkt 2. Karty do głosowania sporządza i rozdaje radnym Komisja Skrutacyjna. Pkt 3. Karty opatrzone są pieczęcią: „Rada Miejska w Pakości, ul. Rynek 4, 88 – 170 Pakość”. § 2 pkt 1. Głosowanie odbywa się poprzez

wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania. Pkt 2. Podczas głosowania zapewnić należy warunki umożliwiające radnym dyskretne oddanie głosu. § 3. Odwołanie przewodniczącego Rady Miejskiej następuje bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, tj. 8 radnych. § 4 pkt 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Pkt 2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu. Pkt 3. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej. Pkt 4. Wyniki głosowania ogłasza wobec Rady przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Rozdział II, § 5. Karty do głosowania sporządzone według jednolitej formy zawierają treść: „Karta do głosowania w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości” oraz pytanie „Czy jesteś za odwołaniem radnego ... (imię i nazwisko) z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości”. Obok nazwiska z prawej strony znajdują się trzy kratki: jedna nad wyrazem „tak”, druga nad wyrazem „nie”, trzecia nad wyrazem „wstrzymuję się”. § 6 pkt 1. Radni dokonują wyboru przez postawienie znaku „x” w kratce nad wyrazem „tak”, opowiadając się w ten sposób za odwołaniem, w kratce nad wyrazem „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko odwołaniu, bądź stawiają znak „x” w kratce obok opcji wstrzymanie się od głosowania. Pkt 2. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi znak „x” w więcej niż jednej kratce, albo nie postawi znaku „x” w żadnej kratce, głos taki uważa się za nieważny. Pkt 3. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, karty nieopatrzone pieczęcią, o której mowa w § 1 ust. 3, oraz całkowicie przedarte są kartami nieważnymi. § 7 pkt 1. Przewodniczącego Rady uważa się za odwołanego, jeżeli w głosowaniu uzyskał co najmniej o jeden głos więcej, oddanych na „tak” niż suma głosów oddanych na „nie” i wstrzymujących się. Pkt 2. Głosowanie jest ważne tylko wówczas, gdy wzięło w nim udział co najmniej 8 radnych, tj. liczba ustalona zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. § 8. W protokole Komisja Skrutacyjna określa co najmniej: liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania; imię i nazwisko odwoływanego przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości; liczbę głosów minimalną, konieczną do ważnego wyboru, zgodnie z § 3 Regulaminu; liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania; liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności); liczbę kart nieważnych; liczbę kart ważnych; liczbę głosów nieważnych; liczbę głosów ważnych; liczbę głosów wstrzymujących się; liczbę głosów ważnych oddanych za odwołaniem; liczbę głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu; a nadto stwierdza wynik głosowania. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do projektu regulaminu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

W związku z powyższym przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad poprosił o podawanie kandydatur do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono kandydatury:

Radny p. Michał Siembab zgłosił p. Radosława Siekierkę.

Radny p. Jerzy Joachimiak zgłosił p. Barbarę Białecką.

Radna p. Katarzyna Tomczak zgłosiła p. Danutę Jagodzińską.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Skrutacyjnej.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: p. Barbara Białecka, p. Danuta Jagodzińska, p. Radosław Siekierka.

Przewodniczący obrad poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania.

W związku z powyższym ogłosił kolejną przerwę.

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o podanie procedury głosowania, rozdanie kart, a radnych o dokonanie wyboru.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Danuta Jagodzińska przedstawiła zasady głosowania w wyborach nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Głos będzie ważny gdy wyborca postawi znak „x” w kratce nad wyrazem „tak”, lub w kratce nad wyrazem „nie”, lub wstrzymał się od głosu. Głos będzie nieważny gdy wyborca postawi znak „x” w więcej niż jednej kratce lub nie postawił znaku „x” w żadnej kratce.

Obecni na sesji radni w kolejności alfabetycznej pobrali karty do głosowania i dokonali aktu głosowania.

Komisja Skrutacyjna zebrała i policzyła głosy.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Danuta Jagodzińska odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości sporządzony na sesji w dniu 27 lutego 2023 roku.

Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - radna Danuta Jagodzińska, członek Komisji Skrutacyjnej - radna Barbara Białecka, członek Komisji Skrutacyjnej - radny Radosław Siekierka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu, stwierdza co następuje: liczba radnych Rady Miejskiej w Pakości obecnych na sali sesyjnej, uprawnionych do głosowania - 15; minimalna liczba głosów do dokonania ważnego odwołania przewodniczącego Rady zgodnie

z § 3 regulaminu – 8; liczba radnych, którym wydano karty do głosowania –15; liczba kart wyjętych z urny –15; liczba kart nieważnych - 0; liczba kart ważnych - 15; liczba głosów nieważnych – 0; liczba głosów ważnych – 15; liczba głosów wstrzymujących się – 2; liczba głosów ważne oddanych za odwołaniem – 8, liczba głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu – 5.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że radny Tomasz Oset uzyskał minimalną liczbę głosów określoną w pkt. 2 protokołu i został odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości. Ponadto komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na ważność głosowania. Na tym protokół zakończono i podpisano: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - Danuta Jagodzińska, członek Komisji Skrutacyjnej - Barbara Białecka, członek Komisji Skrutacyjnej - Radosław Siekierka.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 11 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 1:

Augustyn Mariusz.

Głosów wstrzymujących się 3:

Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Oset Tomasz.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie odwołania Pana Tomasza Oset z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 – wybór przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska wybiera ze swego grona przewodniczącego

bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

W związku z powyższym poprosił radnych o podawanie kandydatur na funkcję przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Radny p. Radosław Siekierka zgłosił kandydaturę p. Joanna Błaszak.

Pani Joanna Błaszak jest w siedzibie prezydium, przyglądała się pracy przewodniczącego, ma już w tym doświadczenie. Poza tym jest osobą reprezentacyjną i damy jej, to znaczy w moim przekonaniu widziałbym ją, żeby była przewodniczącym.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna p. Katarzyna Tomczak zgłosiła kandydaturę p. Jerzego Joachimiaka.

Jest najstarszym z nas, jest wieloletnim radnym, też wcześniej pełnił tę funkcję. Myślę też, że stoickim spokojem mógłby prowadzić obrady naszej Rady.

Radny podziękował za zaufanie i nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny p. Roman Kacprzak zgłosił kandydaturę p. Tomasza Oseta.

Uważam, że mógł spokojnie zostać dalej jako przewodniczący.

Radny wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt regulaminu głosowania tajnego w wyborach przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Rada Miejska w Pakości wybiera ze swego grona przewodniczącego Rady, spośród nieograniczonej liczby kandydatów w głosowaniu tajnym. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana spośród radnych Rady Miejskiej. Prawo zgłoszenia kandydata przysługuje radnemu, grupie radnych oraz klubom radnych. Głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania. Karty do głosowania sporządza i rozdaje radnym Komisja Skrutacyjna po ustaleniu przez Radę listy radnych, którzy kandydują na funkcję przewodniczącego Rady. Karty opatrzone są pieczęcią: „Rada Miejska w Pakości, ul. Rynek 4, 88 – 170 Pakość”. Głosowanie odbywa się poprzez wywołanie przez członka Komisji Skrutacyjnej wg listy obecności nazwiska radnego, który podchodzi do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzuca do niej kartę do głosowania. Podczas głosowania zapewnić należy warunki umożliwiające radnym dyskretne oddanie głosu. Wybór przewodniczącego Rady Miejskiej następuje bezwzględną większością głosów,

w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, tj. 8 radnych. Po przeprowadzeniu każdej tury głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej. Wyniki wyborów ogłasza wobec Rady przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

Zasady głosowania w przypadku zgłoszenia dwóch kandydatów. Karty do głosowania sporządzone według jednolitej formy zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach na przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości” oraz zamieszcza się w zależności od liczby kandydatów w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska radnych zgłoszonych na kandydatów na przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości. Obok każdego nazwiska z prawej strony znajdują się kratki. Oprócz nazwisk kandydatów na karcie znajduje się opcja „wstrzymuję się od głosu”. Radni dokonują wyboru przez postawienie znaku „x” w jednej kratce obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na przewodniczącego Rady, bądź stawiają znak „x” w kratce obok opcji przewidującej wstrzymanie się od głosowania. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi znak „x” w więcej niż jednej kratce, albo nie postawi znaku „x” w żadnej kratce, głos taki uważa się za nieważny. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, karty nieopatrzone pieczęcią, o której mowa w § 3 ust. 3, oraz całkowicie przedarte są kartami nieważnymi. Za wybranego uważa się kandydata, który uzyskał co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, tzn. na innych kandydatów i wstrzymujących się. Głosowanie jest ważne tylko wówczas, gdy wzięło w nim udział co najmniej 8 radnych, tj. liczba ustalona zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W przypadku gdy zgłoszono więcej niż dwóch kandydatów, a w głosowaniu żaden z nich nie otrzymał wymaganej większości głosów, zgodnie z § 5 Regulaminu, przeprowadza się drugą turę głosowania spośród kandydatów, którzy otrzymali kolejno dwie największe liczby głosów lub spośród kandydatów, którzy otrzymali największą równą liczbę głosów. Jeżeli jeden z kandydatów otrzymał największą liczbę głosów, ale liczba ta nie stanowi wymaganej większości, o której mowa w § 5 Regulaminu, a w następnej kolejności dwóch lub więcej kandydatów otrzymało równą liczbę głosów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie na tych kandydatów, a następnie drugą turę głosowania, o której mowa w ust.1. W drugiej turze głosowania bierze udział kandydat, który uzyskał największą liczbę głosów w pierwszej turze głosowania oraz kandydat, który uzyskał największą liczbę głosów w głosowaniu dodatkowym. W przypadku braku rozstrzygnięcia, mimo przeprowadzenia dwóch tur głosowania, przeprowadza się ponowne wybory łącznie z ponownym zgłaszaniem kandydatów. W protokole Komisja Skrutacyjna określa co najmniej: liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania; imiona i nazwiska

zgłoszonych kandydatów; liczbę głosów minimalną, konieczną do ważnego wyboru, zgodnie z § 5 Regulaminu; liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania; liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności); liczbę kart nieważnych; liczbę kart ważnych; liczbę głosów nieważnych; liczbę głosów ważnych; liczbę głosów wstrzymujących się; liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów, a nadto stwierdza wynik wyborów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu regulaminu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w wyborach przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad poprosił o podawanie kandydatur do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono kandydatury:

Radny p. Michał Siembab zgłosił p. Radosława Siekierkę.

Radna p. Katarzyna Tomczak zgłosiła p. Danutę Jagodzińską i p. Tomasza Kujawę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przystąpiono do przegłosowania składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: p. Danuta Jagodzińska, p. Tomasz Kujawa, p. Radosław Siekierka.

Przewodniczący obrad poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił kolejną przerwę.

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o podanie procedury głosowania, rozdanie kart, a radnych o dokonanie wyboru.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Danuta Jagodzińska przedstawiła zasady głosowania w wyborach na przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Na karcie do głosowania znajdują się dwa nazwiska: Błaszak Joanna, Oset Tomasz oraz pkt 3 „wstrzymuję się od głosu”. Zaznaczamy jeden wybór. W przypadku gdy postawimy znak „x” przy jednym nazwisku, bądź przy punkcie „wstrzymuję się”, głos uznany będzie za ważny. W przypadku gdy postawimy więcej niż jeden „x”, głos będzie nieważny.

Obecni na sesji radni w kolejności alfabetycznej pobrali karty do głosowania i dokonali aktu wyboru.

Komisja Skrutacyjna zebrała i policzyła głosy.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Danuta Jagodzińska odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w wyborach przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości sporządzony na sesji w dniu 27 lutego 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie: przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - radna Danuta Jagodzińska, członek Komisji Skrutacyjnej - radny Tomasz Kujawa,

członek Komisji Skrutacyjnej - radny Radosław Siekierka, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu, stwierdza co następuje: liczba radnych Rady Miejskiej w Pakości obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania - 15. Na przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości zgłoszono kandydatury radnych: Joanny Błaszak, Tomasza Oset. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru na przewodniczącego Rady Miejskiej zgodnie z § 5 regulaminu wynosi 8; liczba radnych, którym wydano karty do głosowania –15; liczba kart wyjętych z urny – 15; liczba kart nieważnych - 0; liczba kart ważnych - 15; liczba głosów nieważnych – 0; liczba głosów ważnych – 15; liczba głosów wstrzymujących się – 1; liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów: Joanna Błaszak oddano głosów 9, Tomasz Oset oddano głosów 5.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat - radna Joanna Błaszak uzyskała wymaganą liczbę głosów określoną w pkt. 3 tego protokołu i została wybrana na przewodniczącą Rady Miejskiej w Pakości. Ponadto Komisja Skrutacyjna stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. Na tym protokół zakończono i podpisano; przewodniczący komisji - Danuta Jagodzińska, członek Komisji Skrutacyjnej - Kujawa Tomasz, członek Komisji Skrutacyjnej – Siekierka Radosław. Dziękuję bardzo.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu/

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Marek Szymborski przekazał prowadzenie obrad nowo wybranej przewodniczącej p. Joannie Błaszak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Zanim przejdziemy do pkt. 7, dziękuję koleżankom i kolegom radnym za zaufanie. Mam nadzieję, że sprawdzę się w tej roli, że będę godna zaufania i będę was godnie reprezentować. Dziękuję jeszcze raz bardzo.

Do pkt. 7 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Mieszkaniec Pakości p. Kochanowski

Dzień dobry, gratuluję wyboru Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Nazywam się Kochanowski, jestem mieszkańcem Pakości, mieszkam przy [anonimizacja]. Zabieram głos w sprawie tej kompostowni, albowiem moja działka przylega również do Noteci. Zapoznałem się po raz kolejny ze Strategią Rozwoju Gminy Pakość na lata 2014-2024 i pozwolę sobie zacytować część drugą, mianowicie: Misją funkcjonowania gminy Pakość jest zapewnienie mieszkańcom Gminy Pakość jak najlepszej jakości życia. Tak mówi wizja ujęta w Strategii Rozwoju na 2014-2024. Na stronie 64, w obszarze działania przestrzeń gminy, kierunek V - przestrzeń dla mieszkańców, wśród zidentyfikowanych i indywidualnych przedsięwzięć w ramach tego kierunku, znajduje się pkt 3. W pkt. 3 następujący zapis: „Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów nadnoteckich w mieście, w tym budowa bulwarów spacerowych nad Notecią”. Kierunkowi przypisano wysoki priorytet, a za realizację odpowiada rada gminy. Ja mam pytanie, dlaczego nie realizuje się tego kierunku? Dlaczego nie realizuje się strategii przyjętej uchwałą rady? Następnie przeanalizowałem również Raport o stanie Gminy Pakość za 2021 . i w odniesieniu do realizacji zadań zgodnie ze strategią, jest tylko podział na obszary, natomiast na kierunki nie. W związku z tym wnioskuję, aby w Raporcie o stanie gminy za rok 2022 ujęto zadania zrealizowane w odniesieniu do poszczególnych kierunków, obszarów i kierunków, żeby można mieć przejrzystość sytuacji, które zadania są realizowane, które nie. I to następna sprawa jest taka, że jest koncepcja zagospodarowania terenów po wydobywaniu górotworów z kopalni Kujawy, w tym w wyrobisku Pakość i tam również jest ujęte, jakie piękne rzeczy powinny powstać w Pakości docelowo, a więc: amfiteatr, restauracje itd. I jak się to ma do kompostowni w środku miasta? Dziękuję.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o kompostownię, to wniosek ten w chwili obecnej jest zawieszony. Postępowanie jest zawieszona na wniosek inwestora. Raport będzie uzupełniony i w momencie uzupełnienia raportu jest możliwość przeprowadzenia rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa i myślę, że w tym momencie będzie to niezbędne do

wykonania i poprosimy inwestora o przedstawienie planowanego zamierzenia i udział społeczeństwa, które jest zatrwożone, że tak to ujmę, i zaniepokojone tą inwestycją. Natomiast inwestor będzie miał możliwość przedstawienia swoich planów inwestycyjnych i wysłuchania strony i głosu mieszkańców. Jeśli chodzi o zagospodarowanie terenów nabrzeżnych, rzeczywiście była sporządzona dokumentacja projektowa obejmująca właśnie te ścieżki spacerowe. Występowaliśmy do właścicieli terenów za kamienicami, tutaj m.in. na ulicy Rynek. Z uwagi na nieuregulowane sprawy własnościowe nie udało nam się przejąć tych terenów, natomiast sam projekt jest możliwy do realizacji i może obejmować tereny przy samej Noteci. Natomiast no co jest niezbędne, oczywiście środki, które musimy zabezpieczyć w budżecie gminy na kolejne lata. Na ten moment Rada i pan Burmistrz skupił się na realizacji zadań związanych z kanalizacją, nawierzchniami dróg i innymi tematami, natomiast to nie oznacza, że samo zagospodarowanie terenów przy rzece Noteć, że ten pomysł umarł. Ja myślę, że warto i często wracamy do tego tematu, natomiast z uwagi na brak środków w budżecie nie został on do tej pory zrealizowany. Natomiast sam projekt jest wykonany i czeka na realizację.

Mieszkaniec Pakości p. Kochanowski

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. O ile mnie pamięć nie myli Pakość jest członkiem Związku Gmin Nadnoteckich i ja proponuję, żeby się bardziej odwrócić w kierunku Noteci. To jest przyszłość, myślę Pakości, jeśli chodzi o dobre sprawy. Jeżeli na dzień dzisiejszy, a ja już tutaj mam kontakt z Pakością, a mieszkam od 2000 roku, płacę podatki, więc ponad 20 lat i ciągle jest to w sferze projektów, to pytam kiedy stanie się to rzeczywistością? 20 lat to mały okres? Przecież mamy w tej chwili burzę mózgow na szczeblu rządu, gdzie mówi się o rewitalizacji i odnowieniu cieków wodnych. Na pierwszy ogień poszła Odra, jest rządowy program w tej sprawie, Wisła i należy się spodziewać, że również Noteć, jako jedna z większych rzek. W związku z tym ja proponuję, żeby się do tego zabrać poważnie, a nie zostawić sprawę tylko w sferze projektowania. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli można Szanowny Panie, ma Pan w zupełności rację, tylko, że to nie jest taka prosta sprawa, dlatego. Będąc tu radnym 30 lat w Pakości i jeszcze ta Noteć należała do RZGW w Poznaniu, no i pani dyrektor tutaj właśnie na tej sali mówiła „Tak, będziemy Noteć bagrować od Łabiszyna do Pakości”. No i co? A ja mówię: „A czy to na pewno będzie?”, „No jak nam środków starczy, to po prostu będzie to robione”. No i co, zrobiono do Barcina, pięknie wybagrowano, a dalej zostawiono. I po prostu właścicielem, tak jakby tych wód, są Wody Polskie i tu jest cały problem, bo widzicie Państwo jak zarośnięta jest Noteć tutaj od mostu do mostu. Nawet byśmy się pochylili, po prostu sami to jakoś wybagrowali, ale w czymś gospodarstwie nie można się rządzić, bo ktoś zaskarży nas, że my sobie robimy

samowolę. I w tym właśnie jest problem, że tereny, o których tutaj Pani Sekretarz mówiła, nabrzeżne można by było, jeśli będzie możliwość po prostu wykupienia, ale ingerencja właśnie w Noteć, w wodę, no my nie możemy jako samorząd czy władze miasta po prostu tego zrobić. Ale na pewno to jest słuszna uwaga, nie tylko od Pana, bo naprawdę wiele osób właśnie mówi, że Noteć zarośnięta, że to, że tamto. Zgadza się i jak najbardziej będziemy się starać, do Polskich Wód na pewno zrobimy petycję, żeby zajęli się tym tematem, bo to nie jest temat, w którym my możemy coś z tym zrobić. I tu jest cały problem i bardzo słuszna uwaga, tylko na dzień dzisiejszy jesteśmy tak trochę ubezwłasnowolnieni po prostu z tym wszystkim. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja tu się przysłuchuję temu. Pan tutaj z mieszkańców zabrał głos, który jest, myślę celny, natomiast myślę, że tutaj chodziło o zwrócenie uwagi, na kierunek działań, no bo nie zmienimy od razu nabrzeża, nie pobudujemy mariny, ale chodzi o tę myśl, która w naszych głowach powinna być, że ta nasza Pakość powinna być miasteczkiem, w którym chce się żyć, a nie w którym otoczymy się kompostownią, odpadami, śmieciami. I o to tak naprawdę chodzi, myślę tutaj mieszkańcom. To jest jakby jeden taki wyłapany punkt, który Panie Burmistrzu, tu myślę nie chodzi o to czy my od razu będziemy środki szukać i budować nabrzeża. Chodzi o to, żeby każdy z nas miał w głowie, jak widzi te swoje miasteczko i swoją gminę. Druga rzecz, którą chciałem zabrać głos i powiedziałem sobie, że zrobię to publicznie. Z grupą radnych na moim profilu radnego podjęliśmy tutaj działania takie, można powiedzieć, informujące mieszkańców na temat rzeczy, które się dzieją. Dzięki temu bardzo duża część opinii publicznej została powiadomiona. Spływają do nas, nie tylko do naszej dwójki, ale do radnych tutaj zaangażowanych w temacie, setki SMS-ów, informacji. I mieszkańcy, po prostu, wyraźnie mówią, że oni chcą żyć w takim mieście, które jest czystym miastem. I teraz tak. My prowadzimy taką kampanię, kampanię można powiedzieć informującą mieszkańców w internecie, bo dzisiaj media społecznościowe mają tą siłę oddziaływania, że czyta bardzo dużo ludzi. Jest też portal gminny, on się nazywa Gmina Pakość. I teraz, na co chciałem zwrócić uwagę. Obserwuję ten portal kilka dni. Co prawda mieszkańcy już są na tyle wrażliwi, że potrafią wyłapać pewne zjawiska, które się w tej gminie dzieją, a mianowicie, że po prostu działają tutaj na terenie gminy Pakość farmy trolli, tak to się nazywa. To są grupy ludzi, którzy podszywają się pod fake kontami, kradną tożsamości innych osób, komentują, nieraz pozytywnie nad tymi, które chcą, nad tymi, które nie chcą negatywnie, ale wprowadzają w przestrzeń, w tą sieć bardzo dużo informacji. Jak Państwo sobie wpiszą w internecie co to są farmy trolli, to wam wyskoczy, możecie sobie poczytać, to nie jest nowe zjawisko. To zjawisko na zachodzie już istnieje od bardzo dawna, u nas to zjawisko też istnieje i tak jak ja obserwuję to życie powiedzmy publiczne, polityczne w internecie, to już jest na pewno z pięć lat. I teraz takie rzeczy się nasilają w momentach, kiedy ktoś chce powiedzieć

prawdę. I na Gminie Pakość ewidentnie jest pokazane działanie, jak farmy trolli działają. Chcą obniżyć wartość kogoś, ktoś kto coś powiedział. I teraz tak, to jest strona gminna. Nie zaskoczyło mnie to, że te farmy działają, że ludzie podrabiają jakieś fake konta, że piszą, to mnie nie zdziwiło. Dziwi mnie jedno, kto ma kontrolę nad portalem Gmina Pakość, ponieważ w normalnych stronach, tzw. na Facebookach są administratorzy, moderatorzy, są przypisane funkcje, które czemuś służą. I teraz ludzie mnie pytają, kto tam działa. Ja tej wiedzy nie mam. Natomiast, dlaczego zwracam na to uwagę. Każda z osób tutaj, która by prowadziła jakikolwiek portal i udzielała informacji przestrzegałaby jakiegoś porządku, jakiegoś ładu, no nie dopuszczałaby do tego, żeby ktoś zaśmiał dane miejsce, powiedzmy skażonymi informacjami. I teraz mieszkańcy, którzy orientują się, a bardzo dużo młodych ludzi z Pakości doskonale wie kto stoi za fake kontami, doskonale zdaje sobie sprawę z tego jak to funkcjonuje, to nie są ludzie, którzy dziś się obudzili i nie wiedzą jak to działa. I pytają po prostu, dlaczego nikt z Gminy Pakość tego nie kontroluje, dlaczego nikt nie usuwa część wiadomości, które ewidentnie widać, że za tymi postaciami nie stoi żywy człowiek, że ma to wprowadzać tylko jakieś zamglenie całej sytuacji, ponieważ my tutaj z grupą radnych z Klubu Radnych Niezależnych, razem z Michałem, razem z Danką skupiliśmy się nad tym, żeby ta opinia publiczna wiedziała co się w gminie dzieje, a ktoś metodami chamskimi próbuje po prostu zamglić temat. I no przecież urząd jest wyraźnie podpisany na Gminie Pakość, administratorem jest Urząd Miasta, jest adres mailowy Urzędu Miasta. I teraz tak, czy ta strona jest gminna? Proszę o taką odpowiedź.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Dzisiaj Panie radny, Panu nie odpowiem, odpowiemy Panu na piśmie. A hejt, który się zdarza, no to jest wszędzie nie tylko tu w Pakości, tylko w całym świecie. I to na tyle mogę odpowiedzieć, ale tu na piśmie po prostu dostanie Pan odpowiedź na to dzisiejsze pytanie.

Radny p. Radosław Siekierka

Jeszcze się ustosunkuję. Panie Burmistrzu, strona jest gminna. Obserwuję gminę obok – Barcin jak to działa. Gmina zatrudniła dziennikarza, który założył stronę Miasto i Gmina Barcin. Dziennikarz odpowiada jako moderator za tą stronę. Za administrację odpowiada władza Barcina, czyli Pan Sekretarz, Burmistrz, oni są administratorami. Każdy wie kto odpowiada za stronę. Jeżeli na tej stronie pojawiłyby się fake komentarze, albo ataki każdy wiedziałby kto administracyjnie za to odpowiada. Mógłby zwrócić uwagę sekretarzowi, burmistrzowi. Ludzie nie doprowadzajcie do takiej sytuacji, że wprowadza się chaos, zamglenia informacyjne. Tak to po prostu działa, a każdy wie też kto to redaguje. Tak jest w gminach sąsiednich. Ja temu się przyglądałem i ja do dziś nie wiem kto administruje stronę Gmina Pakość. Natomiast te pytania się pojawiały w

przestrzeni publicznej Panie Burmistrzu i myślę, że nie na piśmie, nie później, tylko dziś.

Radny p. Michał Siembab

Ja też chcę do tego nawiązać, bo to jest, takie pytanie mi się rodzi. Co musi się Pan zapytać mocodawców czy może powiedzieć kto to robi? Przecież to jest śmieszne. Panie Burmistrzu na przestrzeni ostatniego tygodnia dostaliśmy dziesiątki, jak nie setki informacji różnego rodzaju, na temat różnego rodzaju zjawisk i rzeczywistości, na które Pan i Pana administracja zezwalały. I powiem jeszcze, taka ogólna opinia na temat Gminy Pakość jest, my mamy zdewastowaną opinię w skali całego województwa, proszę mi wierzyć. I ludzie wchodzą na portal Gminy Pakość i czytają te wpisy i odnoszą wnioszek, że radni, którzy zadają pytania w słusznej sprawie są za waszą zgodą sekowani czy poniżani. To Pana administracji i Pana pracownikom powinno zależeć na tym, żeby opinia o miejscu takim, jakim jest Pakość powinna być jak najlepsza, a nie jest. Teraz chciałem tylko jeszcze do kilku tych wątków, które tam w przestrzeni publicznej bardzo mocno funkcjonują, nawiązać. Nie jest ważne kto to sprzedał, bo wśród głosujących za sprzedażą była również Pani Katarzyna Tomczak. Jest ważne kto to kupił i co zamierza z tym zrobić i jakie są jego plany. A nie kto sprzedał, bo my, tak jak tutaj zacytuję Koleżankę radną Danutę Jagodzińską, wszyscy działaliśmy w dobrej wierze, w celu polepszenia sytuacji miasta i gminy Pakość. Odniosę się również do głosu mieszkańców, którzy zabierają tutaj głos i Kolegi Radka Siekierki. Jeżeli my sobie sami strzelimy w kolano pozwalając na różnego rodzaju inwestycje, które nam w przyszłości przekreślą plany budowy mariny, to już do tego nie wrócimy. Dyskusja dzisiaj, to nie jest kto wybuduje marinę i kiedy, i za jakie pieniądze, tylko kiedy powstrzymane zostaną tak dziwne, tak naprawdę skandaliczne plany inwestycyjne. Proszę sobie wyobrazić lato, bezwietrzną pogodę, temperaturę przekraczającą 30 stopni i sytuację, w której na placu 300 metrów od tego miejsca gdzie my się w tym momencie znajdujemy, złożone kilka tysięcy ton gnijących odpadów ulegających biodegradacji. 15 sierpnia msza odpustowa przy kaplicy Wniebowstąpienia Matki Bożej – 150 metrów od tej kupy gnoju. Jestem przerażony tym co chcecie zgotować Gminie Pakość. Przedsiębiorcy funkcjonujący na Rynku, setki gospodarstw domowych. Przecież każdy kto mieszka w Polsce wie, że upały potrafią być doskwierające, gdzie noc jest jedynym momentem wytchnienia. Ktoś sobie otworzy okno i do jego domu wleci ten fetor. To się samo komentuje, to naprawdę nie wiem. Wszystkie te ataki, chcę tylko zapewnić te osoby, które to robią, tylko nas umacniają w tym, że dobrze robimy i nikt z nas nie zrezygnuje z powiedzenia kilku słów prawdy na temat tego jak zdewastowaną gminą pod Pana rządami jesteśmy i staliśmy się.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Nie, Szanowni Państwo, tak nie mogę tego zostawić, że tak się o Pakości właśnie głośno mówi. Tak, żeście Panowie zaczęli ten temat i po prostu cała Polska z

Pakości się śmieje. Tak, po prostu przez propagandę, którą po prostu zaczęliście głosić. Nie ma po prostu, jest temat, że ma być kompostownia. Czy jest zgoda na to wydana, że mi zarzucacie już, że ja po prostu chcę to zrobić? Wiadoma sprawa, że jeśli inwestor kupuje ziemię, my sprzedajemy, się nie pytamy nikogo na co to bierze. I ja jeszcze raz przypominam, tej działki nie sprzedawałem, radni podjęli decyzję po prostu o sprzedaży, a my żeśmy się nie pytali kto, co zamierza tam zrobić. I to nie jest powiedziane, że na tym, po prostu temacie tak jakby robicie propagandę, taką jakąś kampanię wyborczą sobie. Z tego powodu, że ja nie jestem za tym, żeby kompostownia była i zrobię wszystko, że nie będzie. I proszę nie mówić to w ten sposób, że jakbyśmy byli przed faktem dokonany, że kompostownia już po prostu będzie. Nie, ja jestem przeciwny też i nie podpiszę się pod tym, ale jeszcze wiele opinii musi być, tak że mam nadzieję, jeśli ten temat wróci, to mnie na tym stanowisku już tutaj nie będzie. I tyle w tym temacie.

Radny p. Michał Siembab

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca to się fajnie mówi, dziękuję. Panie Burmistrzu chciałem właśnie usłyszeć od Pana taką jednoznaczną deklarację. Powiedziałbym, że nie wyjdziemy póki jej nie usłyszymy, Pan ją potwierdził, że nie wyda zgody na kompostownię, jest Pan przeciwny tego typu przedsięwzięciu w centrum miasta w Pakości. Biorę zatem wszystkich na świadków, tych którzy są tutaj oraz tych, którzy nas słuchają, że jeżeli będzie ten wniosek procedowany dalej, to Pan wyda opinię negatywną.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Tak.

Radny p. Michał Siembab

Dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo, ja chciałam wcześniej zabrać trochę głos, ale teraz jakby tutaj kilka spraw zostało już rozjaśnionych. Bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi za wyrażenie właśnie w ten prosty sposób swojej opinii na temat tej kompostowni. Właśnie, chyba myślę mieszkańcy tego przede wszystkim oczekiwali, a Państwu chciałam jeszcze raz serdecznie podziękować za udział, kolejny udział. Już niektórzy tutaj z Państwa poświęcili swój czas, przyszli walczyć o miasto. Bardzo to doceniam, bo chociaż nie jestem mieszkankom Pakości, ale gminy Pakość. Zawsze lubię tutaj być wśród Państwa i myślę, że walczyć jest warto i jest o co. Rada Miejska, co prawda nie tylko w tej kadencji już ten temat właśnie tego nabrzeża itd. poruszała. Ja byłam już radną w poprzedniej kadencji, jeszcze kiedy burmistrzem był Wiesław Kończal i owszem, ta sprawa, no nie jest tak prosta, jak tutaj Pan Burmistrz mówi, że my chcemy i zaraz możemy. No nie jest tak, niestety projekty projektami, fundusze nie wpłynęły, nie zostały przyznane. Niektóre nam,

a niektóre bariery nie są spowodowane, jakby przez niechęć naszą, tylko mieszkańcy np. mają nieuregulowane sprawy, co nie ma dostępu tutaj gmina do całego nabrzeża i też to przyblokowało. A mieszkańcy też, szczerze mówiąc, może nie ze złej woli, czy nie odsprzedali, czy może, nie wiem mieli inne jakieś zamiary względem tej ziemi, ale sprawa została przyblokowana już w czasie poprzedniej kadencji. A myślę, że nacisk Państwa na tę sprawę będzie jeszcze bardziej zachęcał tutaj do walki i o Pakość i właśnie o tą piękną Noteć. Ten kawałek powinien być reprezentacyjny, bo jest przy samym wjeździe i tak jak nie powinna powstać żadna kompostownia tutaj, tak Noteć powinna być naprawdę na tym odcinku szczególnie zadbana. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

A może nie zajmę głosu, przekażę w tym momencie.

Radny p. Mariusz Augustyn

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zgromadzeni goście. Jeżeli chodzi o ten nieszczęsny bulwar, to my kiedyś, mówię my, bo to były dzieciaki z ZHP, ZHR, dorośli, nurkowie, którzy czyścili dno Noteci, wzięliśmy udział w takiej akcji, no ale niestety pewne rzeczy obiektywne od nas niezależne, bo chcieliśmy nawet, że tak powiem, był pomysł, żeby własnoręcznie wykarczować to trzcinowisko, okazało się, że to nie nasz teren, tak jak Pan Burmistrz mówił i po prostu nam nie wolno. Myślę, że kiedyś do tego wrócimy, a tym bardziej, że naprawdę fajną młodzież mamy, mądrą młodzież, tak że na pewno do tego wrócimy. Teraz dalej, rozumiem, że niektórzy w internecie czują się bezimienni, chociaż to nie do końca prawda, ale ja na przykład osobiście czytając pewne strony, wolni mi, to odnoszę wrażenie, że ktoś sugeruje mieszkańcom, że niektórzy radni są za budową śmieciowiska, bo tak to po prostu jest sformułowane, po prostu dają sobie głowę obciąć, trudno będę chodził bez głowy, że nikt na tej sali nie jest za budową śmieciowiska, ani za budową tego kompostownika na ileś tam tysięcy ton. I tak samo podejrzewam, że żaden z mieszkańców za tym nie optuje, nie wiem, może jacyś desperaci. Tak, że proszę na żadnych forach nie sugerować, że są takie osoby, że po prostu propagują takie podejście, tak. A tutaj rzeczywiście, no powinniśmy Pana Burmistrza, że tak powiem zmobilizować, żeby, no twardo tutaj podchodził i my tak samo nie chcemy wysypywania śmieci na polach i nie chcemy tego kompostownika. I chyba o to chodzi, a nie kto z kim spał, kto z kim na spacer chodził, kto miał białą koszulę, a kto nie, bo czasami ta dyskusja tak wygląda i nie wiem kto to pisał. Szanowna obywatelko Pakości, tak, trzeci rząd przeważnie pije wodę, bo ostatnio ta dyskusja, że tak powiem, powaliła nas na kolana. Bo w pewnym momencie naprawdę nie wiedzieliśmy o co chodzi, bo zamiast rzetelnej dyskusji, po prostu zrobiła się zwyczajna pyskówka, a chyba nie o to chodzi. Dziękuję bardzo.

Radny p. Michał Siembab

Ja się cieszę, że radny Augustyn zauważa, że na Facebooku oficjalnym Gminy Pakość pewne tematy powinno, należałoby się, że tak powiem przyjrzeć, kto tam publikuje i przez ile godzin albo dni, konkretne atakujące posty, konkretnych ludzi wiszą. Natomiast nawiążę do jednej rzeczy, która jest dla mnie szczególnie skandaliczna. Jest grupa osób, nie wiem, funkcjonująca na Facebooku pod nazwą „Armia Krajowa Pakość”, wypuszczająca oprócz relacji pasterki naszej, też posty atakujące mnie, czy radnego Siekierkę. Więc, do administratorów tego konkretnego posta, Armia Krajowa w latach okupacji hitlerowskiej odegrała tak znaczącą, tak ważną rolę dla walki o polską niepodległość, że dzisiaj wycieranie sobie mordy nazwą „Armia Krajowa”, do tak podłych wpisów, to jest po prostu niegodne, to jest hańba. Ludzie którzy oddawali swoje życie w czasie II wojny światowej byli poddawani torturom, różnego rodzaju opresjom i potem przez całą komunę. Wy dzisiaj, powołując się na to dziedzictwo historyczne w naszym kraju, na to wielkie poświęcenie tych ludzi, wykorzystujecie ten portal do siania hejtu i nienawiści. Gratuluję Państwu, gratuluję, tego się nie spodziewałem.

Mieszkanca gminy Pakość p. [anonimizacja]

[wypowiedź niewyraźna] Zwróciła się z zapytaniem, czy jest aktualne spotkanie w sprawie przetwarzania odpadów w procesie R10, bo ten temat zaczyna umykać.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowna Pani, właśnie miałem na koniec powiedzieć o tym spotkaniu, które jutro jest planowane o godzinie 18.00 w Ośrodku Kultury i Turystyki w Pakości. Zaprosiliśmy przedstawicieli Zielonej Polski, tylko, że w pismach, które nam odpisują, no boją się spotkania z mieszkańcami, tylko z władzami miasta chcą się spotkać, ale mimo wszystko na jutro żeśmy takie spotkanie zaplanowali i Państwa zapraszam też, no i oczywiście zobaczymy czy przedstawiciele Zielonej Polski po prostu przyjadą. I żebyśmy byli tutaj, tak jak jesteście Państwo stanowczy, tak samo starostwo przysłało tutaj do nas o opinię w sprawie właśnie tych odpadów R10. i jeszcze raz chcę przypomnieć, że wystosowałem pisma do tych sołectw, gdzie to miało być na tych polach zwożone i przeorywane, no i oczywiście wszystkie sołectwa odpowiedziały negatywnie i również ja w stosunku właśnie do tej spółki zaopiniowałem negatywnie wniosek, żebyście Państwo mieli stanowisko jakie tu władze miasta też mają, negatywne. Tylko najgorsze co jest, że my po prostu protestujemy, nie chcemy, ale nie wiemy jaka decyzja będzie ze strony starostwa i to jest cały problem, bo decyzję wydaje starostwo i tu właśnie jest cały problem. Jedyne drogą, którą rzeczywiście by była zgoda na wywóz tych odpadów, no to będzie odwołanie tutaj burmistrza do wojewody o wstrzymanie tej decyzji. Taką tylko mamy po prostu możliwość, innej możliwości nie ma.

Radny p. Michał Siembab

Jutro na tym spotkaniu urząd miasta powinien wykazać dokumentację fotograficzną, gdzie leżą te śmieci na dzisiaj, bo nie zostały ze wszystkich miejsc usunięte, bo nie wyobrażam sobie, żeby starostwo miało wydać decyzję pozytywną na prowadzenie projektu, jeżeli cały czas trwają naruszenia. Urząd powinien zewidencjonować wszystkie te miejsca gdzie te śmieci występują i jako argument do dyskusji z przedstawicielami inwestorów to przekazać, bo jak my mamy jako mieszkańcy wykazywać dobrą wolę, jeżeli cały czas trwa naruszenie i cały czas trwa problem. I również do Państwa się zwracam o przygotowanie się pod kątem tego jutrzejszego spotkania, żeby pokazać inwestorowi i przedstawicielom inwestora, jak to wygląda. A w kontekście petycji, którą złożyliśmy w zeszłym tygodniu do biura Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, to ona już napłynęła, została zgłoszona, oficjalny numer został nadany, a przy okazji poinformowani posłowie z naszego obszaru, różne inne instytucje, które wymieniałem wtedy, już również się zainteresowały. Mam pierwsze telefony, spotkania już się też odbyły, więc mamy nadzieję, że przy wsparciu lokalnych parlamentarzystów ten temat zostanie jeszcze bardziej nagłośniony i nie da się tym wszystkim kwestiom, czyli R10 i kompostu łba uciąć. Jeszcze tylko jedną rzecz, właśnie w nawiązaniu do kolegi Radka Siekierki. Prowadzimy taką akcję informacyjną na temat wpływu obydwu tych przedsięwzięć na gminę. Kolega powiedział o zapachu, ja również wcześniej, ale jeśli chodzi o to R10, to do wszystkich tych, do których Facebook nie dociera, załączyłem taką analizę. 190 hektarów, o których mówimy, to jest zurbanizowany teren Pakości, wszystkie domki od krańca osiedla 600-lecia, aż po najdalsze domy, lokalizacji nieruchomości w innych miejscach Pakości. To jest 190 hektarów, na takim obszarze inwestor zamierza złożyć do pół miliona ton odpadów. Tak to wygląda w praktyce.

Radny p. Radosław Siekierka

Dla mnie też to nie było wystarczające, co Pan Burmistrz powiedział, dlatego się ustosunkuję. Panie Burmistrzu jest spółka, która chce składować odpady R10 na polach czterech sołectw: Jankowo, Ludwiniec, Rybitwy, Giebnia, temat znany Panu. Spółka spółką, ale jest też dwóch właścicieli tych ziem. Nie będę tu przytaczał ich nazwisk, Pan dobrze wie. I teraz powiem Panu jedno, czy ci przedstawiciele, ci właściciele tych ziem będą? No, bo rozumiem spółka to inwestor, ale czy właściciele? Dlaczego nawiązuję do tego tematu? Panie Burmistrzu, sobie z przyjemnością obejrzałem Pana drugą, Pana biesiadę, którą organizował Pan na swoim prywatnym terenie i tam przy stoliku siedział Pan, którego Pan ładnie przedstawił, powiedział, że to jest mój zaprzyjaźniony biznesmen, Pan, który mnie wspiera bardzo. I to był ten Pan. I teraz wystarczy podnieść telefon, „słuchaj kolego, wpadnij do nas, no bo to jest przecież twój interes tutaj, ty chcesz to robić na tej swojej ziemi”. Te osoby nie są bezimienne, te

osoby są znane i to Panu, bo ja nie znam tego biznesmena, ale Pan go zna i to bardzo dobrze.

Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki

[wypowiedź niewyraźna] Zwrócił się z pytaniem czy radni powiatowi zostali poinformowani o jutrzejszym spotkaniu. „Podejrzewam, że mamy takich radnych i by było dobrze też ich zaprosić, żeby się wypowiedzieli. Oni nas reprezentują w powiecie, w starostwie też, również mają spotkania swoje, sesje, narady, byłoby mądrze i rozsądnie, żeby oni tu też z nami razem byli. To jest moja taka propozycja, no nie wiem czy źle, czy dobrze. Dziękuję”.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

No, jeśli można tutaj w odpowiedzi do Pana radnego Siekierki. No, oczywiście, ale też nie próżnowałem, rozmawiałem z tym Panem, no, ale mówi, że postępowanie jest zawieszona, ale on się z tego nie wycofuje. A dlaczego, dlatego, że stoją za tym duże pieniądze. No i to jest całe to, i jak właściciela możemy przekonać, jeśli chodzi o grube pieniądze? I to jest cały problem. A jeśli chodzi o radnych wojewódzkich, to z naszego terenu tutaj powiatu jest Pan Wiceprzewodniczący Jagodziński i Pan radny Knop. Z Panem Ryszardem jeszcze nie rozmawiałem, ale może tutaj Pani synowa by przekazała, jeśli co na to spotkanie jutro, żeby przybył, no i deklarował, że przybędzie Pan Marek Knop radny powiatowy, jutro też ma po prostu z nami być.

Radny p. Radosław Siekierka

No to teraz tak abstrahując. Czyli mamy już informacje taką, że właściciele ziemi zarabiają na tym, nie tylko spółka, która występuje o to, żeby te nawozy przywozić, tylko no właściciele. Czyli może to jest interes dla wszystkich rolników z całej gminy, każdy by był bogaty, jak takie duże pieniądze za tym stoją.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Natychmiast po sesji oczywiście, zgodnie tutaj z wyrażoną prośbą udam się celem wyrażenia tej prośby, żeby jutro w jak najpełniejszym składzie tutaj reprezentować mieszkańców w sprawie składowania odpadów metodą R10, na to spotkanie z Panią Starostą. Natomiast chciałabym, bo rozpląnął nam się temat, również bardzo istotny, wrócić do ważnego tematu, jakim jest, no niestety w dużej mierze życie takie prowadzone w internecie i na Facebooku, bo szczerze mówiąc, jestem totalnie zaskoczona odpowiedzią Pana Burmistrza, że pismem udzieli odpowiedzi na pytanie radnego Siekierki, kto jest odpowiedzialny za fanpage Gminy Pakość na portalu społecznościowym Facebook, kto jest administratorem, kto jest moderatorem. Przecież każdy ma w kieszeni urządzenie z internetem, w tej chwili też jesteśmy wyposażeni na sesji tutaj w odpowiednie urządzenia. Ja myślę, że każdy chciałby się tego dowiedzieć do kogo się zwracać, też jak mamy jakieś uwagi, kto redaguje, kto decyduje ostatecznie jakie treści się pojawiają, kto jest

administratorem i moderatorem, kto ma do tego dostęp. Ja myślę, że na to nie potrzeba absolutnie pisma, to w tej chwili powinna paść odpowiedź. To tak, jakbym zapytała, kto jest Panią Sekretarz, albo kto jest kierownikiem takiego, czy innego referatu, przecież. Czy Pan Burmistrz tego nie wie? No, bo to jest jakieś dziwne w tej chwili, dziwna sytuacja. To jest bardzo proste pytanie i możemy nawet wyświetlić, jest Pan [anonimizacja], pokazać, tam wszystko jest widoczne. Czy jesteśmy wyposażeni w prąd? Jesteśmy. Jesteśmy wyposażeni w internet? Jesteśmy. Mamy w tej chwili laptop i rzutnik, żebyśmy mogli to zobaczyć, to bardzo prosimy.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Pani Przewodnicząca, jeśli mogę. Referat Organizacyjny i Komunikacji Społecznej, który bezpośrednio zajmuje się tematami promocyjnymi prowadzi ten portal i ogłoszenia różnego rodzaju są zamieszczane przez pracownika do spraw promocji, tak że myślę, że jakiegokolwiek uwagi, czy spostrzeżenia należy kierować do Pani kierownik Sylwii Rygielskiej, kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej.

Radna p. Barbara Białecka

Jeszcze tak tutaj, jednak wróćę do kompostu i tych odpadów. Bo teraz jak się przysłuchuję, to już parę zostało zresztą to powiedziane, oczywiście my mieliśmy świadomość, że jakieś pieniądze za tym stoją, bo zawsze za taką nieczystą sprawą stoją duże pieniądze. I teraz mam takie pytanie. Czy z tych dużych pieniędzy, jeśli tak rzeczywiście by miało być, to gmina by coś mogła uzyskać w ogóle? Czy to by miało dla nas oprócz strat jakąkolwiek najmniejszą korzyść? Bo oprócz rozjeżdżonych dróg, myślę, które już nie są, no niestety w najlepszym stanie, zresztą to oprócz tego też bym prosiła, żeby na następnej komisji Pan [anonimizacja] był i te sprawy właśnie dróg gminnych byśmy omówili, bo już czas chyba się za to brać. Powoli się zima kończy, a drogi w stanie opłakanym szczególnie Giebni, Gorzany, Rybitwy, no to ból, Stare Gorzany to samo zresztą, a dalej no to każdy wie jakie ma u siebie, to myślę, że każdy ten temat podejmie. To jest raz. Dwa, wpuszczając tutaj rzeczywiście ten ciężki transport tego R10 całego niesłynnego, to my te drogi zniszczymy kompletnie. Po prostu choćby ze względu na ratowanie tych dróg, żeby mieszkańcy mieli jakąś możliwość dojazdu i wyjazdu z własnych domów, to już powinno być przystopowane od razu, bo pójdzie taki ciężar. Maszyny rolnicze niszczą te drogi, bo wiadomo, ale rolnik musi na pole dojechać, musi uprawić, najczęściej sprzątnie po sobie, a teraz jak pójdzie taki transport na te drogi, to my nie jesteśmy w stanie ich ratować. Teraz ratujemy czym możemy, te pieniądze są niewielkie na drogi przeznaczane, ale w miarę możliwości gminy są co roku przeznaczane fundusze, zawsze jest równiarka, zawsze jest jakiś materiał, który troszeczkę tam utwardzi, czy zasypie te dziury i wyrówna. A tutaj to właściwie my byśmy musieli to robić na bieżąco bez efektu, gdyby ten transport wszedł. Więc przede wszystkim, już abstrahuję od tego, że

smród, brud i szczury, bo tak by było, no to jest nieuniknione przy takich sprawach, to każdy chyba ma świadomość. Kto zresztą ma śmietniki pod oknem to widzi co się dzieje przy śmietniku dzieje, a co dopiero tam przy tych kompostach i tak dalej. Ale choćby ze względu na stan dróg gminnych nigdy nie powinniśmy pozwolić wjechać takim transportem. Dziękuję.

Radny p. Jacek Orzechowski

Ale my nie możemy kalkulować, czy my będziemy z tego coś mieli, czy nie, my nie możemy dopuścić do tego, żeby to w ogóle powstało w Pakości. Co z tego, że będziemy mieli drogi, jakieś pieniądze, a smród będzie taki, jaki jest.

Radny p. Michał Siembab

Ja w praktyce powiem czy coś będziemy mieli. W kontekście R10 i z tych 190 ha gmina nie zobaczy ani złotówki, dlatego, że to nie jest inwestycja, która jest w jakikolwiek sposób związana z gruntem, podatku od nieruchomości. Nikt za to nie zapłaci. Przychód, jeżeli wygeneruje firma, która się o pozwolenie stara, to ona go po prostu skonsumuje, gdzie ona jest zarejestrowana, tego nawet nie wiem, w Chojnicach, no i tam zapłaci podatek. Tak, że my będziemy mieli smród, a Chojnice dostaną z tego tytułu podatek. Natomiast jeśli chodzi o kompostownię, to firma również jest zarejestrowana w Warszawie i z PIT-u, z CIT-u do gminy nic z tego tytułu nie trafi, tylko do właściwych osób. Pytanie co z tym fantem zrobią? Natomiast jeśli chodzi o kwestię ewentualnej inwestycji jako takiej, no to przepraszam, kawałek utwardzonego placu i praktycznie żadnej trwałej z gruntem związanej infrastruktury. Jeżeli gmina podatek jakiś dostanie od nieruchomości z tego terenu, to on będzie znikomy w porównaniu z tym jakie przychody będzie generował podmiot, który będzie prowadził to kompostowanie i tyle. A jeszcze, skoro jestem przy głosie, to, no może zobaczymy jak wygląda panel sterowania Facebooka pakoskiego w tym momencie, skoro tutaj wszyscy jesteśmy i jest Pani Sylwia, chcielibyśmy zobaczyć, dobrze? Można otworzyć Facebooka i tam w zakładce ustawienia chcielibyśmy zobaczyć kto ma uprawnienia do administrowania tego portalu?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Ja nie mam.

Radny p. Michał Siembab

No to sprawdzi to policja w takim razie.

Radny p. Radosław Siekierka

No nikt za całej gminy, jest Burmistrz, jest Sekretarz, jest Pani od referatu, od promocji, która kontroluje promocję, nikt nie wie kto kontroluje Gminę Pakość? Nikt nie wie kto jest moderatorem i administratorem na Facebooku? No, to są poważne pytania. Tam nastąpiło naruszenie. No i teraz tak, komu mamy, kogo

mamy zgłosić Burmistrza? Kto tutaj dopuścił się jakiś, nie wiem, uchybień, że tak delikatnie powiem, uchybień. No, to są poważne sprawy. Pani Sylwio, ja nigdy Pani nie wzywałem do odpowiedzi tutaj. Próbujemy ustalić kto administruje i moderuje tak ważną stronę z punktu widzenia promocji gminy, to idzie w świat.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Administratorem z urzędu jest Pani [anonimizacja] i dostęp również ma, że może dodawać treści, Pan [anonimizacja]. Ja nie mam, ja przed wrzuceniem czegokolwiek, pracownicy przesyłają mi, ja patrzę, OK i jakby te wszystkie materiały są, jeżeli chodzi o urzędowe, są wrzucane na naszą stronę. Wielokrotnie mówiłam, że będziemy blokować osoby, które wrzucają nie takie treści, w sensie komentarzy, bo takie urzędowe, to nie będziemy blokować, jednak doczytaliśmy się, że nie do końca tak można, więc popytamy jak to prawnie wygląda. Jest możliwość zablokowania komentarzy, tylko kwestia jest tego typu, że jak zablokujemy komentarze, to później będzie tak, że blokujemy, bo coś tam, znowu czegoś się boimy. I to jest takie nakręcanie siebie nawzajem. Jeżeli Państwo uważają, że komentarze nie powinny być pod artykułami Gminy Pakość, to zwyczajnie to zrobimy, zablokujemy. No, bo nie ma innego wyjścia tutaj.

Radny p. Radosław Siekierka

Pani Sylwio, teraz tak. Pan [anonimizacja] jest obecny, Pani [anonimizacja] w obecnej chwili nie. Teraz tak, jak można oddać tak ważny portal we władanie osób, które mogą w każdym momencie odejść z gminy i gmina nie będzie miała kontroli? Prowadziłem wiele takich stron, prowadziłem grupę Morsy Pakość, proszę Panią i teraz tak, powiem Pani, zawsze jest tak, że się ustala administratora. Administrator, on jest taką głową, on czuwa, dalej ma moderatorów i zleca uprawnienia, nie całkowicie, no bo dalej w dół są kolejne funkcje i tak jest pięć poziomów. Ja pytam o administratora, administrator jest jeden z reguły, bo on ma największe uprawnienia. I teraz ktoś, kto zajmuje się wydziałem promocji gminy nie zachowuje sobie kontroli nad tak ważnym portalem informacyjnym?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Dotąd nie było takiej potrzeby. Ja go kontroluję z pozycji wkładanych artykułów, tak, no wrzucanych. Ja nie widzę, nie widziałam potrzeby, tak, żeby kontrolować jakby komentarzy, no bo nigdy nie było takiej sytuacji, że te komentarze, jakby no były takie okropne, że tak powiem, tak.

Radny p. Radosław Siekierka

A kto jest właścicielem tego? No bo teraz tak Pan [anonimizacja], no ale powiedzmy odchodzi, albo jest w konflikcie z gminą, hipotetycznie zakładamy, i teraz gmina jakie ma prawa do tej strony nie będąc administratorem? No przecież on powie, że to jest moja prywatna strona. Administrator jest właścicielem, on ma kontrolę.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Panie radny ja naprawdę nie jestem informatykiem, z mojej strony wygląda tak jak mówię, po prostu główną część tutaj wykonuje Pani [anonimizacja], a ja jakby sprawdzam artykuły pod względem merytorycznym i jakby też stylistycznym. Nigdy nie było sytuacji, że rozpęta się jakaś tam burza na jakiegokolwiek radnego, zresztą jak Pan zauważył, już te komentarze są niektóre z fake-owych kont powyrzucane, bo doszliśmy do wniosku, że trzeba to zrobić. Jeżeli Państwo uważacie, że nie będzie komentarzy w ogóle, możemy to zrobić, ale to tylko i wyłącznie na wasz wniosek, bo będąc na jakichkolwiek szkoleniach zawsze mówi się, że nie blokuje się ani żadnych osób, nie powinno się przynajmniej tego robić. Nie blokuje się osób, ani też nie blokuje się komentarzy, że jakby obywatel ma prawo wyrazić swoją wolę, swoje zdanie, a, że jest takie, a nie inne, no to ja bym musiała 24 godziny nad tym siedzieć i jakby to, no słuchajcie, usuwać, blokować, no nie wiem.

Radny p. Radosław Siekierka

No niestety, tak to polega, to jest jak skrzynka mailowa, nie zabiera się dostępu publicznego do dyskusji i komentowania, bo fajnie żeby życie publiczne kwitło i jak najbardziej, żeby mieszkańcy brali w tym udział, natomiast skrzynki mailowe też się zabezpiecza na wypadek spamu, a farmy trolli to spam. To jest zwyczajnie spam, który zaśmieca dany portal. I teraz tak, no jest Pan [anonimizacja] tutaj obecny, Pan [anonimizacja] też może się wypowiedzieć, skoro obsługuje to, to Panie [anonimizacja], no może Pan publicznie tutaj zabrać też głos i powiedzieć kto jest administratorem, kto jest moderatorem, ilu jest tych moderatorów. No, jako radni, naprawdę jako radni chcielibyśmy wiedzieć, ale to nie jest tylko, że to jest moja ciekawość, do mnie spłynęło, no setka to jak nic, informacji kto ma nad tym kontrolę.

Pan [anonimizacja] – pracownik UM

Odwołując się tutaj do pytania Pana radnego, odpowiem krótko. Nie wiem, czy mogę udzielić informacji z imienia i nazwiska kto jest administratorem, ale należy zauważyć fakt, że przy stronie na Facebooku w pierwszej kolejności, jak Pan wspomniał i Szanowni Państwo, jest administrator, później jest funkcja redaktora, następnie jest funkcja moderatora i kolejno w dół funkcja. To pytanie bardziej bym kierował ku, no tutaj muszę powiedzieć, Pani kierownik, bądź informatykowi urzędu, ponieważ nie wiem, czy mogę publicznie z imienia i nazwiska wypowiedzieć się jaki pracownik jest wyznaczony do tego, aby bezpośrednio administrować stroną.

Radny p. Radosław Siekierka

Czyli to nie jest Pan.

Pan [anonimizacja] – pracownik UM

Z tego co mi wiadomo nie pełnię funkcji administracyjnej, aczkolwiek funkcję redaktorską.

Radny p. Radosław Siekierka

No, to jedziemy w górę, znamy już redaktora, a wyżej jest administrator.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Proszę Państwa, no prowadzimy życie publiczne, no te sprawy powinny być transparentne i jawne, tak.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Proszę może wypowie się tutaj Pan [anonimizacja], jest informatykiem, może w końcu dowiemy się.

Pan [anonimizacja] – pracownik UM

Ja pełnię funkcje techniczne na portalu, również jestem administratorem, tak jak i koleżanka z biura promocji, a wszelkie artykuły umieszczane na Facebooku są oczywiście akceptowane przez Panią kierownik Sylwię. I tak to się odbywa.

Radny p. Radosław Siekierka

Czyli Pani Sylwia też pełni rolę administratora, Panie [anonimizacja] tak jak Pan, tak, z tymi samymi uprawnieniami?

Pan [anonimizacja] – pracownik UM

Nie, zatwierdza teksty, które są przesyłane do publikacji.

Radny p. Radosław Siekierka

Czyli Pan jest tylko administratorem, tak?

Pan [anonimizacja] – pracownik UM

Nie, Pani [anonimizacja] i ja też mam funkcję administracyjną od kwestii technicznych, bardziej.

Radny p. Radosław Siekierka

Rozumiem, dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowni Radni, Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca. No, jeśli chodzi o sprawy związane z tymi odpadami, śmieciami. No, wyraziłem już swoje zdanie, że nie podpiszę się pod tą kompostownią, wyraziłem opinię negatywną w stosunku do tych R10, no i właśnie nie wiem... Ja razem z Państwem po prostu jestem na tej samej szali i po prostu gramy w jednej drużynie, ale gro tych pytań zadawane jest

tu w taki sposób, po prostu jakby urząd naprawdę był odpowiedzialny za to wszystko. No, wydaliśmy taką opinię, a nie inną, negatywną. I powiedziałem już, jeśli chodzi o kompostownię, że nie podpiszę tego, no czy to Państwu nie wystarczy już, żeby cały czas ten temat po prostu był? Jestem z Państwem, nie, przeciwny temu i proszę mnie też zrozumieć, że ja nie walczę w innej drużynie, tylko razem z wami, razem gramy po prostu o to, żeby tego nie było. Tak bym prosił o takie zrozumienie.

Mieszkanca gminy Pakość p. [anonimizacja]

[dźwięk niewyraźny] Z uwagi na to, że Burmistrz Pakości nie ma bezpośrednio wpływu na decyzję w sprawie przetwarzania odpadów w procesie R10, mieszkanka wystąpiła z propozycją zorganizowania pikiety u Starosty Inowrocławskiego. „Bo jeszcze z innej strony Proszę Państwa, gdybyśmy, każdy z nas chce jakąś inwestycję przeprowadzić. Czy ja jakbym miała spotkanie u burmistrza, a burmistrz by powiedział tak, Pani Jadwigo, w poniedziałek, ja mówię panie burmistrzu w poniedziałek nie, no to kto tu jest zainteresowany i kto jest władny? Czy władza, czy inwestor? No jakieś pomieszenie jest pojęć, no. Inwestor to powinien uzgadniać, a nie stawiać warunki. Od kiedy po prostu tak, na pierwszym spotkaniu nas nie było, ale na kolejnych, i ciągle słyszę, że inwestor nie ma czasu, Starosta też odmawia. Z drugiej strony proszę Państwa, my wszyscy, inaczej powiem. Pan Burmistrz, sami wybieraliśmy radnych, wybieraliśmy, Państwo, wy nas reprezentujecie, a nie stanowicie własnej opinii tylko jesteście Państwo naszymi reprezentantami. I dlatego chcę, żeby to było jasne stanowisko. No jak do tej pory, nie mogę powiedzieć, bo Pan Burmistrz, radni jesteście z nami, ale teraz musimy podjąć decyzję do kogo idziemy z tym dalej, żeby nie było tak, że inwestor nie zgadza się, zwozi tam, co zwozi i my nie mamy na to wpływu. Bo wpływ, czy powinniśmy się zorganizować i może zrobić protest, jeżeli by, ale jeżeli będą jechały samochody, to jest już na to wszystko za późno, więc póki mamy czas powinniśmy wszyscy stanąć w sprawie odpadów, które będą na pola. Jeszcze jedno, słuchajcie Państwo, no przecież, inaczej się zapytam, czy ten inwestor jak użyźni tą ziemię, czy on tam będzie siał zboże, kukurydzę i inne rzeczy? Jeżeli będzie siał, to nie myślcie Państwo, że on to co, spali? Nie, sprzeda to na paszę, do piekarni, zjemy to wszyscy, jak nie my, to nasze dzieci. I tu musimy być, twardo i wyraźnie stanąć w obronie naszej ziemi, która ... Kujawy jak ja nie pochodzę z Kujaw, to zawsze mój nauczyciel języka niemieckiego mówił tak, Kujawy to najpiękniejsze i najbogatsze ziemie. Co my teraz mamy? No proszę Państwa, zastanówmy się nad tym wszystkim, Kujawy miały być najpiękniejsze, sama Pakość. Mówiłam Państwo o tym, co mi akurat w rękę wpadł przewodnik po gminach, jakie piękne miejsca mamy, jakie piękne ziemie mamy, a my teraz nic nie będziemy mieli. I dlatego wszyscy powinniśmy stanąć, żeby tych odpadów nie było. Czy jeden człowiek, no jeden, dobra, czy ten inwestor, który, to on może stawiać dla nas wszystkich mieszkańców warunki? No coś jest nie tak. Jeśli jestem przy głosie, to jeszcze powiem a propos, jest nas tu, prawie wszyscy mieszkańcy

Giebni jesteśmy, a propos wiatraka. Mój sąsiad nie dostał pozwolenia na budowę z tego względu, że jest wiatrak za blisko. Proszę Państwa, czy nie trzeba by było na kolejnej radzie zastanowić się nad tym, że my mieszkańcy Giebni nie możemy się rozbudować, wybudować nowego domu, bo jest wiatrak, który jest za blisko. Teraz słuchajcie Państwo, czy ten, czy nie powinno być tak, że skoro mój sąsiad chce się rozbudować, drugi chciałby zburzyć dom, wybudować nowy, tu nie wspomnę o mojej sąsiadce, która na razie ma dom rozbudowany, ale może będzie chciała coś wybudować i my nie dostaniemy pozwolenia, bo jest wiatrak. I wnoszę o to, żeby się zastanowić, czy nie byłoby sensem, żeby jeden wiatrak, skoro jest nieprawnie, źle się wyraziłam, nie to, że nieoprawnie, jest za blisko, to nie powinien zostać zlikwidowany, bo on jest wbrew przepisom. I to jest taka moja sugestia na kolejny czas, bo skoro już zaczęłam przychodzić na posiedzenia, to widzę, że to, kiedyś mówiłam, że mój głos się nie liczy, ale widzę, że się mój głos liczy i stawiam konkretne takie zadanie na kolejny raz. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Na pewno Pani głos się liczy, tak jak każdego z nas, bo pomimo to, że jesteśmy radnymi, to również jesteśmy mieszkańcami tej gminy i każdego głos zapewne liczy się tak sam równo, jak i nas rady.

Radny p. Michał Siembab

Głos każdego z Państwa się liczy, każdy podpis się liczy, wszystkie ponad 2200 podpisów się liczą, wszystkie głosy wsparcia się liczą, każde zrozumienie tej sytuacji się liczy i to jest najważniejsze. Jeśli chodzi o ten wiatrak to niestety, ale wiąże nas ustawa tak tzw. wiatrakowa, o której dosyć głośno teraz w mediach. W 2015 albo 16 roku wprowadzono tą zasadę 10h, czyli, że nie można wybudować wiatraka w odległości 10-krotności wysokości maksymalnej tego wiatraka, ale ona miała, niestety każdy kij ma dwa końce, i po drugiej stronie tego całego rozwiązania, które miało na celu zatrzymanie rozwoju energetyki wiatrowej w Polsce było to, że nie można też wybudować domów wokół tych wiatraków, na przykład już istniejących wcześniej. I prawo daje możliwość mieszkańcom budować domy, jeżeli są one zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ustawa się wielokrotnie zmieniała, nawet teraz jest w tym momencie debata w sejmie na temat tego, czy 500 metrów od zabudowań można wiatrak postawić, czy 700. Tam dyskusja ciągle trwa, ale to mogę obiecać, że jeśli chodzi o Radę Miejską, przyczynimy się do tego, żeby we wszystkich tych miejscach, gdzie te kwestie sporne są, a takie uchwały podejmowaliśmy, np. w drodze na Mielno, umożliwić mieszkańcom rozbudowę swoich posesji, mimo tego niekorzystnego sąsiedztwa wiatrakowego. Nie, żeby szkodliwego, ale po prostu, no jeżeli stoi wiatrak, to można się wybudować. Dziękuję.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja też chciałem się odnieść tu do słów mieszkanki. Bardzo ładnie Pani powiedziała, że ma Pani głos i powiem Pani tak, do mnie spływa masę SMS-ów, maili, wiadomości na messengerze od osób, które poczuły, że one mają siłę. I teraz, jak to wygląda z pozycji gminy? Tak naprawdę radny jest tylko reprezentantem grupy mieszkańców, ale sam radny jest bezradny bez wsparcia mieszkańców. I każdy z Państwa w tej gminie ma siłę, siłę do tego, żeby wybierać swojego radnego, siłę do tego, żeby wybierać swojego burmistrza i ma siłę do tego, żeby protestować. Państwo niejednokrotnie mi się pytają, czy ja mogę przyjść na sesję. Proszę Państwa tu może przyjść każdy, właśnie na tym to polega, że tutaj może każdy sobie wejść, usiąść i nie tylko tutaj proszę Państwa, i to mnie słuchajcie uważnie, może przychodzić na komisje i siedzieć z radnymi przy obradowaniu i procedowaniu tych rzeczy, które tutaj pojawiają się w formie uchwał. Więc Państwo wszyscy macie ogromną moc i musicie to wszyscy zrozumieć w tym mieście, na tym właśnie polega siła tej demokracji.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Tak, ja chciałabym jeszcze zabrać głos w sprawie odpadów i kompostowni, bo tak naprawdę łączymy te dwie sprawy, te dwie sprawy są, łączymy je pewnie dlatego, że one są dla nas bardzo ważne, jednak krążą w naszej gminie takie trochę zakłamanie informacje, ponieważ jakby odpady i kompostownia to jest dwóch różnych inwestorów. Wiadomo, że nie mogę mówić nazwiskami, jeżeli chodzi o odpady to na pewno nie są to właściciele, czy wspólnicy tej spółki, nie są osobami z terenu naszej gminy. Z tego co wiem, jeżeli chodzi o kompostownię, to tak. Więc tak, jak w sprawie odpadów porosiliśmy inwestora o zorganizowanie takiego spotkania, a inwestor się nie zgodził, zobaczymy czy jutro się pojawi, tak mam też taką propozycję, żeby w sprawie tej kompostowni zrobić tak samo. Tutaj już też przede mną wiele radnych wspominało, Pan Mariusz Augustyn też mówił, że nikt na pewno z nas radnych, nikt z nas na tej sali i nikt z nas mieszkańców Pakości nie jest ani za jedną, ani za drugą inwestycją. Wszyscy zdrowo myślący i stąpający twardo po ziemi będą przeciwko, bo myślę, że wszyscy będą przeciwko, więc taka moja też propozycja właśnie, żeby też zorganizować to spotkanie z inwestorem kompostowni, tak. Jeżeli zechce przyjść też będzie mógł się wypowiedzieć, zaprosić też oczywiście na to spotkanie mieszkańców, wtedy będzie też klarowna sytuacja. I też popieram tutaj, z tego co pamiętam nazwisko Panią [anonimizacja], która mówiła o zrobienie właśnie takiej petycji, nawet nie petycji, co zorganizowanie właśnie na ulicach Inowrocławia. Bo tak jak już tutaj wiele radnych wspomniało, wszyscy jesteśmy przeciwko, wszyscy, dosłownie, tak myślę i jeżeli tutaj nic nie możemy osiągnąć, to tutaj jest bardzo dobry głos Pani [anonimizacja], żebyśmy rzeczywiście wystąpili, poszli na ulice Inowrocławia.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Szanowni Państwo, żeby sprawa była jasna, być może jutro będą przedstawiciele starostwa, to znaczy panowie radni, ale nie będzie Pani Starosty. Pozwolę sobie przeczytać, dzisiaj wpłynęło pismo, pozwolę sobie przeczytać. „Pan Zygmunt Groń Burmistrz Pakości. Dziękuję za zaproszenie na spotkanie w sprawie dotyczącej przetwarzania odpadów poza instalacją w procesie R10 Zielona Polska Sp. z o.o. Jestem wdzięczna za zaangażowanie Pana oraz społeczności lokalnej na rzecz ochrony środowiska, jednak na tym etapie postępowania nie wniosę niczego nowego do niniejszej sprawy. O wynikach prowadzonego postępowania zostaną poinformowane strony postępowania. Starosta Wiesława Pawłowska”. Więc proszę Państwa, być może będą panowie radni powiatowi, natomiast, żeby sprawa była jasna, dzisiaj pismo takie wpłynęło, jakie przed chwilą odczytałam. Mamy nadzieję, że będzie inwestor, być może będzie też przedstawiciel władarzy janikowskich, nie wiemy, zobaczymy jutro o godzinie 18.00 w OKiT-ie.

Radny p. Radosław Siekierka

No to wtedy, teraz sobie ustalmy. No to, jeżeli nie pojawią się inwestorzy, nie pojawi się Starosta, to co będziemy procedować na tym spotkaniu?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Inwestor nie odpowiedział wprost, że nie, tylko nie chciał obecności, no przepraszam, Państwa – mieszkańców, tak. Chciał się spotkać tylko z władzami i z radnymi, natomiast, no właśnie ...

Radny p. Radosław Siekierka

Pani Burmistrz, powiem jedną rzecz, dlaczego my radni nie chcieliśmy się spotkać z tym inwestorem. Ponieważ, jakby w obecnej sytuacji, wyglądało spotkanie po protestach mieszkańców, samych radnych z inwestorem i omawianie tematów, które to ich dotyczą? No przecież żaden z nas nie chce w ten sposób się zachować.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Panie radny, bardzo dobrze Pana rozumiem i uważam, że Państwa zachowanie jest odpowiednie. Oświadczam Państwu, że całą sobą jestem, tak samo jak wy, przeciwko tym odpadom i myślę, że skoro tylu ludzi było zgromadzonych przed starym budynkiem CIT-u, to myślę, że mają Państwo prawo do tego spotkania. Dlatego też przygotowaliśmy pytania, mamy nadzieję, że jutro będziemy mogli je postawić, te pytania, a jeżeli inwestor by się nie stawił, to myślę, że musimy te pytania po prostu wysłać, żeby uzyskać na nie odpowiedź. Jeżeli nie byłoby jutro inwestora, to po prostu myślę, że będzie dobrą rzeczą odczytanie Państwu zestawu tych pytań, które przygotowaliśmy. Bo nasze spotkanie jutrzejsze powinno być merytoryczne, uważam, konkretne odpowiedzi powinni Państwo uzyskać. Takie jest moje zdanie i myślę, że tutaj wszystkich zgromadzonych na tej sali. Natomiast, proszę Państwa, słyszę tam, że w kulki sobie leci, nie wiem czy ja, czy kto, ale ja

proszę Państwa podchodzić do tego bardzo poważnie, natomiast jeszcze raz Państwu powtarzam, nie wiemy czy inwestor się stawi, ponieważ, no nie wiem dlaczego, tu Państwo mogą się domyślać, nie chce ktoś stanąć, żeby spotkać się z ludźmi. Natomiast mówię, pytania mamy przygotowane i mamy nadzieję, że wobec wszystkich będą udzielone odpowiedzi.

Radny p. Radosław Siekierka

I tutaj, chwała wszystkim mieszkańcom, wszystkim, którzy wzięli udział w tych protestach, wsparciu radnych tych, którzy po prostu nie chcą tutaj tak wyglądającej gminy. Widzicie Państwo, tu zgromadzeni, ci co oglądają, naprawdę my wszyscy mamy siłę, siłę oddziaływania. I teraz, to jest siła tylko w skali gminy, ale też jest przecież powiat, przecież my tych ludzi wybieramy. Mamy radnych powiatowych, mamy Panią Starostę, przecież to my ich wybieramy. To wszystko jest właśnie polityka, na tym to polega. Ci ludzie powinni reprezentować nasze interesy, bo to oni są głosem naszym.

Na tym dyskusję zakończono.

Do pkt. 9 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca obrad podziękowała radnym za czynny udział i zamknęła obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak