

Protokół nr XLI/23
z XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 27 stycznia 2023 r.
w godz. 9.00 – 10.10

Obradom XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Pakości p. Marek Szymborski.

Przewodniczący obrad poinformował obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosił obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodniczący obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40/ otworzył XLI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad powitał radnych, Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93% składu rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny spóźniony:

1. p. Tomasz Kujawa.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Przyjęcie protokołu obrad XL sesji Rady Miejskiej w Pakości.
6. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu,
 - wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywienia,
 - wystąpienie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasza Oset,
 - dyskusja,

- podjęcie uchwały.
- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Michała Siembab,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Pakości,
 - wystąpienie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Marka Szymborskiego,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
- 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2023 rok,
 - wystąpienie Przewodniczących komisji problemowych Rady Miejskiej w Pakości,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
- 18. Wolne wnioski i informacje bieżące.
- 19. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 - przyjęcie protokołu obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 - przyjęcie protokołu obrad XL sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XL sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła protokół XL Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 6 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 7 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad przypomniał, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożyli radni: p. Tomasz Oset, p. Jerzy Joachimiak.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 8 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki

Dziękuję Panu Przewodniczącemu, wszystkich radnych witam serdecznie. Chciałem zadać tylko jedno takie pytanie, bo to o te śmieci chodzi R10. Na spotkaniu tutaj Burmistrz już ten temat poruszał, przed świętami miała być jakakolwiek odpowiedź. Nie było odpowiedzi, a ja chciałem się zapytać, kto wydał pozwolenie na te śmieci, które obecnie leżą na tej działce już. Czy ochrona środowiska działa jakoś, czy nie działa, bo te śmieci są, a teraz ma być wizja lokalna w poniedziałek o godz. 11.00. Został zaproszony nasz Pan Burmistrz, Pan Burmistrz Janikowa, została zaproszona Pani sołtys Beata Szulc, firma z Chojnic i przedstawiciele tamtej firmy. Ja jako sołtys Radłowa nie, sołtys Jankowa też nie. Traktują nas tak, żeby tylko się pozbyć nas, czy tych śmieci, nie wiem? Takie zapytanie tutaj, nie wiem do kogo skierować, do przewodniczącego, czy do radnych, nie wiem, bo temat jest bardzo gorący. Rozmawiałem tutaj z panią Kasią, miały być jakieś odpowiedzi, coś, „my się zajmujemy”, my się nie zajęliśmy, żadnego spotkania nie było, a ja proponowałem na spotkaniu z Panem Burmistrzem, po świętach bodajże Panie Burmistrzu, i proponowałem, żeby wszystkie grupy społeczne, które są zainteresowane jako rolnicy, jako wóldarze

tych małych naszych miejscowości, sołtysi, burmistrz Janikowa, burmistrz Pakości, osoby z firmy, żebyśmy się i spotkali, żeby było zorganizowane takie spotkanie, czy w gminie gdzieś, a nie o 11.00 – gdzie, na polu? I co mamy zadawać pytania? Z kim mamy się spotkać? Traktują nas chyba niepoważnie. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli mogę Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Sołtysie.

My nie wydawaliśmy żadnej decyzji odnośnie, żeby jakieś odpady można było do gminy Pakość przywieźć. To co wczoraj po spotkaniu w Kościelcu, na ślubowaniu rozmawiałem z Panią Starostą, że w poniedziałek przyjedzie komisja i po prostu będą weryfikować, ale ja nie wiedziałem w ogóle, że te śmieci już są na polu. Tak, że tu naprawdę dla mnie to jest skandal, żeby ktoś rządził się w taki sposób, że przywozi bez żadnej wiedzy. To naprawdę jest niesamowite i naprawdę jestem wprost zaskoczony tym, no i na poniedziałek właśnie ma być to spotkanie z komisją, że będą oceniać. Ja myślałem, że po prostu rozmowa tylko z mieszkańcami, a nie, że już na polu jest, po prostu są te odpady. Tak, że bardzo bym Państwa zachęcał i uważam, że to spotkanie, żeby takie centrum było przy kaplicy w Ludwińcu. I zapraszam radnych jak i mieszkańców na spotkanie z tą komisją, i wtedy wyjaśnimy sobie kto wydał decyzję na przywóz tych odpadów, bo ja o tym nie wiem po prostu nic, jako wódtarz tego miasta. I tyle Państwu mogę dzisiaj odpowiedzieć.

Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki

[nagranie dźwięk niewyraźne] Stwierdził, że te śmieci już tam są. Zwrócił się z pytaniem gdzie jest ochrona środowiska i kto wydał zezwolenie na ich składowanie, bo są jakieś kary za nielegalne ich wywożenie.

Radna p. Renata Proskura

Panie Burmistrzu, Wysoka Rada, Szanowni Goście. Z tego co wiem, z oficjalnych właściwie źródeł, bo mieszkańcy sąsiadujący z tą działką, to właśnie wczoraj mnie poinformowali, że do któregoś czasu były wywożone śmieci. Nie wiem co tam było wożone, w każdy bądź razie zaorane zostało pole, na dzień dzisiejszy wywożony jest tylko obornik. Co wskazuje na to, że można wywozić obornik. Moja propozycja jest taka, żeby nie wiem, jakby była ta komisja, że sprowadzić jakąś koparkę, cokolwiek, żeby głębiej w tą ziemię dostać się i sprawdzić, jakąś próbkę gleby wziąć. Bo na dzień dzisiejszy z tego co wiem to jest wywożony tylko obornik. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

Ja tu taką uwagę tylko wniosę odnośnie tego, bo o tym, że te odpady na tym polu pod lasem w Ludwińcu, czy na tej drugiej działce leżą, to było wiadomo już od pierwszego spotkania, tutaj w Radłowie z Panem sołtysem Zadoreckim. Zresztą ja jako radny się dowiedziałem. Panie Burmistrzu to, że Pan mówi, że Pan nie miał

wiedzy, na tej sesji przytaczałem to, że odpady są już wywożone, zresztą głośno tutaj było to podnoszone przez wielu radnych. Po drugie na nieformalnym spotkaniu, które Pan zorganizował wtedy w OKiT też mieszkańcy Pana informowali, że takie odpady są wywożone. Wie Pan co, miał Pan tą wiedzę. Nawet mogę jakby, nie wiem, wyciąć z sesji rozmowę, na której Pan wyraźnie powiedział, że to jest sprawa po prostu policji i jeżeli takie odpady są, żeby dzwonić na policję. Ale jako wóldarz miał Pan informacje z wielu stron, zarówno od radnych, jak i sołtysów, że takie odpady już się znajdują na tym polu. Co dalej, jeszcze dodam do tego. Panie Burmistrzu o tym, że jest spotkanie w poniedziałek o 11.00, tutaj my jako radni wcale się nie dowiedzieliśmy ze strony urzędu czy od Pana Burmistrza, ale dowiedzieliśmy się nieformalnie między sobą z jakiś dokumentów, które wypłynęły. Tak naprawdę to też wskazuje na to, że jakby radni nie są traktowani poważnie w tej całej sprawie. Bo gdyby nie dotarła do mnie informacja, no to ze strony urzędu może dzisiaj bym się dowiedział, może. I tak dużo informacji jest w ten sposób przekazywanych, a myślę, że sprawa tych odpadów to jest bardzo ważna rzecz. Bo powiem Panu jeszcze jedną rzecz, sprawdzałem sobie kody odpadów, które są na wysypisku, porównywałem sobie z kodami tymi, które mają być na tym polu i wiele tych kodów jest takich samych, a na wysypisku muszą być membrany. Są naprawdę tam, jak sobie przeczytałem, wytyczne odnośnie wysypiska dość restrykcyjne. Nie mogą być przerwane, muszą być sprawdzane itd. I te same odpady naraz na polu będą nawozem, więc z punktu widzenia tutaj nas wszystkich myślę, że temat jest bardzo, bardzo poważny, a to jest Pan wóldarzem i wie Pan, ja Panu nie chcę odejmować tego, tylko uważam, że w Panu tutaj jest ogromna siła poprowadzenia tego, a oddawanie tego Pani Staroście myślę, że nie jest do końca właściwe, bo Pani Starosta stwierdzi, że wszystko jest zgodnie z prawem i wyda decyzję pozytywną i tyle będzie w całym temacie. Bo tak naprawdę, jak byśmy się doszukiwali, to nieprawnie może jest składowanie wcześniej tych odpadów, które się pojawiły, natomiast osoba taka, która to robi, jak nie było podejmowanych żadnych środków ze strony urzędu, to naraz zaczęli mieszać ziemię ze słomą i wywozić w to miejsce gdzie były wywożone odpady, że teraz to jest obornik, to jest raz. To była jedna niewłaściwa rzecz. Druga, może jest niewłaściwa, że to jest blisko jeziora, ale cała reszta tak jest naprawdę zgodnie z prawem, i co będzie pozytywna decyzja. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Panie radny, powiem Panu krótko, po prostu ja nie jestem szeryfem tej gminy i jeśli rozmawialiśmy wcześniej, że jeśli Pan widzi te odpady, można zgłosić to na policję, że ktoś nielegalnie to przywiózł, po pierwsze. Po drugie ja przejeżdżałem tam, nie widziałem tych odpadów, jeśli ktoś widział mógł to po prostu zgłosić. Pan twierdzi, że to było, a ja po prostu tego nie widziałem. Postępowanie prowadzi Pani Starosta, komisja Starosty zbada i podejmie decyzję. Po prostu my na to nie będziemy mieli wpływu, jedynie możemy zgłosić sprzeciw do wojewody, odwołać się od tej decyzji. I na wpływ na to, jaką podejmie decyzję Pani Starosta, my na

razie protestujemy i itd. ale Pani Starosta jest władna, żeby podjąć tą decyzję. Tyle mam do powiedzenia dzisiaj.

Radny p. Michał Siembab

Pan mówi, że Pan nie jest szeryfem, ale bycie dobrym wujkiem w temacie tak groźnym dla ogółu mieszkańców, to nie jest dobra strategia, szczególnie, że jeżeli Pan mówi, że dowiaduje się od Pana sołtysa dzisiaj o tym procederze, to chcę tylko przypomnieć, że mieszkańcy w petycji z 29 listopada, kiedy dowiedzieli się o całej tej sytuacji wniosku złożonego do starosty, wystąpili z tą petycją. Podpisało ją ponad 400 osób i w niej wyraźnie stwierdzają, że część tych działek już jest zagospodarowanych pod ten cel. Od dłuższego czasu mieszkańcy skarżą się na drażniący zapach i mnóstwo wszelkiego typu robactwa, które się tam pojawia. Więc ta informacja była ogólnie dostępna. I rozumiem to co Pan powiedział, że w temacie tej konkretnej decyzji, tego postępowania, władna jest Pani Starosta, ale zaistniałe zanieczyszczenia, zagrożenia dla środowiska, nielegalnie zdeponowane odpady to już jest Pana „broszka”, delikatnie mówiąc, tak potocznie.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

No, cóż mogę Panu odpowiedzieć. No, filozofia potrafi być różna i jeśli ma Pan taką filozofię [nagranie niewyraźne]. Ale powiedziałem wprost, decyzję podejmie Pani Starosta i po prostu my możemy się do tej decyzji ustosunkować odwołaniem. A protesty, które są na piśmie, ja też je po prostu mam i na dzień dzisiejszy nic więcej w tym temacie nie mogę.

Radny p. Michał Siembab

Trzy miesiące minęły.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

W poniedziałek Panie radny proszę przyjść, no i Pan do komisji może też te uwagi wnieść, nie bezpośrednio, tylko do mnie, kiedy Pani Starosta i tak podejmie decyzję taką, a nie inną, nie wiem jaką.

Nie wniesiono innych wniosków i zapytań.

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu pierwszy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2023 rok. Na podstawie ustawy o samorządzie gminny i o finansach publicznych, a także ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, uchwała się co następuje. W pierwotnej uchwale XXXIX/393/2022 Rady Miejskiej w Pakości z 13 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2023, wprowadza się następujące zmiany. W planie dochodów zwiększenie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 198 900,00 zł, jest to pierwsza transza dodatku węglowego. Zwiększenie pozostałych dochodów o kwotę 1 618,52 zł. 0,61 zł z tego, to otrzymany zwrot dodatku dla podmiotu wrażliwego. 1617, 91 zł – środki na realizację projektu „Kujawsko-Pomorska Teleopieka”. Wszystkie te zmiany zostały omówione na komisjach wspólnych. Stanowią one załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. W planie wydatków zwiększenie o kwotę 200 518,52 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. W planie wydatków wprowadzono również przesunięcie na kwotę 100 000,00 zł do działu 700 gospodarka mieszkaniowa, w związku z wyłonieniem wykonawcy i koniecznością podpisania umowy na realizację zadania pod nazwą „Rewitalizacja zdegradowanego obszaru miejscowości Węgierce w Gminie Pakość”. Też ta zmiana została omówiona na komisjach wspólnych. Państwo podjęli taką decyzję, żeby tymczasowo przesunąć z innego zadania środki 100 000,00 zł. Jak najszybciej one zostaną z powrotem tutaj przywrócone. Kolejne przesunięcie to kwota 10 032,00 zł w związku z koniecznością zawarcia porozumienia w sprawie uruchomienia dodatkowej linii komunikacyjnej w weekendy i dni wolne od pracy na terenie miasta i gminy. Po tych wszystkich wprowadzonych zmianach dochody budżetu gminy na rok 2023 to kwota 62 407 218,28 zł, wydatki budżetu na rok 2023 to kwota 69 631 884,32 zł. Wprowadzone zmiany w planie dochodów i wydatków nie mają wpływu na wyniku budżetu, stanowi on deficyt w kwocie 7 224 666,04 zł, dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały w brzmieniu zaprezentowanym.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Agnieszkę Chlebicką.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt dotyczy ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu. Na podstawie art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe uchwała się co następuje. Ustala się od dnia 17 stycznia 2023 roku stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu dla samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ w wysokości 0,89 zł; o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ – 1,15 zł. Traci moc uchwała Nr XXXVIII/386/2022 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2022 r. poz. 6550. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Podstawę prawną uchwały stanowi art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe. Zgodnie z tym przepisem stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu określa rada gminy w drodze uchwały, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy o transporcie drogowym. Na podstawie powołanego powyżej przepisu wydane zostało rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalenia oraz sposobu dokonania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy. Rozporządzenie to zostało zmienione z dniem 17 stycznia 2023 roku. W myśl § 2 tego rozporządzenia koszty używania pojazdów do celów służbowych pokrywa pracodawca według stawek za kilometr przebiegu pojazdu, które nie mogą być wyższe niż: dla samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika do 900 m³ w wysokości 89 gr, o pojemności skokowej silnika powyżej 900 m³ – 1,15 zł, dla motocykla - 0,69 gr, dla motoroweru 0,42 gr. W związku z powyższym bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywienia.

Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił o zabranie głosu Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu.

Przedmiotem projektu uchwały jest zmiana kryteriów dochodowych w zakresie programu dożywiania „Posiłek w szkole i w domu”. 28 grudnia Rada Ministrów zmieniła uchwałą progi dochodowe w tym programie, co skutkuje podjęciem również uchwały Rady Miejskiej w Pakości, dotyczącej zmiany tych kryteriów. Początkowo program uchwalony na lata 2019-2023 zakładał, że ze wsparcia w ramach programu dożywiania będą mogły korzystać osoby, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego. Natomiast nowa uchwała zmienia te progi do 200% kryterium dochodowego, stąd konieczność przyjęcia tej uchwały. Jednocześnie traci moc uchwała, która została przyjęta w 2018 roku, a także ta uchwała, która określa zasady zwrotu pomocy w zakresie dożywiania, czyli osoby i rodziny, które będą chciały ubiegać się o pomoc w zakresie dożywiania, a dochód będzie przekraczał 200% kryterium dochodowego, będą musiały częściowo lub w całości zwracać kwotę udzielonej pomocy. Także ta uchwała również określa te zasady. W związku z tymi zmianami, wprowadzonymi uchwałą Rady Ministrów, proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białicka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywienia.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemełka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającej m.in. zmiany w ustawie o utrzymanie czystości i porządku w gminach, konieczne stało się dostosowanie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy do zmian ustawowych. Zmiana dotyczy zapisów w zakresie częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości, dodatkowo zaktualizowano godziny przyjmowania odpadów przez Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Giebni. Podjęcie niniejszej uchwały zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wymaga zasięgnięcia opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu postanowieniem z 13 stycznia 2023 r. przyjął zaproponowany projekt uchwały. W uchwale Nr XV/139/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość, zmienionej uchwałą

Nr XVIII/163/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 września 2020 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość, wprowadza się następujące zmiany. § 3 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie: „2. Stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych mieszczący się w m. Giebnia, przyjmować będzie odpady komunalne wymienione w ust. 1, w dni robocze, od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00-15.00 oraz w soboty w godzinach 7.00-13.00”. § 12 otrzymuje następujące brzmienie: „§ 12. 1. Pozbywanie się nieczystości ciekłych z nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego powinno odbywać się za pośrednictwem przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, z częstotliwością uzależnioną od ilości wytwarzanych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych, z tym zastrzeżeniem, że wywóz powinien odbywać się nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy. 2. Pozbywanie się nieczystości ciekłych z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, powinno odbywać się za pośrednictwem przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, z częstotliwością wynikającą z instrukcji użytkowania, uzależnioną od ilości wytwarzanych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych, nie rzadziej niż raz na rok.” Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt uchwały również wynika ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która wyniknęła w związku z ustawą z dnia 7 lipca 2020 roku o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw. Uchwała dotyczy określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywali się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. W myśl art. 6 ust. 6 i ust. 7 pkt 2 ustawy, w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów na odbiór odpadów komunalnych oraz na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych, gmina jest zobowiązana zorganizować odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wydać z urzędu decyzję, w której ustalona zostanie wysokość opłat za wykonywanie powyższych usług. Opłaty te wylicza się z zastosowaniem określonych w niniejszej uchwale górnych stawek. I tak, w § 1 określa się górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia na rzecz Gminy Pakość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za usługi pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych, w następujących wysokościach. Za jednorazowy odbiór, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny: za worek/pojemnik 120 l – 50 zł brutto; za pojemnik 240 l – 90 zł brutto; za pojemnik 1 100 l – 230 zł brutto; za kontener 5 m³ – 1 100 zł brutto; za kontener 7 m³ – 1 400 zł brutto. Za jednorazowy odbiór, jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny: za worek/pojemnik 120 l – 100 zł brutto; za pojemnik 240 l – 180 zł brutto; za pojemnik 1 100 l – 460 zł brutto; za kontener 5 m³ – 2 200 zł brutto; za kontener 7 m³ – 2 800 zł brutto. Określa się

górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, w następujących wysokościach: powyżej 5 m³ nieczystości ciekłych – 40,00 zł brutto za odebranie i transport 1 m³ nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych; do 5 m³ nieczystości ciekłych – 70,00 zł brutto za odebranie i transport 1 m³ nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych; 140,00 zł brutto za odebranie i transport 1 m³ nieczystości ciekłych z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Traci moc uchwała Nr XVIII/164/2020 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 29 września 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

Pani Sekretarz ja jeszcze tylko dopytam, bo po komisji, później się zastanawiałem w domy, nad tym o czym debatowaliśmy i dalej nie rozumiem tej kwoty 140,00 zł, tej stawki ustalonej za wywóz 1 m³ w przydomowej oczyszczalni ścieków. Skąd taka moja myśl. No, bo tak sobie po prostu myślałem, że tak naprawdę właściciele, którzy mają przydomowe oczyszczalnie, z reguły używają też bakterii. Te odpady są przetworzone, z reguły są, jeżeli ktoś dba to są płynne, a tu jest ta stawka dość wysoka w stosunku do zwykłych szamb. I jakby bym prosił o takie uściślenie, skąd te 140,00 zł?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

140,00 zł to jest górna stawka opłat i ona nie musi być naliczana w tej wysokości, natomiast jest to stawka, którą gmina będzie naliczać w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie posiada umowy i nie wywozi tych osadników z przydomowej oczyszczalni. Ona była konsultowana też z przedsiębiorcami, więc na ten moment stawki, które przyjmują przedsiębiorcy, którzy opróżniają właśnie zbiorniki przydomowych oczyszczalni, nie stosują tak wysokich stawek. Ona jest jakby też straszakiem dla tych właścicieli, którzy nie dokonują tego obowiązku i nie opróżniają tych zbiorników z domowej oczyszczalni. Ale była konsultowana właśnie z przedsiębiorstwem. To jest górna stawka, graniczna, tak, czyli jej nie można przekroczyć ustalając stawki, a każdy z właścicieli ma możliwość podpisania umowy z przedsiębiorcą, który oferuje najkorzystniejsze stawki.

Radny p. Radosław Siekierka

Czy Przedsiębiorstwo Usług Gminnych ma już możliwość podpisania umowy z osobą, która posiada przydomową oczyszczalnię ścieków, na tak zwany wywóz raz w roku?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Tak, z informacji, które otrzymaliśmy od Przedsiębiorstwa, Przedsiębiorstwo potwierdziło, że ma taką możliwość podpisania umowy.

Radny p. Tomasz Oset

Chciałbym jeszcze uściślić, to znaczy, zmiana przepisów prawa, które weszły w tym roku zobowiązuje właściciela do posiadania formalnej umowy na wywóz nieczystości? Czy też nie?

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

Właściciel ma obowiązek posiadania takiej umowy.

Radny p. Tomasz Oset

Bo do tej pory było, że nie musiał mieć umowy, mógł po prostu wybierać.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemełka

To znaczy, umowa była obowiązkowa, natomiast właściciele stosowali umowę ustną, czyli na zgłoszenie opróżniali sobie zbiorniki.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 2:

Białecka Barbara, Siekierka Radosław.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodniczący obrad poinformował, że na obrady sesji dotarł radny p. Tomasz Kujawa, obecnych jest 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości p. Tomasza Oset.

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado.

Rozpatrywany dzisiaj projekt uchwały Rady Miejskiej w Pakości dotyczy inicjatywy lokalnej, jako narzędzia umożliwiającego realizację działań zgłaszanych przez mieszkańców w ich bezpośrednim otoczeniu, które uzupełnia już funkcjonujące instrumenty prawne. Do tej pory po prostu nie było określonego trybu i zasad takich inicjatyw. W jej ramach mieszkańcy będą mogli zgłaszać pomysły i deklarować swój udział w ich realizacji poprzez własny wkład rzeczowy, finansowy lub pracy społecznej. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na podstawie, której funkcjonuje ten mechanizm precyzuje, że inicjatywa lokalna to forma współpracy jednostek samorządu terytorialnego z ich mieszkańcami, w celu wspólnego realizowania zadania publicznego na rzecz społeczności lokalnej. Do tej pory mogły taką współpracę tylko podejmować stowarzyszenia, fundacje i kluby, my tutaj w tej chwili chcemy przedstawić szczegółowe kryteria oraz sposób oceny wniosków w ramach inicjatywy lokalnej, bezpośrednio zgłaszanych przez mieszkańców. Inicjatywa lokalna musi dotyczyć minimum jednego z następujących obszarów, to jest: działalność wspomagająca rozwój wspólnoty i społeczności lokalnej; działalność charytatywna; podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowych; działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych; kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; promocji i organizacji wolontariatu; edukacji, oświaty i wychowania, w tym nauki i szkolnictwa wyższego; działalność w sferze kultury fizycznej i turystyki, w tym wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa; ochrona przyrody, w tym zieleni w miastach, na wsiach, a także ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego; porządku i bezpieczeństwa publicznego. Podjęcie tej uchwały potwierdzi, że samorząd gminy jest naturalnym sojusznikiem mieszkańców gminy i da możliwość bezpośrednio mieszkańcom na

wychodzenie z własną inicjatywą i jeżeli tylko dane środki będą zabezpieczone w budżecie gminy, mogą z tych środków korzystać. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały zatwierdzającej ten regulamin. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości.

Przewodniczący obrad nadmienił, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z powyższym poprosił o wystąpienie przewodniczącego komisji p. Michała Siembab.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni zgromadzeni goście.

W dniu 7 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Pakości wpłynęła skarga na działanie Burmistrza Pakości w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z tą skargą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej podjęła czynności wyjaśniające. Sama materia, z którą komisji przyszło się tym razem, nad którą się przyszło tym razem komisji pochylić, jest dosyć skomplikowana. Chodzi przede wszystkim o to, że w opinii skarżącej nasz urząd

nie wywiązuje się z obowiązku właściwego prezentowania danych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w systemach informatycznych. Wskazuje tutaj na protokół pobierania usług WSS oraz ATOM i wskazuje na beczynność Urzędu Miasta, która skutkowałaby tym, że do tych danych dostępu nie ma, a środki, które powinniśmy wydatkować na ten cel, nie zostały na ten cel wydatkowane i w związku z tym popełniono jakieś naruszenia. Ważną rzeczą jest, że ten system powinien zostać w pełni wdrożony na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. z terminem nie później niż do 31 października 2022 roku. I co można powiedzieć, Urząd Miasta, pracownicy Urzędu Miasta wykazali się właściwą przezornością i już 25 lutego zeszłego roku, czyli wyprzedzając ten termin wiążący wynikający z rozporządzenia, podjęli działania, które skutkowały podpisaniem umowy z firmą GEO-SYSTEM z Warszawy, z dnia 25 lutego 2022 roku jest ta umowa, celem wdrożenia tego rozporządzenia i wdrożenia wytycznych, które w tym rozporządzeniu możemy znaleźć. Podsumowując, bo materia jest dosyć skomplikowana, stwierdziliśmy, że procedura działa we właściwy sposób. Ponadto dostaliśmy pismo z Ministerstwa Rozwoju Pracy i Technologii, które potwierdza, że ten protokół, który jest wykorzystywany, jest tym właściwym protokołem do wszystkich danych, są dostępne możliwości techniczne uzyskania i pobrania tych właściwych danych. Można je we właściwy sposób zwalidować z katastrum danych, który znajduje się w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, czyli na dobrą sprawę petycja jest bezzasadna i w związku z tym proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały w brzmieniu: „Uchwała Rady Miejskiej z 2023 roku z dnia 27 stycznia w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości. Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, uchwała się, co następuje: § 1. Uznać skargę z dnia 7 grudnia 2022 r. na działanie Burmistrza Pakości, w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pakości zobowiązując go do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Szanowni Państwo, proszę o przyjęcie tej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset

Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poinformował, że do Rady Miejskiej w Pakości wpłynął ponownie wniosek Polskiego Związku Łowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym obecnej kadencji. Z uwagi na to, że przyczyną rozwiązania umowy o pracę są zdarzenie niezwiązane z wykonywaniem mandatu radnego, a rolą rady nie jest rozstrzygnięcie sporu między pracodawcą a pracownikiem, Rada Miejska w Pakości postanawia nie wyrażać zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Tomaszem Oset

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 5 radnych:

Augustyn Mariusz, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 9:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Orzechowski Jacek, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał.

Wykluczony z głosowania:

Oset Tomasz.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 5 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 9 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2023 rok.

Przewodniczący obrad nadmienił, że podstawą prawną podjęcia przedmiotowej uchwały jest art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 55 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy, przyjętego uchwałą Nr IV/25/03 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, który stanowi, że komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący komisji problemowych nie zabrali głosu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Jagodzińska Danuta, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szyborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2023 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 18 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Michał Siembab

Szanowni Państwo i drodzy mieszkańcy, chciałem zwrócić uwagę na jedną kwestię. Podczas ostatniej sesji Rada Miejska nie wyraziła zgody na podwyższenie cen odpadów w gminie Pakość. Ten wniosek wrócił do komisji i został ponownie

odrzucony. Chciałem tylko wspomnieć, że głosami Pani radnej Renaty Proskury, Pani radnej Danki Jagodzińskiej, Pana radnego Radka Siekierki i moimi, cena za wywóz odpadów w Pakości, w tym roku nie została podniesiona. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli można, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo.

Dzisiaj ten temat, taki gorący tych odpadów, które po prostu gdzieś są na jakich działkach, prosiłbym bardzo po sesji Pana Sołtysa i Pana Radnego tutaj u [anonimizacja] o wskazanie miejsc, w których to jest. I po prostu byśmy to zgłosili do organów ścigania, za nielegalne po prostu podrzucanie tych odpadów. Pierwsza sprawa. Druga sprawa, żebyśmy mieli jasność, dzisiaj starostwo poinformujemy, że spotkanie w poniedziałek odbędzie się o godzinie 11.00 w Ludwińcu i prosimy Panią sołtys, żeby otworzyć tą kaplicę i po prostu tam porozmawiamy, a później dalej będziemy procedować, co ci Państwo z komisji chcą. Taka moja jest tutaj sugestia i uważam, że jeśli Państwo z radnych będziecie mieli chęć, ochotę bardzo zapraszam do uczestnictwa w tym spotkaniu.

Radna p. Danuta Jagodzińska

Ja chciałam wrazić takie wielkie zdziwienie, bo gdy chodzi o te śmieci w naszych sołectwach, byłam obecna, jak i wielu innych radnych, na zebraniu w OKiT w tej sprawie i czyż już tam nie padło z ust prowadzących, czyli Pana Burmistrza i innych prowadzących, że zgłaszamy to na policję? Dopiero teraz to nastąpi, to zgłoszenie na policję?

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Przepraszam, Szanowna Pani Radno, a czy wskazał ktoś miejsce, gdzie to się znajduje?

Radna p. Danuta Jagodzińska

No, to jest tak gorący temat [dźwięk niewyraźny] mieszkańcy i mówili o tym, że to już jest wożone i padły wtedy słowa, że to będziemy zgłaszać na policję, więc jestem zdumiona, że dopiero w tej chwili to będzie zgłoszone na policję. I chciałam bardzo zwrócić uwagę na to, co powiedziała radna Proskura, że byłaby potrzeba, żeby tam w poniedziałek był jakiś sprzęt, który pozwoli na odkrycie, a nie tylko gołym okiem spojrzeć na ten grunt, co tam zostało zeskładowane.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Szanowna Pani Radna ja po prostu, bo mówić można wiele, że tu zostaje przywożone i tak dalej. Nikt nie wskazał miejsca, gdzie po prostu to się znajduje. Jeśli by było wskazane miejsce, po prostu można by było zawiadomić organy ścigania, po prostu o wszczęciu postępowania. Indywidualnie, Pani czy ja nie zrobimy tego. To muszą być osoby, po prostu na to przygotowane, które mogą wszcząć takie postępowania. Tak, że jeśli co, poczekajmy, dzisiaj czekam tutaj właśnie, żeby złożyć w jakich miejscach to jest, i rozpoczynamy, bo wcześniej to

było mówione, że gdzieś tam jest przywożone, ale nie było wskazanego miejsca. I tyle na ten temat.

Radny p. Radosław Siekierka

Co do tego składowania tych odpadów, to policja była też wielokrotnie informowana, nawet miałem informację z Ludwińca, gdzie państwo bali się zawiadomić o tym i sam dzwoniłem na policję, też przekazywałem tą informację o tym miejscu. Policja pojawiła się, Pan Burmistrz też miał taką wiedzę gdzie, tym bardziej, że to, no urząd dysponuje mapkami, dysponuje informacjami, i te informacje były i oczywiście ja jak najbardziej jestem chętny zostać tu z Panem Zadoreckim, z innymi sołtysami, pokazać, w którym miejscu. No, tylko, że to nie jest wiedza nowa. Myślę, że to powinno być już trzy miesiące temu, od razu po tym zgłoszeniu wszczęte na policję i tak to miało wyglądać. Tak to powinno wyglądać.

Radny p. Tomasz Oset

Proszę Państwa, ja chciałem tylko może poinformować, bo nie wszyscy wiedzą, ale w aplikacji e-Obywatel jest taka zakładka, naruszenie środowiskowe, zgłoś incydent, który może mieć niekorzystny wpływ na środowisko i tam się robi zdjęcie, komórka zaraz oznacza, w którym to jest miejscu i wysyła się do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i to jest zgłoszone, to każdy obywatel może zrobić. Jeżeli zauważamy, że niektóre organy państwa, no nie wypełniają swoich funkcji tak jak powinni, bo jeżeli była policja i nie wszczęła jakiegokolwiek dochodzenia, to albo nie było podstaw, albo nie dopełniła czegoś, to można właśnie zrobić przez tą aplikację. Jest to bardzo proste, jest bardzo łatwe i to dotyczy wszystkiego, również dzikich wysypisk, również składowisk opon i tych innych. Warto z tej aplikacji e-Obywatel korzystać, to automatycznie zgłaszane jest na wyższy poziom i musi być odpowiedź. Dziękuję.

Radny p. Mariusz Augustyn

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrz. Ja odnośnie ostatniej wypowiedzi Pana Michała. Wymienił Pan Michał tu chyba cztery albo pięć nazwisk, jak szybko policzyłem, że dzięki tym pięciu osobom nie są podniesione ceny śmieci w Pakości, czyli jest sugestia, że cała dziesiątka była za. Dyskutowaliśmy na ten temat, być może, albo nawet na pewno, Pan Michał miał dobre argumenty, ale gdyby było naprawdę takie głosowanie, że 10 ludzi jest za podniesieniem cen śmieci, a 5 przeciw, to by podwyżka weszła. Tak, że proszę mieszkańcom nie sugerować, że cała pozostała dziesiątka była za podniesieniem ceny śmieci. Dziękuję.

Radny p. Michał Siembab

Panie radny, ja tylko jedną rzecz chciałem powiedzieć. Mamy trzy guziki na maszynie do głosowania, tak: za, przeciw i wstrzymuję się. I czasami powiedzenie „wstrzymuję się” jest niewystarczającym głosem do tego, żeby wyrazić swoją

opinię na temat konkretnej kwestii. Czasami „wstrzymuje się”, to jest jakby decyzja światopoglądowa, a czasami nie zmienia niczego. I akurat w tym przypadku należało powiedzieć „nie”, jeżeli się nie zgadzaliśmy z tą kwestią, bo argumenty, żeby się za tym nie zgodzić były solidne, były poważne. Nie były przez większość radnych, były przez większość radnych przyjmowane ze zrozumieniem, więc czasami trzeba mieć odwagę powiedzieć „nie”.

Radny p. Mariusz Augustyn

Rozumiem Pana, ja być może nie jestem taki elokwentny jak Pan, ale po prostu ta informacja była absolutnie, moim zdaniem niepotrzebna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości i Burmistrz Pakości korzystając z obecności kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej p. Katarzyny Kurowskiej wręczyli jej wyróżnienie, które zostało przyznane pod koniec ubiegłego roku za wybitne, nowatorskie rozwiązania oraz kreatywność i zaangażowanie w niesieniu wsparcia mieszkańcom Pakości, podejmowanie interdyscyplinarnych przedsięwzięć, a także inicjowanie i rozwijanie współpracy z różnymi instytucjami na rzecz poprawy funkcjonowania mieszkańców Gminy Pakość w 2022 roku.

Kierownik OPS w Pakości p. Katarzyna Kurowska

Ja chciałam serdecznie podziękować za to wyróżnienie. Nie było mnie na ostatniej sesji, więc nie mogłam odebrać osobiście. Dziękuję bardzo, jeszcze raz. Natomiast chciałam powiedzieć, że to jest całkowicie dedykowane wyróżnienie moim pracownikom, bo bez moich pracowników nie osiągnęlibyśmy na pewno nic. To oni wykraczają poza zakres swoich podstawowych obowiązków i dzięki temu możemy realizować te wszystkie pozastatutowe różne rzeczy na rzecz naszych mieszkańców. Tak, że dziękuję bardzo w imieniu moich pracowników.

Sołtys sołectwa Radłowo p. Ryszard Zadorecki

[wypowiedź niewyraźna] Odniósł się do kwestii odpadów składowanych na polach gminy Pakość. Podkreślił, że trzeba działać wspólnie, rozwiązywać problemy razem, nie pozwolić na zrobienie z naszej gminy śmieciowiska. Wyraził zadowolenie, że nie została podniesiona opłata za odpady komunalne.

Burmistrz Pakości p. Zygmunt Groń

Jeśli można, Panie sołtysie, no dziękuję za tą dyskusję, ale negatywna opinia została wysłana do Starosty, tak, chciałbym jeszcze to podkreślić w całym słowa znaczeniu, że te opinie, które wydały Rady Sołeckie, zostało to wysłane do starostwa, do Pani Starosty w Inowrocławiu.

Radny p. Radosław Siekierka

Bardzo dziękuję tutaj Panu sołtysowi Zadoreckiemu za wystąpienie, mądre słowa, tak powinno być. Cztery lata jestem radnym, też uważam, że powinniśmy działać wspólnie. Natomiast na różnych rzeczach są nieraz różne konflikty interesów, nie

wszyscy mają taki sam interes, też stąd to wynika, a taka tylko informacja, bo powiedział Pan mądre słowa, wypowiedział Pan fajnie swoje zdanie, my tu wszyscy słyszeliśmy i chwała za to, natomiast jak Państwo nie będziecie mówili do mikrofonów to opinia publiczna już średnio się o tym dowie, bo tego po prostu na nagraniach nie słuchać. Taka informacja tylko, żeby mówić do mikrofonów na przyszłość.

Do pkt. 19 – zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad podziękował radnym za czynny udział i zamknął obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Pakości**

Marek Szymborski