

Protokół nr XXVI/26
z XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości
kadencji 2024-2029
odbytej w dniu 10 września 2026 r.
w godz. 14.00 – 15.20

Obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawę prawną stanowi art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912/ otworzyła XXVI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała: radnych Rady Miejskiej w Pakości, Burmistrza Pakości, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, mieszkańców uczestniczących w sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu Rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radny nieobecny:
1. Michał Woźniak.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Przyjęcie protokołu obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.
6. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2045:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Pakość:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji przy Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu:
 - wystąpienie kierownika Referatu Promocji, Sportu, Spraw Społecznych i Pozyskiwania Funduszy p. Agaty Kmiec,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość:
 - wystąpienie Zastępcy Burmistrza Pakości p. Radosława Siekierki,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu:
 - wystąpienie kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Pauliny Kruszka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla

nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość:

- wystąpienie kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Pauliny Kruszka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1, położonego w miejscowości Rybitwy 8, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość:

- wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

17. Wolne wnioski i informacje bieżące.

18. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab wręczył młodzieży szkolnej nagrody, wyróżnienia oraz dyplomy za udział w Konkursie Filmowym „Opowiedz Noteć”, zorganizowanym przez Związek Miast i Gmin Nadnoteckich:

- III miejsce w kategorii wiekowej 10-12 lat zdobyła Amelia Charkot,
- wyróżnienie w kategorii wiekowej 13-16 lat otrzymała Urszula Kozłowska,
- nagrody za udział w konkursie otrzymali: Julian Burdyna, Magdalena Jendrzejczak, Celina Kozłowska, Ewa Woźniak.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Chciałem bardzo podziękować nagrodzonym gościom. Gmina Pakość jest jednym z członków założycieli Związku Miast i Gmin Nadnoteckich. Jesteśmy członkiem tego stowarzyszenia gmin leżących, jak doskonale Państwo wiedzą, w dolinie Noteci już od wielu, wielu lat. W tej kadencji nowy zarząd z siedzibą w miejscowości Drawsko na pograniczu Wielkopolski i Lubuskiego tuż przed ujściem Noteci do kolejnej rzeki Warty prowadzi bardzo aktywną politykę jeśli chodzi i o promocję Noteci i o różnego rodzaju inicjatywy. Pozyskuje znaczną ilość środków m.in. z Ministerstwa Sportu i Turystyki na promocję Noteci, jako ważnego szlaku turystycznego i przyrodniczego jakim jest Noteć. Bardzo dziękuję wszystkim zaangażowanym w ten konkurs. Dziękuję wam za wzięcie udziału w tym konkursie, za opowiedzenie w wasz specyficzny sposób co uważacie o Noteci, jak ją traktujecie,

jak ona cenna jest dla was jako dla młodych mieszkańców naszej gminy. Jeszcze raz dziękuję za to zaangażowanie i za wzięcie udziału w konkursie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak

Ja również chciałabym pogratulować naszej młodzieży za to, że tak dumnie reprezentujecie naszą gminę. Jesteśmy na pewno przez to bardzo pozytywnie postrzegani, oraz że przedstawiliście to ze swojej perspektywy, takiej osobistej, jak odbieracie tę naszą Noteć. Życzę wam wielu, wielu jeszcze takich inspiracji, tego żeby wam się chciało i jak najlepszych wyników. Serdecznie gratuluję w imieniu całej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej złożyła również życzenia dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości p. Mirosławowi Gozderze z okazji jubileuszu 40-lecia pracy. W imieniu Rady Miejskiej życzyła dużo zdrowia, nieustającej satysfakcji z pracy z młodzieżą i jak najwięcej sukcesów w pracy zawodowej.

Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – przyjęcie protokołu obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 6 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W okresie od

31 lipca 2026 r. do 31 sierpnia 2026 r. Burmistrz Pakości przyjął do realizacji 5 uchwał podjętych podczas XXV sesji Rady Miejskiej w Pakości, udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, uczestniczył w 34 spotkaniach, wydał 11 zarządzeń. Na potrzeby XXVI sesji opracowano projekty 8 uchwał.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zgromadzeni na dzisiejszej sesji i oglądający nas za pośrednictwem transmisji internetowej. W ciągu ostatnich kilku tygodni pomiędzy sesjami od 31 lipca do 31 sierpnia wydarzyło się kilka znaczących dla naszej gminy, wspólnoty samorządowej, wydarzeń. Przede wszystkim 24 sierpnia podpisaliśmy list intencyjny, porozumienie intencyjne mające na celu oficjalne rozpoczęcie prac na poziomie urzędu marszałkowskiego, Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz gminy Pakość w kontekście budowy obwodnicy gminy Pakość. Szeroko informowaliśmy o tym za pośrednictwem naszej strony internetowej, Facebooka czy ostatnimi czasy również Wiadomości Pakoskich. To wydarzenie też było relacjonowane przez nasze media regionalne. O co chodzi w tym porozumieniu? Pan marszałek w czasie wizyty studyjnej w Pakości 15 maja br. zaproponował rozpoczęcie prac nad projektem obwodnicy, która połączyłaby drogę wojewódzką 251 wiodącą przez centrum naszego miasta od Inowrocławia dalej w kierunku na Żnin i dalej na zachód oraz drogę 255, która swój początek ma tutaj na skrzyżowaniu ulicy Inowrocławskiej i Barcińskiej w pobliżu naszego urzędu i wiedzie dalej w kierunku na Strzelno. Ostatni generalny pomiar natężenia ruchu przeprowadzony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wykazał, że na trasie 251 od centrum miasta tutaj od skrzyżowania na Rynku aż po ulicę Krzyżanowskiego i dalej w kierunku na Barcin przejeżdża dziennie ponad 6,5 tysiąca pojazdów silnikowych, z czego ponad 1200 to są ciężarówki. To natężenie ruchu jest jednym z najwyższych natężeń ruchu na drogach wojewódzkich w naszym kraju. Zdarzają się sytuacje takie, że na drogach krajowych to natężenie jest mniejsze i w różnych miejscowościach występują np. obwodnice przy znacznie mniejszym natężeniu ruchu, a nasza Pakość ciągle takiej obwodnicy doczekać się nie mogła. Wprawdzie od lat 70-tych istniały plany i zamierzenia budowy takiej drogi, to jednak pierwotna trasa przebiegu tej obwodnicy tzw. północnej oraz zachodniej łączącej drogę 251 i 255 mniej więcej w okolicach Jankowa ze względu na rozwój i urbanizację, szczególnie północnej części Pakości, na budowę dziesiątek domów jednorodzinnych, siedzib kilku firm i poważnej infrastruktury technicznej, na dziś wyklucza możliwość budowy w tym pierwotnym przebiegu. Trzeba poszukać rozwiązania alternatywnego, które z jednej stron rozwiąże ten problem komunikacyjny a dwa, nie wpłynie w bardzo znaczący sposób na tą już funkcjonującą, obecną tam zabudowę mieszkaniową, gospodarczą czy różnego rodzaju działania inwestycyjne sektora publicznego i przede wszystkim prywatnego. Więc rozpoczęliśmy współpracę z urzędem marszałkowskim z departamentem infrastruktury drogowej i z zarządem dróg wojewódzkich

zmierzającą do tego, aby w perspektywie mniej więcej następnego półtora roku, dwóch lat maksymalnie, tam jest data finalna końcówka roku 2028, ale marszałek zadeklarował, że taki swoisty prezent dla społeczności naszej miejscowości zamierza przywieźć na centralne obchody 400-lecia Kalwarii. Bo ta droga to jest też ulga dla obiektów sakralnych, 400-letnich zlokalizowanych, jak Państwo doskonale wiedzą, bardzo blisko przebiegu tej bardzo ruchliwej drogi. I żeby powstrzymać dalszą degradację tych obiektów sakralnych, ale też dać szansę miastu na dalszy rozwój, bo to też nie jest jakby tajemnica, ale od mniej więcej lat 90-tych jest to największy problem trapiący naszą miejscowość, ten bardzo ciężki ruch samochodów, przede wszystkim ciężarowych w centrum naszego miasta. Degradacja substancji mieszkaniowej, kamienic, zabytków w toku przejazdu tych dróg postępuje i mieszkańcy nie od dziś, nie od wczoraj, tylko już mniej więcej 30 lat, to nie jest tylko i wyłącznie moje doświadczenie jako burmistrza, ale każdy poprzedni burmistrz z tym faktem też się mierzył, zgłaszają konieczność przebudowy tych dróg i w końcu światło w tunelu się można powiedzieć zapaliło. Jesteśmy włączeni do listy 14 projektów oczekujących na realizację. Pierwszym krokiem jest przygotowanie tzw. studium wykonalności. To będzie analiza różnych możliwości korytarza przebiegu tej drogi. Brane będą pod uwagę wszystkie aspekty geologiczne, geotechniczne, środowiskowe, bo wiadomo, że ta droga będzie przebiegać przez tereny doliny Noteci. To z punktu widzenia ochrony środowiska też jest cenny obszar i trzeba o niego zadbać. No i kwestia ekonomiczna, bo każde rozwiązanie jakie będziemy brali pod uwagę też będzie niosło za sobą jakąś konieczną inwestycję. Będziemy szukali takiego złotego środka między tymi różnego rodzaju aspektami, aby wyważyć taki optymalny ciąg. Więc rozpoczynamy pracę nad tym dokumentem. Podpisanie porozumienia intencyjnego to jest pierwszy etap. Dzisiaj wchodzimy w drugi etap. Jedną z uchwał Rady Miejskiej jest zmiana wieloletniej prognozy finansowej gminy Pakość i konieczność dopisania naszego udziału w przygotowanie tych dokumentów strategicznych. Urząd marszałkowski szacuje, że ta dokumentacja może maksymalnie kosztować ok. 1 200 tys. zł. Zdecydowaliśmy w związku z tym podzielić tą kwotę na trzy podmioty. Jednym z nich jest urząd marszałkowski, drugim gmina Pakość a trzecim podmiotem, o którym jeszcze nie wspomniałem jest Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu, bo droga będzie również przebiegać i krzyżować się z czterema trasami lokalnych dróg powiatowych. W związku z tym udział partnera jakim jest starostwo powiatowe wydaje się być konieczne i potrzebne. Udało nam się przekonać Zarząd Powiatu Inowrocławskiego do partnerstwa w tej dziedzinie i wspólnie z przedstawicielami starostwa powiatowego w osobie Pana wicestarosty Procka oraz członka zarządu Pana Skrobickiego podpisaliśmy wspólnie z marszałkiem porozumienie intencyjne 24 sierpnia. Dzisiaj Rada Miejska będzie głosować nad projektem uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową, w której znajdą się kwoty dwa razy po 200 tys. zł, 200 tys. w roku 2027 i 200 tys. w roku 2028 na przygotowanie tej dokumentacji. Urząd marszałkowski w drodze przetargu wyłoni wykonawcę tych dokumentów planistycznych, wtedy jeżeli cena w wyniku przetargu spadnie to

wkład gminy w realizację tego przedsięwzięcia również spadnie. Ja nie ukrywam, że gdy pierwszy raz usłyszeliśmy razem z moim zastępcą, bo siedzieliśmy akurat najbliżej marszałka w czasie tego pamiętnego obiadu w klasztorze franciszkanów 15 maja, deklarację pana marszałka o tym, żeby przystąpić do tego projektu, to niedowierzaliśmy, że to się może w końcu udać, bo zamierzenie inwestycyjne jest poważne. To nie jest jakaś droga w środku terenów zabudowanych, tylko poważna droga, której długość osiągnie prawie 9 km. Z punktu widzenia naprawdę naszej gminy, naszych mieszkańców i w ogóle, uda się praktycznie całkowicie wyeliminować ruch ciężki z centrum naszego miasta. Tylko i wyłącznie te samochody, które będą musiały dowieźć jakieś towary albo zrealizować jakiś transport do podmiotów czy firm, czy instytucji, czy osób prywatnych na terenie miasta to wjadą do centrum a tak będzie można zupełnie ominąć historyczne centrum Pakości od Jankowa wręcz po Rybitwy, gdzie będzie zlokalizowany początek tej drogi. O ostatecznym kształcie i przebiegu będziemy się, że tak powiem, dowiadywać w trakcie tych prac. Oczywiście gdyby ktoś chciał, to wystarczy wyjechać w teren i próbować jakby oszacować, w którym miejscu ta droga może konkretnie przebiegać. Bo to nie jest takie zadanie powiedzmy aż tak ekstremalnie trudne, aczkolwiek gdyby tylko i wyłącznie nad mapą powiedzmy próbować tą trasę prześledzić, to rzeczywiście napotyka się na wiele różnego rodzaju kolizji z istniejącą infrastrukturą i jakby doprowadzenie do tego, żeby to działanie znalazło skutek i plan ten korytarzowy powstał to naprawdę będzie nie lada wyzwanie dla inżynierów. Ale jesteśmy dobrej myśli. Mam gorącą nadzieję, że na Odpust Odnalezienia Krzyża w maju 2028 roku, no może już nawet na obchody drogi krzyżowej nocnej wiosną 2028, czy chociażby na wrześniowy odpust, już ten dokument będzie gotowy i na pewno w międzyczasie na przestrzeni następnego roku poszczególne rozwiązania techniczne proponowane przez inżynierów będą przedstawiane naszym mieszkańcom w toku konsultacji społecznych. My jako Urząd Miejski będziemy w nich uczestniczyć i pewnie współorganizować wspólnie z urzędem marszałkowskim, ale to urząd marszałkowski ze względu na to, że to będzie obwodnica na drogach wojewódzkich będzie pełnił wiodącą rolę w tym projekcie. Już marszałek w swoim wystąpieniu tego 24 właśnie zaznaczył, że otwiera się przed Pakością możliwość zupełnie nowej przebudowy centrum, bo jeżeli wyprowadzimy drogi wojewódzkie poza administracyjne granice miasta albo prawie poza administracyjne granice miasta, to ten ciąg będzie mógł stanowić nasz zasób. My w końcu jako wspólnota samorządowa odzyskamy prawdopodobnie pełnię kontroli nad tym co się dzieje na Rynku. Bo tak od granicy urzędu po nieruchomości po drugiej stronie Rynku, wszystko znajduje się na dzisiaj w zarządzie dróg wojewódzkich, a tak my jako gmina będziemy mogli ustalić nowe zasady funkcjonowania, poruszania się po tych drogach. Może wprowadzić więcej zieleni, może popracować nad jeszcze większym ograniczeniem prędkości tak, żeby to była strefa ciszy, zieleni i odpoczynku dla mieszkańców. Jak Rynek zyska przez wyprowadzenie tych 1200 tirów poza to skrzyżowanie, to już można sobie próbować wyobrazić. Mamy nadzieję, że wszystkie inwestycje, które w międzyczasie ta administracja będzie

prorowadzić też będą miały na celu zrewitalizowanie tego Rynku i nadanie mu nowego impulsu do życia. Ta obwodnica to jest na pewno ważny krok na tej drodze. Jeszcze uprzedzę może pytanie Państwa, kiedy możemy się spodziewać finalnie budowy tego typu obiektu? To też nie jest taka prosta sprawa, bo od momentu uruchomienia tego projektu po uzyskanie decyzji o przebiegu tej drogi może minąć nawet półtora roku. Potem kwestia decyzji środowiskowej, bo na wybrany wariant będziemy musieli uzyskać decyzję środowiskową, to też jest przynajmniej rok pracy specjalistów z dziedziny ochrony środowiska zakończonej wydaniem decyzji środowiskowej. Potem mamy konieczne prace geologiczne, bo w wybranym korytarzu trzeba będzie zbadać grunt pod kątem nośności i dobrać właściwe parametry techniczne już na etapie przygotowania projektu technicznego tych dróg. To kolejne rok może zająć i tak optymistycznie, jeżeli wszystko udawałoby się dopinać punkt po punkcie to wbicie szpadla może nastąpić za minimum 5 lat, zakończenie za minimum 7. Może się to oczywiście przedłużyć, bo niestety doświadczenia nasze są takie, że wiele tego typu inwestycji jednak się przeciąga w czasie, ale skoro rozpoczynamy wspólnie tą pracę i mamy już konkretne kroki milowe wyznaczone na tej drodze, to już nie jest gdybanie i wróżenie z fusów tylko konkretna praca nad konkretnym projektem. Wszystkim tym którzy na przestrzeni ostatnich 20-30 lat pracowali nad tym aby w końcu ten pomysł i ta idea znalazła odzwierciedlenie w rzeczywistości chciałem bardzo podziękować. Wszystkim mieszkańcom, którzy wiem, że pisali do urzędu marszałkowskiego liczne listy z pytaniem kiedy w końcu w Pakości będzie obwodnica, bo ich domy się mogą rozpaść. Wszystkim tym ludziom, którzy protestowali w przeszłości naszego miasta, chociażby prowadząc różnego rodzaju protesty w centrum, blokując przejścia dla pieszych i uzmysławiając władzom regionalnym, że taka droga jest potrzebna. Za to społeczne zaangażowanie chciałem oficjalnie bardzo podziękować. Wasza praca przynosi w końcu skutek i mamy nadzieję, że bardzo szybko uda się doprowadzić te nasze marzenia do spełnienia. Druga kwestia to są Dni Pakości, które w tym roku obchodziliśmy hucznie 7 i 8 sierpnia. Chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w ich realizację, w szczególności Arkadiuszowi Fryszce, szefowi naszego OKiT-u. Mam wrażenie, że to co dzięki twojej Arku pracy się ziściło, to naprawdę przekroczyło nasze oczekiwania i dla społeczności naszej miejscowości i dla wszystkich bardzo licznych gości z zewnątrz to były dwa dni, naprawdę mogę powiedzieć śmiało to słowo, „magiczne”. Wrażenia jakie pozostawili po sobie występujący artyści naprawdę na długo pozostaną w pamięci mieszkańców i cały czas jeszcze jakieś sygnały dostaje jako burmistrz, takiego wielkiego zachwyty nad poziomem artystycznym tych występów i organizacją. Na takiej fali wznoszącej byliśmy też, mogę Państwu powiedzieć z dyrektorem, że już następnego dnia mieliśmy zaplanowane całe przyszłoroczne. Więc jak tylko dobrze pójdzie i uda się podopinać wszystkie terminy i budżety to, to wydarzenie przyszłoroczne też naprawdę będzie czymś z czego będziemy mogli wszyscy być bardzo dumni. Trzecia sprawa, to oddany, już oficjalnie otwarty i wykorzystywany żłobek w Pakości. Witamy na sali Panią dyrektor Julianę Hulisz. Bardzo dziękuję za to,

że Pani dzisiaj z nami jest. Nabór dzieci do żłobka ciągle trwa, mamy już skompletowaną całą załogę, zajęcia trwają, rodzice są zadowoleni, dzieci też. Byłem na dniach otwartych, widziałem te uśmiechnięte buzie. To też mnie napełniło taką pozytywną myślą i można powiedzieć, że może ta polityka przynosi już jakieś efekty, bo dotychczasowa liczba urodzonych dzieci w tym roku jest o 35% wyższa niż w roku ubiegłym. Miejmy wszyscy nadzieję, że negatywne trendy uda się przynajmniej zatrzymać, bo wiadomo, że do odbudowy tej naszej populacji potrzeba znacznie więcej, ale tu się w tym przypadku też dużo dzieje i chciałem się z opinią publiczną i z Państwem podzielić taką myślą. W ciągu wakacji do naszych szkół dopisało się z zewnątrz, przyjezdnych więcej dzieci niż w ogóle się spodziewaliśmy. Mamy i więcej dzieci, i nowych rodzin w Pakości, nowych mieszkańców których, jeżeli jakimś cudem oglądają tą sesję, chciałem wszystkich oficjalnie przywitać. Zaczynają przyjeżdżać do naszego miasta, do kraju wracają Polacy po wieloletniej emigracji na zachód. Podejmują decyzje o powrocie do Polski i sprowadzają się tutaj z rodzinami, co jest też dla mnie sygnałem na to, że Pakość to jest konkretna wartość i powinniśmy ją budować i nie schodzić z drogi wzmacniania siły naszego miasta, bo na mapie powiatu mamy naprawdę potężne walory i powinniśmy je wykorzystywać. Wszystkich nowo przyjezdnych witam, nowe dzieci w systemie naszej oświaty tym bardziej. Miejmy nadzieję na dalszy taki rozwój naszej miejscowości. Niech żłobek, darmowy w tym przypadku. Pomoże. Programy rządowe dają możliwość skorzystania, można powiedzieć, prawie że z pełni dofinansowania, posiłki kosztują 12,00 zł za dobę, każda dodatkowa godzina, jeżeli rodzic zgłosi taką potrzebę 25,00 powyżej 10-tej godziny. Mam nadzieję tylko, że rodzice nie zdecydują się na sytuację taką, w której na cały dzień dziecko zostanie oddane do żłobka. Panie, które udało nam się wyłonić do pracy jako opiekunki, to też powiem szczerze bardzo duża zasługa zespołu który rekrutował tą ekipę. Bardzo dziękuję Pani dyrektor żłobka, Pani Paulinie Kruszcze - dyrektor naszego Centrum Usług Wspólnych i mojemu zastępcy. To były dwa dni bardzo intensywnych rozmów, spotkań. Z tego co wiem, co się zdażyłem zorientować to rozmowy kwalifikacyjne objęły 17 osób i wszystkim tym osobom, które wzięły udział w tym naborze, zakwalifikowały się do drugiego etapu, gratuluję. Nawet jeżeli panie, bo to w stu procentach były panie, nie otrzymały propozycji pracy, to dały się poznać urzędowi i CUW-owi. I myślę że w zmieniającej się sytuacji demograficznej i potrzeb naszych oświatowych, również w wielu innych aspektach, zbudowaliśmy jakąś bazę osób, na które warto postawić w perspektywie różnego rodzaju działalności. To nie był ani dla komisji i mam nadzieję również dla pań, które wzięły udział w tym postępowaniu, czas stracony. Jeszcze jedna kwestia. Chciałem też poinformować, że toku ostatnich kilku dni i wcześniej i teraz trwają odbiory techniczne wielu inwestycji. Zakończyliśmy inwestycję w modernizację substancji mieszkaniowej. To jest projekt jeszcze finansowany z Polskiego Ładu. Dopiero po tym długim czasie udało się dopiąć ostatnie elementy tego projektu. Tutaj kilka budynków w centrum miasta i na terenach wiejskich zostało w pełni zmodernizowanych. Taki najbardziej widoczny to jest chyba pomieszczenie gospodarcze pomiędzy Senioirem+ a COM-

em. Wkrótce rozpoczniemy prace nad zmianą sposobu użytkowania tego miejsca i mam nadzieję, że gmina Pakość zyska w przyszłym roku kolejne, bardzo ważne miejsce jeśli chodzi o pracę społeczną w naszej gminie. Również jutro będzie odbiór taki uroczysty drogi relacji Rybitwy-Gorzany. Pieniądze na tą drogę, na tą inwestycję pochodzą z samorządowego funduszu rozwoju dróg lokalnych i uzyskaliśmy 50% dotacji na tą drogę. Udało się ją wykonać, zakończyć, jutro będziemy ją odbierać. Bardzo ważny z punktu widzenia transportu ciąg na terenie naszej gminy. Niespełna półtorakilometrowy odcinek pozwoli skrócić drogę przejazdu z Gorzan, Węgierc czy Kościelca do centrum Pakości, da alternatywę dla drogi wojewódzkiej 251, bardzo mocno obciążonej, skróci przede wszystkim długość dojazdu z Gorzan do Pakości o prawie 4 czy 5 kilometrów, więc to naprawdę ważne miejsce. Zyskujemy też sporo jeśli chodzi o wydatkowanie środków publicznych, bo umiejętnie przeprowadzony, w dobrym momencie, przetarg pozwolił ograniczyć o 60% koszty inwestycyjne założone w uchwale budżetowej. Planowaliśmy tą drogę za 3 600 tys., taki był kosztorys pierwotny, udało się wykonać za niespełna 900 tys. zł, więc przy 50% dotacji naprawdę zyskaliśmy wiele. Za pracę nad tymi wszystkimi projektami, bo to nie tylko ta droga, ale te wszystkie projekty kubaturowe również, chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym, bo tych inwestycji jest naprawdę wiele i wiem, że jesteście bardzo mocno, Szanowni Państwo, mówię teraz tutaj do urzędników, którzy ewentualnie nas obserwują, czy będą oglądać, chciałem jeszcze raz wam bardzo podziękować, bo wiem ile was to wszystkich kosztuje. I za to oddanie i pełną poświęcenia pracę, która przynosi dla naszej miejscowości ogromne efekty, które widzą wszyscy mieszkańcy i nie tylko, chciałem wam jeszcze raz bardzo mocno podziękować. Tyle z mojej strony, oddaję się do Państwa dyspozycji.

Głosy w dyskusji:

Radna p. Małgorzata Toda

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, jako mieszkanka gminy bardzo się cieszę, że rozmowy na temat obwodnicy posunięte są tak daleko i życzę sobie i Państwu, żeby marzenia mieszkańców Pakości się spełniły i ta obwodnica powstała. Jednakże jako mieszkanka Jankowa, i myślę, że tutaj obecni na sali sesyjnej i moi sąsiedzi mają swoje marzenie o powstaniu ciągu pieszo-komunikacyjnego w obrębie drogi wojewódzkiej 255. Liczymy również, że i to nasze marzenie się spełni i że pan marszałek przychylnie spojrzy i na moje interpelacje i na mieszkańców i na nasze bezpieczeństwo i w końcu po tylu latach doczekamy się tego chodnika. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Bardzo dziękuję i te głosy mieszkańców sołectwa Jankowo jak najbardziej też są kierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich i do pana marszałka. On o tych problemach wszystkich doskonale wie.

Nie wniesiono innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad, stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

(Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu)

Do pkt. 7 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad podkreśliła, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od daty otrzymania interpelacji lub zapytania. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożyli radni:

- p. Damian Kurek w sprawie wystąpienia do Zarządu Dróg Wojewódzkich o usunięcie nieprawidłowości związanych z wykonaniem chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość-Strzelno oraz ustawienia ławek w rejonie przychodni zdrowia w Pakości i w miejscach, którymi mieszkańcy, a w szczególności osoby starsze, się przemieszczają w jej kierunku,
- p. Monika Pas w sprawie usunięcia suchych drzew i krzewów rosnących wzdłuż dróg usytuowanych w sołectwie Radłowo, zagrażającym bezpieczeństwu użytkowników tych dróg.

W dniu sesji interpelacje złożyła radna p. Anna Murawiak-Dutka w sprawach:

- dojazdu do paczkomatu InPost w Kościelcu,
- uporządkowania i zagospodarowania terenu leśnego w Kościelcu oraz możliwości utworzenia ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej,
- poprawy stanu drogi relacji Kościelec-Wielowieś,
- modernizacji drogi w Kościelcu, działka nr 173.

Nie wniesiono innych interpelacji i zapytań.

Do pkt. 8 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały zwiększa się dochody budżetu gminy łącznie o kwotę 859 197,65 zł, między innymi poprzez: zwiększenie o kwotę 132 999,39 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2025 roku; zwiększenie o kwotę 223 830,00 zł zgodnie z umową o powierzenie grantu LOWE Kościelec ze Stowarzyszeniem Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli, otrzymano środki Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na dofinansowanie projektu grantowego „LOWE - człowiek uczy się przez całe życie”; zwiększenie o kwotę 300 000,00 zł zgodnie z umową o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadania inwestycyjnego w ramach programu Szatnia na Medal - edycja 2026. Szczegóły zostały przedstawione w załączniku nr 1 do uchwały oraz w uzasadnieniu. Po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 75 684 603,60 zł. Dokonuje się również zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 859 197, 65 zł oraz przeniesień między działami zgodnie z załącznikiem nr 2. W związku z powyższym wydatki budżetu gminy stanowią kwotę 82 609 285,15 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt budżetu nie ulega zmianie i wynosi 6 924 681,55 zł. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, projekt był szczegółowo omawiany w dniu 31 sierpnia. Wniosek jaki wypływa z tych naszych obrad wynika, że komisja nie zgłasza uwag do proponowanego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych – brak.

Głosów wstrzymujących – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, bardzo chciałem podziękować za to jednoznaczne poparcie tych zmian., To było głosowanie za bardzo ważnym zespołem projektów, nad którymi wspólnie pracowaliśmy od wielu miesięcy i to wasze głosowanie i taka wola jednoznacznego poparcia tych wszystkich inwestycji to jest dla nas wyraźny sygnał, dla części wykonawczej, że popieracie ten kierunek inwestycyjny. Bardzo dziękuję.

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2045.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie projektu uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności wieloletniej prognozy finansowej z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pakość na 2026 rok. Wprowadzono zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia: Premia Społeczna; LOWE Kościelec; Realizacja programu „Czyste powietrze”; Budowa obwodnicy Pakości – opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację przedsięwzięcia; Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi gminnej nr 150426C relacji Kościelec-Węgierce. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: Budowa/przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej w ul. Szkolnej i ul. Barcińskiej m. Pakość; Modernizacja zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku piłkarskim w Pakości; Rozbudowa drogi gminnej ul. Żeglarska, m. Łącko, gm. Pakość. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, wnioski z pracy komisji nad projektem uchwały są następujące: po pierwsze w projekcie uchwały wieloletniej prognozy finansowej obejmującym lata 2026-2045 zwiększa się

zakres zadań o 5 przedsięwzięć, które wymieniła Pani Skarbnik Gminy, w tym przedsięwzięcie planistyczne tj.: opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego budowy obwodnicy Pakości. Za Panem Burmistrzem chcę podkreślić, że budowa obwodnicy północnej jest przedsięwzięciem o znaczeniu strategicznym dla Pakości, długo oczekiwanym przez społeczeństwo Pakości. Ponadto w projekcie dokonuje się zmian w zakresie realizacji 3 przedsięwzięć. Wniosek drugi: proponowane dokonanie zmian zakresu realizacji zadań skutkuje zwiększeniem dochodów o kwotę 1 366 215,97 zł przy zwiększeniu wydatków o tą samą kwotę, a zatem planowany wynik budżetu gminy Pakość na koniec 2026 roku pozostanie bez zmian. Wniosek trzeci: komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2045. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2045.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie nowej uchwały podyktowane jest koniecznością dostosowania jej zapisów do wymogów wynikających z nowych przepisów wprowadzających zaktualizowaną klasyfikację budżetową na rok 2027. Wprowadzone zmiany kategoryzują podział planu wydatków według nowego nazewnictwa grup i zostały

opisane w § 2 projektu uchwały. Podstawą prawną podjęcia uchwały jest artykuł 234 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządowej terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności: wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego; wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, po wnikliwym zapoznaniu się z projektem uchwały komisja w pełni podziela argumenty ujęte w uzasadnieniu do proponowanego projektu uchwały i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Pakość.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 12 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji przy Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Promocji, Sportu, Spraw Społecznych i Pozyskiwania Funduszy p. Agatę Kmiec.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Drodzy Państwo.

Projektowana uchwała dotyczy powołania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji w Kościelcu, w Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu. Jest to działanie przewidziane do realizacji w ramach partnerstwa powołanego na potrzeby pozyskania środków finansowych, dofinansowania do pomysłu edukacji dorosłych z zakresu uczenia się przez całe życie. Partnerstwo ma za zadanie zrealizować szkolenia stanowiące krótkie formy doskonalenia dla osób dorosłych w takim okresie aktywności zawodowej. Sam pomysł realizacji tego projektu zostanie poprzedzony diagnozą potrzeb szkoleniowych, która w zasadzie już się rozpoczyna, ponieważ ankieta badająca potrzeby osób dorosłych jest już dostępna i pierwsi respondenci realizują tam swoje wypowiedzi, zostawiają nam informacje o tym czego chcieliby się uczyć. Projekt jest przewidziany do realizacji na około 2 lata. Rok pierwszy, ten rok bazowy jest rokiem szkoleniowym. Rok drugi jest rokiem trwałości projektu. Mamy za zadanie w tym czasie przeszkolić 220 uczestników. Uchwała nie będzie wywoływać negatywnych skutków finansowych dla budżetu gminy, ponieważ środki na realizację tego projektu zostały w całości zabezpieczone z dofinansowania, natomiast wkład własny, który przewidziano w projekcie ma wyłącznie charakter rzeczowy. Dlatego bardzo proszę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, komisja po zapoznaniu się z proponowanym projektem uchwały nie zgłasza zastrzeżeń. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji przy Zespole Placówek Oświatowych w Kościelcu.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 13 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Zastępcę Burmistrza Pakości p. Radosława Siekierkę.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Statut Gminy Pakość to dokument, który określa szereg przepisów dotyczących zakresu działania oraz zadań gminy. W związku z utworzeniem jednostki budżetowej o nazwie Publiczny Żłobek „Wiewiórka” w Pakości konieczne jest dostosowanie do zaistniałej zmiany załącznika nr 4, tj.: wykazu jednostek organizacyjnych gminy, do uchwały Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość. Podjęcie niniejszej uchwały nie wymaga przeprowadzenia konsultacji. Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla gminy. Jest to głosowanie techniczne, w związku z tym proszę Wysoką Radę o pozytywne rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 14 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Paulinę Kruszka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawiony projekt uchwały ma na celu rozszerzenie katalogu jednostek obsługiwanych przez Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość poprzez nowo utworzony podmiot jakim jest Publiczny Żłobek w Pakości w zakresie obsługi administracyjnej, finansowej i księgowej. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury i Sportu. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Martę Hankiewicz.

Komisja ds. Oświaty, Kultury i Sportu nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość oraz nadania jej statutu.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 15 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla

nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość p. Paulinę Kruszkę.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawiony projekt uchwały reguluje kwestię pensum dla nauczycieli pracujących z grupami mieszanymi, zarówno obejmującymi dzieci 60-letnie jak i młodsze. Ustawa przewiduje, że wymiar ten nie może być wyższy niż 25 godzin tygodniowo. Projekt zakłada wymiar 22 godzin tygodniowo. Ponadto projekt został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Kultury i Sportu. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Martę Hankiewicz.

Komisja ds. Oświaty, Kultury i Sportu nie wniosła żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pakość.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 16 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1, położonego w miejscowości Rybitwy 8, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Lokal mieszkalny będący przedmiotem projektu uchwały posiada powierzchnię 36,99 m², składa się z jednego pokoju, kuchni, przedpokoju oraz pomieszczenia sanitarnego. Jego stan techniczny wymaga kompleksowego remontu i dużych nakładów finansowych, stąd propozycja do Rady Miejskiej w Pakości o zbyciu tego lokalu w drodze przetargu nieograniczonego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, projekt uchwały był wnikliwie rozpatrywany przez Komisję ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. W czasie posiedzenia zgłoszono propozycję podwyższenia kwoty przetargu i mam nadzieję, że to zostanie wykonane. Nie zgłaszamy żadnych zastrzeżeń w związku z tym. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, to o czym przed chwilą powiedział radny Kochanowski zostało uwzględnione, to zwiększenie tej kwoty i niezwłocznie po Państwa uchwale do wykazu ta nieruchomość zostanie dołączona. Dziękuję.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1, położonego w miejscowości Rybitwy 8, gm. Pakość, stanowiącego własność Gminy Pakość.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 17 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni radni i zaproszeni goście. Temat mojego wystąpienia jest znany z wpisu mieszkańca Pakości na stronie urzędu, a dotyczy on likwidowanej towarowej kolejki linowej transportującej przez długie lata kamień wapienny z Piehcina do byłych zakładów sodowych w Janikowie. Kolejka stała się także dodatkową atrakcją w naszej miejscowości, jednocześnie także usytuowanie tej kolejki blisko pałacu w Jankowie też dodatkowo walory te zwiększa. Propozycja złożona przez tego pana jest na stronie internetowej, natomiast ja mam też dodatkowo do tej propozycji jeszcze inną sprawę. Czy nie można by było ewentualnie ponegocjować z firmą Qemetica, aby pozostawili w czasie likwidacji na środku tej tzw. Kępy, gdzie tam była zlikwidowana osada słowiańska, jednego takiego słupa z wagonikiem? Wtedy by ta atrakcja jeszcze więcej zyskała, ponieważ wiadomo, że dużo ludzi do Pakości przyjeżdża oglądać tę kolejkę. Nie wiem jak to ze strony Qemeticy by było odebrane. Wiem na pewno, że koszty utrzymania też byłyby dość wysokie, bo prawdopodobnie trzeba by było odnowić to wszystko, wyremontować. Ale jeżeli mieszkańcy sugerują, że to jest sposób na przyciągnięcie jakichś turystów do Pakości myślę, że jestem też za tym, tym bardziej, że niedaleko jest pałac w Jankowie, który też wymaga remontu. Być może kiedyś znajdzie się właściciel, który to wyremontuje. To byłoby piękne miejsce gdzie można by było rzeczywiście wyeksponować te nasze dobra kultury. Natomiast wiemy dobrze, że park kulturowy pakoski nie przyniósł spodziewanych efektów. Sami widzimy, że wizyta gości tutaj jest skromna, a jeżeli chcemy istnieć na tej mapie turystycznej Pakości to myślę, że to by był taki dość ważny punkt na przyciągnięcie tych ludzi, którzy chcieliby coś nie coś o Pakości wiedzieć. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, trudno jest na temat tego wniosku nam rozmawiać z tego punktu widzenia gdyż po prostu z Urzędem Miejskim w Pakości Qemetica w tym zakresie nie rozmawiała, szczerze mówiąc, nawet na jakich zasadach będzie prowadzone to usuwanie tych słupów. Czy to byłaby atrakcja turystyczna? Szczerze mówiąc to wolałbym odbudowę albo jakiegoś upamiętnienia tego grodu na tej wyspie, ale w taki sposób, żeby ten słup jednak zniknął. Można by było pomyśleć o powrocie do jakiejś bardziej pierwotnej formy

a nie celebracji zindustrializowanego fragmentu historii tego miejsca. Nie wiem jakie są szczegóły kontraktu z wykonawcą już wyłonionego w drodze przetargu, czy Qemetica widzi tam jakąś szansę na to, żeby jeszcze coś więcej zmienić. Na pewno wpłynie to na poziom opodatkowania, który do gminy Pakość wpływa z tego tytułu, a rolnicy na których terenach znajdują się te elementy infrastruktury zyskają jakieś dodatkowe powiedzmy metry kwadratowe pod uprawę. Temat jest zbyt skomplikowany, delikatnie mówiąc. Nie mamy żadnych analiz, nie mówiąc o tym czy do Pakości przyjeżdża jakieś grono zapaleńców, turystów tylko i wyłącznie po to, żeby to zobaczyć. Szkoda tego, że zakład przechodzi tą transformację i zmienia swój charakter, ale są to niezależne pomysły biznesowe, na które gmina, czy nasza, czy Janikowo ma praktycznie minimalny wpływ i trudno oczekiwać żebyśmy jako wspólnota samorządowa ze swojej strony ponosili jakieś koszty funkcjonowania tej infrastruktury, jeżeli ona już nie służy temu wykorzystaniu przemysłowemu.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Mam pytanie, a co z pomysłem tego pana, mieszkańca, który złożył to zapytanie na stronie internetowej gminy? On ma pomysł, żeby ewentualnie odzyskać taki wagonik i gdzieś tam wyeksponować. Czy jest to pomysł do realizacji? Czy też po prostu jest to pomysł utopijny?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Strona facebookowa nie jest oficjalną stroną kontaktu z urzędem miejskim, więc trudno powiedzieć, żebyśmy powiedzmy na wszystkie komentarze i uwagi zgłaszane w ten sposób reagowali. Natomiast jeżeli jest tego typu inicjatywa i ona znajdzie wyraz w formie jakiegoś pisma albo petycji, to wtedy na pewno urząd się nad nią pochyli. Ja nie ukrywam, że z przykrością przyjąłem informację o tym, że ta infrastruktura zniknie. Liczyłem może na wspólny projekt z gminą Barcin, który by na przykład zakładał budowę takiej ścieżki turystycznej wzdłuż tej kolejki istniejącej, jakichś wagoników na przykład doczepianych, takich typowo powiedzmy znanych z kurortów narciarskich. Mielibyśmy doskonały punkt widokowy mający kilka kilometrów, do zwiedzania tych walorów przyrodniczych na terenie kilku gmin, bo i gminy Barcin, Pakość i Janikowo. Natomiast koszty utrzymania takiej infrastruktury ze względu na ryzyko, które by ze sobą niosła, są tak bardzo duże, że trudno wyobrazić sobie, że moglibyśmy nawet przy użyciu jakiegoś dużego wsparcia zewnętrznego, takiego inwestycyjnego mogli im podołać później w kontekście eksploatacji. Ja się spotkałem z kilkoma takimi inwestycjami na terenie przede wszystkim Niemiec albo Austrii przy dużych różnicach terenu, pomiędzy na przykład jedną częścią Renu w Koblencji a drugą istnieje taka kolejka i ona jest można powiedzieć atrakcją turystyczną, ale koszty funkcjonowania, interesowałem się wtedy tym tematem, kilkanaście lat temu kiedy tam byłem, były na tyle duże, że trudno sobie wyobrazić żeby kiedykolwiek się spłaciły. Szkoda, że ten element infrastruktury znika, ale jest to decyzja inwestycyjna zewnętrznego koncernu, który ma swoje plany inwestycyjne dotyczące Janikowa. Szczerze

mówiąc przy naszych obciążeniach budżetowych i poziomie długu a jednocześnie aspiracjach i inwestycjach zaplanowanych w wieloletniej prognozie finansowej, o czym Państwo doskonale wiedzą, trudno jest planować jeszcze jakieś dodatkowe przedsięwzięcia, których opłacalność i efektywność ekonomiczna na dzisiaj są pod bardzo dużym znakiem zapytania.

Radna p. Barbara Bialecka

Szanowni Państwo, chciałabym ponowić moje zapytanie o spotkanie z naszymi radnymi powiatowymi. Uważam, że temat dróg powiatowych jest jakby niewyczerpany i chciałabym takie spotkanie, czy może zaproszenie ich na naszą następną sesję, albo w bliższym czasie jeśli będzie możliwość przeprowadzić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak

Jeśli mogę to ja udzielę odpowiedzi. Jest w planie zaproszenie dyrektorów poszczególnych jednostek, z tym, że zaprosimy ich na komisje, każdego odrębnie. Przedyskutujemy sprawy, które nas nurtują i wtedy ewentualnie zdecydujemy czy jest taka potrzeba, żeby zaprosić panów dyrektorów na sesję. Jest to planowane, więc informuję Panią radną, że jest to w planie.

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

W kontekście dróg powiatowych w nawiązaniu do wypowiedzi Pani radnej z przed chwili chciałam podpytać czy jakiekolwiek nowe informacje pojawiły się w odniesieniu do ewentualnej budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej z Kościelca do Rycerzewa. Mówię tutaj o odcinku od budynku dawnej poczty do torów kolejowych. To był temat, który jest już przerabiany od dłuższego czasu. O ile dobrze pamiętam chyba 2-2,5 roku temu przekazywaliśmy ten projekt. Natomiast mam informacje, tylko tutaj potwierdzone, niepotwierdzone, że pojawiło się coś nowego tutaj w urzędzie ze strony Zarządu Dróg Powiatowych. Czy może macie Państwo jakąś informację w tym zakresie?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado wniosek o ten odcinek na pewno złożymy do wniosku budżetowego na przyszłoroczny budżet Zarządu Dróg Powiatowych. Ja chcę ze swojej strony powiedzieć, że ostatnie modernizacje drogi powiatowej w ciągu na Mokre-Krzekotowo, też jakoś w ostatnich dniach zostały zakończone. Efekt pracy zespołów remontowych jest naprawdę imponujący i dziękuję starostwu powiatowemu za wykonanie tego remontu. Jeszcze zostało kilka odcinków dróg powiatowych wymagających tej prac, a ten konkretny fragment zgłosimy na pewno do rady powiatu aby zamieścili w swoim wniosku do uchwały budżetowej powiatu na rok przyszły.

Radna p. Monika Pas

Ja chciałam nawiązać do wypowiedzi Pana Burmistrza. Chciałabym bardzo władzom powiatu podziękować za ten wyremontowany odcinek Mokre-Krzekotowo-Pakość i bardzo apeluję do wszystkich użytkowników tej drogi o bezpieczne poruszanie się nią, bo że tak powiem niektórym włącza się lampka, że można jechać szybciej bo już nie ma dziur jak w szwajcarskim serze. Ale bardzo proszę o to, żeby uważać i żeby też zważać na to, że tam też poruszają się dzieci, które idą z autobusu do domu i żeby nie doszło do jakiegoś nieszczęśliwego wypadku. No i uważać też na zwierzynę, która wybiega, bo jest bardzo dużo saren i dzików, które właśnie wbiegają na tą drogę a jak teraz pozwalają no to warunki, że można jechać szybciej to niektórzy właśnie mają nieszczęśliwy wypadek. Tak że bardzo proszę o bezpieczną jazdę i bardzo dziękuję wszystkim zaangażowanym w ten remont, że udało się to przeprowadzić. I z niecierpliwością czekamy na przyszły rok i kolejny, na remont drogi Obłudno-Słaboszewo-Radłowo-Pakość. Dziękuję bardzo.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, zaproszeni goście, ja mam tylko taki jeden wniosek, po rozmowie z jednym z rodziców. Chodzi tutaj o przejście na ulicy Mogileńskiej od strony Grzybka. Ono jest bardzo dobrze oświetlone, bo przyjrzałem się temu, tylko wniosek tego rodzica był taki aby dodatkowo jeszcze w jakikolwiek sposób, gdzieś to przejście dla pieszych, dla dzieci ... Inaczej, kierowcy, którzy tam przejeżdżają czasami przesadzają z prędkością a dzieci wychodząc z „Grzybka” mogą się gdzieś tam obawiać o swoje zdrowie. I padła taka propozycja żeby dodatkowo jakoś oznakować to przejście dla pieszych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak

Ja ze swojej strony chciałam podziękować p. radnej Małgorzacie Toda, p. radnej Marcie Hankiewicz oraz p. radnemu Adamowi Kędzierskiemu za godne reprezentowanie nas z poczem sztandarowym na dożynkach powiatowych. W tych dożynkach uczestniczył również p. Burmistrz. Reprezentowało nas również koło gospodyń z Gorzan i oczywiście gospodarz naszych lokalnych dożynek sołtys Kościelca z delegacją a także p. sołtys Beata Szulc i p. sołtys Lidia Cecelon, które serwowały jak zwykle przepyszną grochówkę. Mam też informację, że do konkursu stanęły nasze wieńce dożynkowe oraz witacze. Niestety również pogoda troszeczkę pokrzyżowała plany i czekamy, pewnie nie mamy jeszcze wiadomości o rozstrzygnięciu tych konkursów, ale bardzo dziękuję za samo to, że reprezentowaliśmy naszą gminę.

Nie wniesiono innych wniosków i informacji

Do pkt. 18 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak podziękowała radnym za aktywny udział i zamknęła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2024-2029.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak