

Protokół nr XXIV/26
z XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości
kadencji 2024-2029
odbytej w dniu 25 czerwca 2026 r.
w godz. 12.00 – 16.55

Obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawę prawną stanowi art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2026 r. poz. 662/ otworzyła XXIV sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała: radnych Rady Miejskiej w Pakości, Burmistrza Pakości, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, mieszkańców uczestniczących w sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu Rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2025 rok:
 - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Michała Siembab,
 - debata nad Raportem o stanie Gminy Pakość za 2025 r.,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania:
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok:
 - przedstawienie przez Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Pakość,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok:
 - przedstawienie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Honoratę Holas opinii i wniosku komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2025,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

- wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości:
- wystąpienie przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Jerzego Joachmiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Zapoznanie się z Raportem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Pakość za rok 2025:
- wystąpienie kierownika Referatu Promocji, Sportu, Spraw Społecznych i Pozyskiwania Funduszy p. Agaty Kmieć,
 - dyskusja.
17. Wolne wnioski i informacje bieżące.
18. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W okresie od 18 maja 2026 r. do 12 czerwca 2026 r. Burmistrz Pakości przyjął do realizacji 6 uchwał podjętych podczas XXIII sesji Rady Miejskiej w Pakości, udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, uczestniczył w 33 spotkaniach, wydał 12 zarządzeń. Na potrzeby XXIV sesji opracowano projekty 7 uchwał.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Ze względu na napięty program dzisiejszej sesji tylko krótko o dwóch wydarzeniach bieżących, które miały miejsce w ostatnim miesiącu, w okresie międzysesyjnym. Pierwsza kwestia to jest spotkanie z prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z Torunia panem Grzegorzem Boroniem i kierownikiem działu funduszy panią Izabelą Wiśniewską. Przekazałem informację na ten temat Państwu podczas komisji i za pośrednictwem Facebooka. Jak wiecie doskonale, przygotowujemy już od dłuższego czasu projekt budowy kolektora ogólnospławnego przebiegającego pomiędzy ul. Szkolną a ul. Barcińską łączącego newralgiczne odcinki naszej infrastruktury kanalizacyjnej. Jesteśmy na ostatniej prostej jeśli chodzi o finalizowanie tzw. gotowości projektowej do tego zadania. Zostały właściwie ostatnie wykupy. Niestety nie wszyscy mieszkańcy zgodzili się udostępnić teren swoich posesji na przejście nowego rurociągu, który musimy zbudować obok przebiegu istniejącej infrastruktury. W związku z czym Urząd Miejski był zmuszony do tego, żeby wykupić tereny powyżej tego rurociągu i pojawiła się koncepcja, i to po części jest też związane z możliwościami finansowania takich inwestycji jak kanalizacja ogólnospławna, która nie jest jak najbardziej pożądanym elementem infrastruktury podziemnej, ale często koniecznym, bo tak a nie inaczej na przestrzeni historii budowano systemy kanalizacyjne w naszych miastach. Żeby mieć większe szanse na to, żeby zbudować tę infrastrukturę musieliśmy połączyć dwie jakby funkcje na tamtym obszarze. Oprócz przebiegu rurociągu powstanie tam jeszcze nowy park w centrum miasta, w śladzie starego koryta Noteci, która została wcześniej uregulowana, puszczona w innym kierunku. Nad tym rurociągiem powstanie ścieżka piesza, będą elementy małej infrastruktury, zadrzewienia. To co już tam rośnie będzie poddane jakimś zabiegom pielęgnacyjnym tak, żeby zachować maksymalnie dużo tego starego zadrzewienia. Powstanie nowe miejsce, mieszkańcy zyskają nowy punkt, w którym będą mogli po prostu wypoczywać w centrum miasta. Tam się pojawią też informacje na temat roli Noteci w historii Pakości, bo ona była, można powiedzieć, obok Kalwarii takim drugim fundamentem tego naszego bycia w miejscu tu gdzie jesteśmy. W związku z tym, że taka a nie inna jest możliwość pozyskania środków na tę modernizację, to tym szlakiem próbujemy pójść. Myślę, że w ciągu następnych kilku tygodni ostatecznie już przygotujemy wnioski o płatność. To będzie zadanie realizowane w przyszłym roku. Chcemy wykorzystać pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na ten cel, która jest też z możliwością, jeżeli będzie szybciej spłacona, umorzenia części tej należności. Tego samego dnia doszło do spotkania kierownictwa urzędu z członkami rady nadzorczej i zarządem spółki Qemetica p. Piotrem Kapuścińskim, p. Sławomirem Łabigą i przewodniczącym rady nadzorczej p. Adamusem. Pewnie Państwo wiedzą, na terenie naszej sąsiedniej gminy jest planowana budowa nowej instalacji zmierzającej do spalania odpadów

przemysłowych, w tym prawdopodobnie również niebezpiecznych. To jeszcze oficjalnie, przynajmniej na drodze, takiej powiedzmy, ogólnodostępnych materiałów nie zostało przekazane. Wczoraj w Janikowie odbyło się spotkanie burmistrza Janikowa i przedstawicieli Qemetica S.A. z mieszkańcami. Ja na tym spotkaniu nie byłem, siłą rzeczy mógłbym być przez część mieszkańców po jednej ze stron tego procesu, że tak powiem, wyraźnie stawiany, więc wolałem takiej sytuacji uniknąć póki jeszcze realnie nie mamy dokumentów nad którymi możemy rozmawiać. Do publicznej przestrzeni, mówię tutaj o gminie Pakość, o naszej korespondencji, o naszych dokumentach, ani o tym co na BIP-ie sąsiedniej gminy Jankowo można znaleźć, nie przeniknęły jeszcze żadne dokumenty. Według tych informacji, które uzyskałem od niektórych uczestników tego wczorajszego spotkania w Janikowie, informacja o zakresie tego przedsięwzięcia zostanie w formie pisemnej przekazana do Urzędu Miejskiego w Janikowie w perspektywie następnych dwóch miesięcy. Na dziś nie wiemy do czego możemy się odwołać. Na pewno ważny jest fakt taki, że Urząd Miejski w Janikowie razem radą rozpoczął prace nad opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na działce bezpośrednio sąsiadującej z terenem gminy Pakość, na terenie wsi Giebnia. Wniosek o przeprowadzenie tego procesu ustalenia planu miejscowego nie zawierał żadnych załączników. Formalnie opinii publicznej nie została przedstawiona informacja na etapie głosowania przez Radę Miejską Janikowa, co tam ma być. Dla mnie to jest sytuacja bardzo trudna do interpretacji, bo jak można podnieść rękę zgodnie z własnym sumieniem i zdecydować o pojawieniu się instalacji, o której w istocie się nic nie wie. Nie chcę oceniać tego zachowania sąsiedniej rady, nie zwykłem komentować w przestrzeni publicznej decyzji sąsiednich samorządów, aczkolwiek jeżeli ona dotyka interesów gminy Pakość to trzeba się wyraźnie po jednej ze stron tego całego proceduru opowiedzieć. Z tego spotkania, które miało miejsce 3 czerwca mogę powiedzieć tylko tyle, że została na nim zaprezentowana alternatywna lokalizacja tego zakładu do termicznego przetwarzania odpadów. Przesunięty on został nieznacznie na południe, w głąb terenów inwestycyjnych należących do spółki Qemetica S.A. Czyli formalnie gmina Pakość, jeżeli zostanie wybrana ta druga lokalizacja, to już nie będzie stroną tego postępowania dlatego, że wokół granic tej zaproponowanej nowej działki, stosując taki bufor 100-metrowy, jak to zwykło się w związku z całą procedurą wydania decyzji środowiskowych stosować, gmina Pakość nie leży, więc z automatu nie staniemy się stroną tego postępowania. Tylko, że w międzyczasie, z tego co wiem w Janikowie nie rozpoczęto procedowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego na tej nowej lokalizacji. Nie wiemy jeszcze na jaką działkę zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tego zakładu. Jest jedna rzecz, o której chcę bardzo mocno powiedzieć, może będzie ona cytowana, może powinna pójść według mnie w przestrzeń publiczną. Ja się kategorycznie nie zgadzam na to aby argument posiadania na terenie gminy Pakość składowiska na Giebni z całą tą niestety nieszczęśliwą historią tego miejsca i tym zasobem w postaci odpadów niebezpiecznych, które tam nielegalnie zostały zdeponowane, był wykorzystywany

przez gminy sąsiednie albo przedsiębiorstwa różnego rodzaju, mające na celu narzucenie gminie Pakość jakiegoś konkretnego rozwiązania tego problemu. Tak naprawdę to rozwiązanie tego problemu kosztuje ogromne pieniądze i w przestrzeni publicznej wczoraj pojawiło się sformułowanie, że są pieniądze zewnętrznych instytucji i wskazano, żeby było śmieszniej tą instytucję błędnie. Nie byłem tam, więc mogę powiedzieć tylko bazując na podstawie słów osoby, która tam była, natomiast na przestrzeni ostatnich dwóch lat od momentu objęcia tego stanowisko już wielokrotnie na ten temat toczyły się dyskusje i z Państwem i w znacznie szerszym gronie. Nikt gminie Pakość prezentu nie robi i nie zapłaci kilkunastu miliardów złotych za utylizację tego całego bałaganu. Spalarnia jakakolwiek nie jest przedsięwzięciem charytatywnym, nie jest kurą zanoszącą złote jaja. Eksploatowanie takiego zakładu wymaga potężnych nakładów, sił i środków, te urządzenia trzeba na okrągło remontować, na okrągło wymieniać. To są kosztowne aparaty. Utylizacja pozostałości procesowych w postaci popiołów to są potężne kwoty pieniędzy. Dość powiedzieć, że z informacji uzyskanych od przedsiębiorstwa Qemetica wiemy, że jeżeli do tego zakładu dopłyne rocznie 50 tys. ton odpadów, to aż 30% zostanie pozostałości popiołu, który oczywiście trzeba będzie zbadać, ale najczęściej jest tak, że to też jest odpad niebezpieczny, więc będziemy mieli około 15 tys. ton odpadów niebezpiecznych wyjeżdżających z tego zakładu. Nikt jeszcze na przestrzeni ostatniego roku, jak zacząłem się spotykać z przedstawicielami tej spółki, ani w przestrzeni publicznej też nie powiedział co zamierza zrobić z tym popiołem. Utylizacja dwóch tirów dziennie, 40 ton popiołu, trzeba zlokalizować jakiegoś miejsca, jakiegoś składowiska odpadów niebezpiecznych, na które ten materiał trafi. To nie jest materiał, który można wykorzystać na cele budowlane, pod budowę dróg czy jakieś inne bytowo-gospodarcze. To jest odpad niebezpieczny, jeżeli zostanie tak zakwalifikowany. Wszystko zależy od tego co będzie spalane, ale w wyniku koncentracji różnego rodzaju substancji toksycznych dochodzi do podniesienia stężenia niebezpiecznych substancji w tym popiele. To tak jak z destylacją, że tak powiem, różnego rodzaju substancji organicznych w destylatorach domowym sposobem. Chodzi o to zwiększenie jakby zawartości substancji. W tym przypadku spalanie jest zwiększeniem zawartości substancji toksycznych. Ja nie chcę mówić jaka będzie przyszłość tego projektu, bo na dobrą sprawę mamy realnie jako gmina Pakość tylko ograniczony wpływ na realizację tego zadania. Na dobrą sprawę to od Rady Miejskiej, mieszkańców samorządu gminy Janikowo zależy czy oni w ostateczności ten projekt wykonają. Ja rozumiem argumenty, które stoją za tym projektem, szukanie alternatywy na produkcję ciepła, na potrzeby gminy Janikowo. Są różne, my palimy gaz na potrzeby systemów centralnego ogrzewania na terenie gminy Pakość. Wcale nie chcę powiedzieć, że spalanie odpadów jest najlepszą alternatywą, bo to są też instytucje czy instalacje, które są wpisane w system handlu emisjami ETS i one mają swoje uwarunkowania. Dlatego pali się odpady przemysłowe i niebezpieczne, bo stopa zwrotu jest jak najwyższa. Kwota którą generuje zakłady na bramie za przyjęcie odpadów jest bardzo wysoka, więc opłacalność takich inwestycji jest duża, aczkolwiek awaryjność i koszty obsługi też

są wysokie. Ja rozumiem wszystkie argumenty za, albo np. takie argumenty które się często w opinii publicznej przejawia, że też podzielam, że mamy bardzo dużą ilość odpadów komunalnych przemysłowych, w tym niebezpiecznych, które na rynku w Polsce powstają i nie ma realnie alternatywy na to co z nimi zrobić. Jeżeli jest nadwyżka bardzo duża sięgająca kilku milionów ton odpadów komunalnych i około miliona ton odpadów przemysłowych niebezpiecznych, to rzeczywiście to jest dużo i takie miejsca gdzie będą te odpady utylizowane na pewno będą w naszej ojczyźnie gdzieś lokowane. Ale to na co wskazałem w swoim oświadczeniu na Facebooku, to dalej podtrzymuję. Jeżeli mamy spalarnię w Bydgoszczy, jeżeli planowana jest jej rozbudowa na odpady komunalne, jeżeli istnieje na terenie Holcimu spalarnia odpadów na potrzeby produkcji cementu, jeżeli w Inowrocławiu powstanie instalacja na spalanie RDF na 310 tys. ton, największa w Polsce, i jeszcze nowość w całym tym układzie w gminie Rojewo, w Jezuickiej Strudze ma powstać zakład utylizacji odpadów niebezpiecznych. Jeżeli w Holcimie pojawi się instalacja do spalania odpadów niebezpiecznych, plus Janikowo, plus plany budowy jeszcze jednej instalacji dla Torunia, plus plany budowy jeszcze jednej instalacji dla Włocławka, to się okaże nagle, że w perspektywie kilku, kilkunastu kilometrów od siebie powstanie takich obiektów kilka i to będzie niewątpliwie miało wpływ na to w jaki sposób będzie się rozwijał nasz region. Te najbliższe oddalone od nas w promieniu dosłownie 5 kilometrów od tego miejsca gdzie teraz jesteśmy, to będzie spalane ponad 600 tys. ton odpadów komunalnych i ponad 150 tys. ton odpadów niebezpiecznych. To jest więcej niż produkuje Warszawa. Wszystko w odległościach 5-6-8 kilometrów od naszych domów. Co za dużo to nie zdrowo, jak mawiają przysłowia. Więc w tym zakresie akurat ja będę się domagał naprawdę takiej merytorycznej debaty, bo tej debaty realnie nie ma. Jeszcze jedna informacja bardzo ważna, ta największa instalacja w Polsce, która powstanie za chwilę w Inowrocławiu, to będzie zakład, a którym będzie spalany tzw. RDF, to jest paliwo alternatywne, paliwo wytworzone w specjalnych instalacjach ze strumienia odpadów komunalnych. Najbliższa instalacja, która robi takie paliwo jest zlokalizowana w Wawrzyńkach w gminie Żnin. Tam oddajemy swoje odpady komunalne do dalszego przetworzenia. Obok tego zakładu w Inowrocławiu na dziś, mimo że plany budowy spalarni już są od 5 może nawet 6 lat nikt nie zainicjował powstania zakładu pozwalającego nam, gminom samorządu powiatu inowrocławskiego, powiedzmy żnińskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego czy mogileńskiego przetwarzania naszych odpadów. Z formalnego punktu widzenia nasze odpady z gminy Pakość, Inowrocław, Janikowo, Kruszwica jakkolwiek szukając, nie mogę tam formalnie trafić, muszą być wcześniej przetworzone. Zakład ich nie przyjmie, więc mówienie, że nam ten zakład w jakiś sposób pomoże, na dzisiaj w obecnym stanie kompletnie nie pomoże. Musimy wywrzeć presję, żebyśmy byli w stanie te odpady tam skierować. Wtedy dopiero będzie realnie taniej. Teraz mówimy o projekcie angażującym 100-150, nawet 250 tysięcy osób. Ktoś musi być liderem tego projektu, czy ma być nim mała Pakość z 9 tys. mieszkańców? Czy może to powinien być jednak większy samorząd? Stajemy się zakładnikami spółek, które nad naszymi głowami, strasząc nasz

widmem bezrobocia, próbują rozwiązać swoje problemy. I to mi się jako burmistrzowi gminy Pakość, samorządowcowi nie podoba. Bo jestem za tego typu instalacjami, bo wiem doskonale o tym, że one z technologicznego punktu widzenia są bezpieczne, ale poukładajmy ten cały ciąg zdarzeń. Nie do góry nogami, ale tak jak być powinien ułożony, żeby stwarzał korzyść dla wszystkich mieszkańców a nie tylko dla konkretnych spółek prawa handlowego. Więc jak ktoś kiedyś Państwu powie, że ktoś przyszedł do burmistrza Pakości i powiedział, że mu rozwiąże problem Giebni i uruchomi możliwość spalenia tych odpadów w instalacji w Janikowie, Inowrocławiu, gdziekolwiek, to takich rozmów nie było. Bo się od razy, jeżeli ktoś mi mówił, że będzie taka instalacja zapytałam ile macie przestrzeni w tym planowanym przedsięwzięciu dla naszych odpadów. To słyszałam 5 tys. ton, to ja mówię: Brawo, ja mam 1 250 tys. ton tych odpadów. To ja mam nie zamykać tego składowiska, nie zabezpieczać go przed ewentualnym pożarem, dalszym oddziaływaniem negatywnym na środowisko, bo mam wam dać szansę na to, że wy mi za 150 lat spalicie te odpady do cna. To jest bez sensu, kompletnie nie logiczne. Poza tym, ile byście chcieli na bramie, żebym ja zapłacił za utylizację tych odpadów? Jakakolwiek kwota rynkowa na dzisiaj, te śmieci są warte między 5 a 10 tys. zł za tonę. Ja mam 1 250 tys. ton. Ktoś jeszcze będzie chciał szukać potem miejsca na utylizację tego popiołu. No więc niech wskaże miejsce gdzie opłacalne będzie wożenie popiołu na tak krótkie odległości, żeby to się temu przedsiębiorcy opłaciło. Może do gminy Pakość? Wczoraj napłynął wniosek z zapytaniem co można zrobić na terenie „białych mórz”? Jeszcze do niedawna miała tam stać fotowoltaika. Może za chwilę się okaże, że będą tam wysypywane popioły z tego zakładu? Bardzo dużo się stało złego w zeszłej kadencji, bardzo dużo. Wszyscy umywają ręce, nikt nie bierze za to odpowiedzialności. Jeszcze za chwilę się stanie, że burmistrz Pakości będzie jedynym winnym całego tego bałaganu. Od samego początku uczciwie z Państwem, uczciwie z mieszkańcami wszystkie te kwestie rozważałam. Chcę, żeby te słowa padły publicznie, bo mi zależy na transparentności w tym zakresie, a nie żebym potem słuchał osób, które kompletnie nie wiedzą jak się sprawy mają, albo wiedzą doskonale i specjalnie kłamią na różnego rodzaju forach albo za pośrednictwem Facebooka, że stoimy okoniem w kontekście rozwiązania problemów zakładów przemysłowych. Ja wszystko rozumiem, to są wszystko realne problemy i stoimy jako wszyscy mieszkańcy tego kraju i m.in. obywatele Unii Europejskiej, w ogóle ludzie w takiej przestrzeni gdzie się kończy stary świat, ta technologia przemysłowa oparta na ciężkiej technologii, na stali, węglu, ołowiu, surówce, nie wiadomo czym jeszcze, idziemy w kierunku zupełnie nowych technologii i w takich momentach powiedzmy tego przejścia jest duża niepewność gdzie są różnego rodzaju wątpliwości. Ale chcę powiedzieć otwarcie, będę bronił interesu wszystkich mieszkańców Pakości i jeżeli trzeba będzie to również szerzej, bo naprawdę zasługujemy na to, żeby nas wszystkich traktować poważnie. Po dwóch latach naprawdę intensywnej pracy, mam wrażenie, wypracowaliśmy w kontekście składowiska na Giebni mechanizm, który pozwoli negatywne oddziaływanie zgromadzonej tam masy odpadów ograniczyć do minimum. Druga

sprawa, nikt nas nigdy nie zwolni z obowiązku monitorowania tego terenu. To nie jest tak, że po 30 latach nagle za sprawą czarodziejskiej różdżki przestaniemy mieć jakiekolwiek obowiązki względem tej całej sytuacji. Bo dla świętego spokoju trzeba będzie te badania kontynuować, chociażby dla posiadania tej wiedzy czy tam się coś złego nie dzieje. Prawo mówi o 30 latach, ale prawo mówi o 30 latach w standardowego składowiska. W tym przypadku nie mamy czegoś takiego na terenie swojej gminy. Ja mam nadzieję, że w perspektywie raczej krótszej niż dłuższej organy ścigania realnie wskażą te osoby, które są za ten cały bałagan odpowiedzialne i one poniosą słuszną i należną karę. Dużo się wszyscy dzięki pracy prokuratury i organów ścigania na przestrzeni ostatnich dwóch lat o całym tym procederze w Polsce dowiedzieliśmy. Dużo zostało już zrobione, nadal pozostaje wiele do zrobienia. I nadal jeszcze winnych nie złapano za rękę i jeszcze w przestrzeni publicznej nie padły informacje o tym, że względem kogoś zostało wszczęte postępowanie sądowe i rychło zapadnie wyrok. Znając polską sytuację i sposób w jaki sobie poprzedni rząd zorganizował system sądowniczy to jeszcze do emerytury prawdopodobnie dobijemy, aż ktoś w końcu konsekwencje poniesie. I to mnie osobiście boli, bo mam wrażenie, że ludzie są z natury dobrzy i chcieliby żyć w dobrym, czystym środowisku i otoczeniu. Przez nieszczęście, zachłanność, po prostu jakieś zepsucie moralne 2-3% naszego społeczeństwa przychodzi nam ponosić negatywne skutki ich działań. Tyle z mojej strony jeśli chodzi o informację bieżącą.

Nie wniesiono uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad, stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

(Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu)

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad podkreśliła, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od daty otrzymania interpelacji lub zapytania. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożyli radni:

- p. Franciszek Kochanowski w sprawie zainstalowania lamp ulicznych przy ul. Różnej w Pakości oraz w sprawie przycięcia gałęzi drzewa ograniczającego widoczność kierowcom pojazdów wyjeżdżających z ulicy Różanej na ul. Jankowską.

- p. Jerzy Joachimiak w sprawie wykonania przeglądu a także ewentualnego remontu sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w związku z planowaną modernizacją dróg wewnętrznych na terenie osiedla Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz w sprawie rozważenia możliwości wykonania wyjazdu z parkingu przy budynku nr 37 ul. Mogileńska, bez konieczności uciążliwego zawracania.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zaproszeni goście.

Ja mam tylko pytanie do Pana Burmistrza, jak wygląda sytuacja odnośnie modernizacji tego Orlika? Czy coś Pan się dowiedział jeżeli chodzi o ten wyjazd do Warszawy, o którym rozmawialiśmy na komisji?

Burmistrza Pakości p. Michał Siembab

Tak, ale to jest temat, który wolałbym poruszyć poza transmisją. Jesteśmy na dobrej drodze, tak mogę powiedzieć.

Nie wniesiono innych interpelacji i zapytań.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 - przedstawienie Raportu o stanie Gminy Pakość za 2025 rok.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że zgodnie z art. 28aa ust.1 – 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Z tego obowiązku Pan Burmistrz wywiązał się w terminie i Raport umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pakości.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, kierownicy poszczególnych referatów, dyrektorzy jednostek organizacyjnych, przedstawiciele organizacji społecznych, Szanowni Państwo zgromadzeni na tej sali i oglądający naszą transmisję.

Chciałem przy okazji tego corocznego obowiązku powiedzieć więcej na temat sytuacji w jakiej znajduje się obecnie gmina Pakość, tak żeby do szerokiego

grona naszej społeczności, mieszkańców ta informacja dotarła. Ja jestem przekonany, że w ciągu ostatnich dwóch lat gmina Pakość rozwija się bardzo dobrze przede wszystkim dlatego, że podejmujemy wspólnie na poziomie organu wykonawczego i organu uchwałodawczego, czyli Rady Miejskiej szereg różnych inicjatyw i szereg różnych działań, które realnie a nie tylko z pozoru naszą miejscowość zmieniają. Trzeba mieć przede wszystkim pewną wizję. Wizją moją jako burmistrza i administracji i tych osób, z którymi szedłem do tej kampanii wyborczej w 2024 roku, podczas ostatnich wyborów było to, żeby zmienić obraz Pakości, żeby wykorzenić z umysłów naszych mieszkańców takie przekonanie o tym, że jesteśmy jakimś peryferium albo jesteśmy gorsi np. od bogatego Janikowa albo Barcina. Tak się często zwykło powtarzać, taki zachwyt nad naszymi sąsiadami związany z tym jakie wielkie budżety mają, jakie wielkie możliwości. To nie od budżetu zależy jak prezentuje się dana miejscowość, ale co uważają o tej miejscowości sami mieszkańcy. Trzeba mieć pewien pomysł na nią, przede wszystkim na dobrą sprawę na co dzień walczyć. To jest takie przekonanie, że walczymy o siebie, czasami wbrew wszystkim dookoła wybić z głowy przekonanie o tym, że jesteśmy kimś gorszym jest naprawdę bardzo trudne. My mamy taką polską dziwną naturę wyrastania w kompleksach. Jak byśmy nie mieli chwalebnych kart historii na naszym koncie, jak byśmy w historii nie stworzyli pierwszej konstytucji europejskiej, jak byśmy się nie sprawili jakąś napaścią agresywną względem naszych sąsiadów albo zbrodniami ludobójstwa przeciwko naszym sąsiadom. Czy nie było czegoś takiego w naszej historii? My powinniśmy starać się wszystko zrobić, żeby zerwać z tym takim dziwnym obrazem. W Pakości to było powszechne. Z przykrością to mówię, ale często właśnie nie podejmowano wielu inicjatyw, żeby walczyć o ten dobry image i chodziło o to w tym pomysle na bycie burmistrzem, na przejęcie tej funkcji, żeby odwrócić pewne trendy. Bardzo mi zależy na tym, żeby Pakość była miejscem, o którym my wszyscy możemy mówić z dumą, do którego chcemy wracać, żeby stworzyć takie warunki, żeby nasza młodzież, która często wyjedzie z miasta szukając dla siebie jakiejś nowej ścieżki w kontekście edukacji albo pracy zawodowej, jednak starała się tu wrócić. Poszukać takiego motoru napędowego naszej społeczności, który stworzy nowe miejsca pracy, który stworzy powód dla którego trzeba wracać. Ja jestem z Pakości, z mieszkańców Pakości, z tego co się udało nam uzyskać na przestrzeni historii ale też w ostatnich dwóch latach tej kadencji, naprawdę dumy. I ten kierunek chciałem dalej realizować w kontekście tej kadencji. Mam nadzieję robić to razem nadal z Państwem. Żeby to wszystko zrobić potrzeba mieć strategię. Zaczęliśmy intensywnie pracować nad strategią. Strategia to jest dokument, który udało nam się przyjąć oficjalnie uchwałą Rady Miejskiej dwa miesiące temu. Był poprzedzony okresem naprawdę bardzo intensywniej półtorarocznej pracy. Strategia to jest też dokument, który w jakimś momencie ten obraz scala, natomiast wiadomo, że idziemy do przodu i stale zdarzają się różnego rodzaju sytuacje, które powodują, że potrzebujemy być nader elastyczni. A żeby to wszystko co sobie zamierzeliśmy miało sens i się udało, to potrzebna jest ta strategia. Ta strategia, którą przyjęliśmy, w mojej opinii, naprawdę w dużym stopniu oddaje to w jakim

kierunku warto pójść, w jakim kierunku będziemy starali się pójść. Determinacja, ja nie jestem typem człowieka, który jeżeli widzi możliwość do zainterweniowania to cofnie nogę. To mi się, że tak powiem delikatnie, w głowie nie mieści. Czułem odpowiedzialność za otoczenie, za los ludzi z którymi w jakiś sposób się związywałem na przestrzeni nauki szkolnej czy później studiów, czy później pracy zawodowej za każdym razem. Nie wyobrażam sobie, że ta administracja i czas tej kadencji miałyby być czasem stagnacji, odpowiadania tylko i wyłącznie reaktywnego na to co nam rzeczywistość przyniesie, bo uważam, że jesteśmy w tak dynamicznych, burzliwych i trudnych czasach, że gdybyśmy przyjęli taką a nie inną metodę działania, to z miejsca by nas fala zakryła. Dzisiaj Polska, dzisiaj poszczególne regiony w bardzo intensywny sposób ze sobą konkurują. My się możemy lubić na poziomie np. naszych sąsiadów z Barcinem, Janikowem, ale powinniśmy rywalizować w kontekście takim, żeby tworzyć jak najlepsze warunki do życia. Bo to czym są u nas mieszkańcy, to jest w ogóle warunek konieczny do przetrwania. Proszę wyobraźcie sobie wszyscy Państwo sytuację taką, w której wszystkie nasze dzieci, wszyscy nasi wnukowie na etapie opuszczenia szkoły podstawowej czy średniej decydują się na wyjazd z Pakości. Kto tu realnie będzie wykonywał jakąkolwiek pracę na każdym możliwym stanowisku, od czysto fizycznych prac zmierzających do wycięcia jakiegoś suchego drzewa na osiedlu, po prace w kontekście prowadzenia przedsiębiorstw, które działają na terenie naszej gminy. My musimy o siebie walczyć, te trendy negatywne depopulacyjne są niestety tak silne, że bez determinacji to się realnie nie uda. No i realizacja, można mieć piękne plany, snuć wspaniałe wizje, napisać wszystko na papierze, przyjąć decyzję Rady Miejskiej, stosowną uchwałę, jak tego nie zrobimy fizycznie to, to nie zaistnieje. Do zrobienia trzeba narzędzi, trzeba pieniędzy, trzeba konkretnych decyzji administracyjnych. To wszystko jest bardzo ważne. Gmina Pakość, to jest gmina o średniej wielkości. Mamy mniej więcej 9 tys. mieszkańców, 14 sołectw. Miasto samo w sobie ok. 5 tys. mieszkańców, 4 tys. mieszkańców terenów wiejskich. Znana wszystkim Państwu droga z Inowrocławia do Pakości i dalej na zachód 251 Inowrocław – Kaliska, na Rynku tutaj zaraz obok zaczyna się kolejna droga wojewódzka wiodąca na Strzelno 255. Są to dwie główne osie komunikacyjne. Leżymy w dolinie Noteci. Na północy zaczyna się Jezioro Mielno, różnego rodzaju rozlewiska mające charakter sztuczny, ale potem Noteć meandruje w kierunku Barcina przepływając przez kolejne jeziora. Bardzo ważny z naszego punktu widzenia zbiornik wodny czyli Jezioro Pakoskie. Mamy sieć kolejową numer 206 relacji Inowrocław – na dzisiaj tylko Wapienno, ale w ostatnim okresie też poinformowałem Państwa, że istnieją możliwości i plany odbudowy sieci krajowej dróg kolejowych. Do 2050 roku powstanie kilka tysięcy nowych torowisk. Ta nasza Pakość ma szansę na to, aby zaistniał realnie węzeł pomiędzy Inowrocławiem a Żninem – dwoma bardzo ważnymi punktami infrastruktury kolejowej, w następnych latach, bo łączyć będą szczególnie ważną magistralę kolejową wiodącą na północ w kierunku Morza Bałtyckiego. Naszą gminę cechuje bardzo wysoka klasa bonitacyjna gleb, 80% terenu gminy to są tereny rolne, tylko ok. 3% terenów leśnych. To determinuje

kierunek jej rozwoju. Mamy tutaj bardzo silne gospodarstwa rolne i przemysł, który też wyrósł akurat na terenach sąsiednich gmin zlokalizowany przede wszystkim, ale w oparciu o surowce mineralne, które występują na naszych Kujawach i Pałukach w bardzo dużym stopniu, czyli kamień wapienny na terenie gminy Barcin czy pokłady soli, Kujawy Zachodnie od Inowrocławia po Mogilno. Bardzo potężne historycznie eksploatowane pokłady soli, stąd lokalizacja przemysłu sodowego, kombinatu cementowo-wapienniczego funkcjonującego do niedawna czy kamieniołomu. Pakość to jest też ważny punkt, ważny węzeł historyczny, Szlak Piastowski. Polska można powiedzieć na Kujawach, na tej wschodniej Wielkopolsce, tutaj ma swoje miejsce: Gniezno, Giecz, Poznań, Kruszwica m.in. Pakość to są takie miejsca, gdzie ta nasza niezależność, ta nasza świadomość narodowa też się budziła i rosła. Prawa miejskie uzyskane prawie 670 lat temu, ale pierwsze wzmianki już prawie 800 lat od tego jak po raz pierwszy o Pakości ktoś kiedyś w historii powiedział i nazwę Pakość jeszcze w tej swojej historycznej, pierwotnej formie użył. Kalwaria Pakoska – za dwa lata 400-lecie lokalizacji Kalwarii Pakoskiej. Wszędzie o tym mówię gdzie tylko jestem mówiąc o naszej miejscowości, mówię o Kalwarii, o której można powiedzieć, że miasto po tych 400 latach obrosło Kalwarię. Ona się wkomponowała w układ urbanistyczny tego naszego miasta. Nigdy też się nie zmieni, nigdy nie będziemy budować na terenie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska. Można powiedzieć, że jesteśmy jedną z niewielu miejscowości, które mają w swoim centrum ogromny ponad 20 hektarowy park. Dobrze by było jeszcze w perspektywie czasu wykorzystywać go jeszcze lepiej, natomiast myślę, że to jest jakby element naszego dziedzictwa kulturowego, bardzo ważny. Niestety dotyczą nas różnego rodzaju problemy. Szanowni Państwo, na przestrzeni ostatnich 20 lat zmagamy się z potężnym nurtem. Nie tylko my, to jest niestety zjawisko dostrzegalne w całej Polsce, w naszym powiecie inowrocławskim również w sposób szczególny, znacznie postępującej depopulacji. W 2005 roku nasza gmina liczyła ponad 10 tys. osób, natomiast na koniec 2025 roku mieliśmy 8 892 zarejestrowanych mieszkańców. Ponad tysiąc mieszkańców na przestrzeni 20-lecia straciliśmy. Niestety ten trend postępuje nie tylko u nas, można powiedzieć w całej Polsce. Zmieniają się wzorce naszej młodzieży. Coraz trudniej jest młodym ludziom ze względu na różne sytuacje, nie chcę tutaj ich oceniać. Ja ze swojej perspektywy gdybym mógł powiedzieć to, to że mam tylko dwoje dzieci to jest największa tragedia mojego życia. Gdybym mógł się cofnąć z powrotem o 20 lat to zapewne inaczej bym swoim życiem pokierował i postawiłbym na to aby tych dzieci mieć więcej. Natomiast różne decyzje podejmuje nasza młodzież. Część z nich zapewne jest związana z tym, że przyszło nam żyć w trudnych czasach też ekonomicznie, ale znowu nie przesadzajmy. Jesteśmy 20 prawdopodobnie gospodarką świata, więc jak ktoś narzeka i marudzi to odsyłam go do takich krajów, które miały mniej szczęścia od nas i znalazły się jakieś powiedzmy 300 kilometrów na zachód od nas pogrążone w wojnie, pogrążane w różnego rodzaju trudnościach. Ten problem coraz mniejszej ilości mieszkańców też bardzo mocno odbija się na ekonomii naszego miasta, na budżecie, chociaż tego jeszcze fizycznie nie obserwujemy. Za

chwilę powiem dlaczego, to jednak nie należy zapominać o tym, że na przestrzeni ostatnich powiedzmy 10 lat znacznie zmienił się stosunek osób w wieku przedprodukcyjnym do osób w wieku poprodukcyjnym. Na tej rycinie widać wyraźnie, że jeżeli 10 lat temu mieliśmy prawie 20% osób w wieku przedprodukcyjnym a tylko 16% osób w wieku poprodukcyjnym, to dzisiaj ten stosunek został wyraźnie zakłócony. Tylko 18% osób jest w wieku przedprodukcyjnym a już ponad 22,5% w wieku poprodukcyjnym. Ta ilość osób realnie pracujących na nasz system ubezpieczeń w całym kraju znacząco spada i to niestety wiąże się z tym, że chcąc nie chcąc musimy szukać rozwiązań, które będą ten negatywny trend łagodzić. Te zmiany niestety będą skutkowały też tym, że jako samorządy powinniśmy inne decyzje inwestycyjne podejmować w pewnej perspektywie czasu. Wiadomo, że musimy robić wszystko co tylko możliwe, żeby młodym małżeństwom, młodzieży na naszym terenie pomagać w podjęciu decyzji o tym, żeby się tu osiedlić, żeby związać z Pakością swoje losy, natomiast miasto w przyszłości będzie musiało odpowiadać w znacznie jeszcze większym niż dzisiaj stopniu na potrzeby osób w wieku poprodukcyjnym. Parę słów na temat budżetu gminy. Szanowni Państwo w 2024 roku podczas ostatniej sesji gdzie przyjmowaliśmy budżet gminy Pakość na rok 2025, zaplanowaliśmy dochody w wysokości 66 821 332,22 zł a wydatki zeszły rok oszacowaliśmy na kwotę 69 704 562,01 zł. W praktyce zagłosowali Państwo za deficytem wynoszącym 2 883 229,79 zł. Natomiast ostatecznie na koniec 2025 r. zamknięto budżet dochodami na poziomie 72 717 711,80 zł i wydatkami na kwotę 70 019 103,14 zł. Zatem kolejny rok z rzędu osiągnięto nadwyżkę budżetową. W zeszłym roku w bardzo dużej wysokości 2 698 605,00 zł, czyli prawie 2 700 tys. zł. Nadwyżka operacyjna, co mnie szczególnie cieszy, wyniosła prawie 5 mln złotych – 4 725 251,75 zł. Proszę zauważyć Państwo jedno, jak na przestrzeni raptem od roku 2020 znacząco zmieniła się sytuacja gminy Pakość. Chcę powiedzieć, że tak między 2020 rokiem, gdzie nasze dochody zamknęły się kwotą 50 mln zł a wydatki kwotą 47,5 mln zł po dzień dzisiejszy kwota dochodów wzrosła na dobrą sprawę aż o prawie 23 mln zł. Skok w ostatnim roku też był spowodowany nowelizacją ustawy o finansach publicznych. Obecny rząd odszedł od zasady, którą poprzedni rząd wprowadził, mianowicie centralnego rozdzielania środków na potrzeby gmin. My dzisiaj mamy udział w generowanych podatkach od osób fizycznych i prawnych, które mieszkają na terenie naszej gminy. Bardzo ważne jest to żebyśmy robili wszystko co tylko możliwe, żeby naszym mieszkańcom i firmom zlokalizowanym na naszym terenie działało się jak najlepiej. Aby firmy podejmowały decyzje, żeby się tutaj osiedlić, żeby tutaj też płaciły podatek. Sytuacja, w której mamy do czynienia z firmą zlokalizowaną w Warszawie, Łodzi, Krakowie gdziekolwiek na terenie naszego kraju to tylko jest połowiczny sukces. Wiadomo gmina zyska podatek od nieruchomości, może osoby lokalnie zamieszkujące będą tutaj wydawać swoje środki, będą mieli pracę ale najlepiej byłoby gdyby firmy decydowały się na lokalizację u nas. Natomiast nowelizacja ustawy o finansowaniu samorządów gminnych spowodowała, że my również jako gmina wiejsko-miejska znajdujemy się w bardzo dobrej sytuacji finansowej.

Podczas konferencji Banku Gospodarstwa Krajowego, ponad miesiąc temu w Warszawie, podsumowano funkcjonowanie tej ustawy i okazało się, że właśnie najmniejsi mają najlepiej. Gminy wiejskie, ich sytuacja finansowa jest znacznie lepsza. Chcę powiedzieć, parę słów na temat tej ryciny, ona też pochodzi z raportu. Bardzo ważny wskaźnik aktywności naszego samorządu. Szanowni Państwo mamy dochody ogółem w wysokości prawie 73 mln zł. Pozyskane środki na inwestycje z różnego rodzaju źródeł zewnętrznych to jest prawie 8,5 mln zł w roku 2025, czyli fizycznie pozyskaliśmy 11,59% środków finansowych względem dochodów ogółem. Oczywiście widać istotną różnicę, gmina Barcin 128 mln budżet, gmina Janikowo 95 mln budżet, czy miasto Inowrocław 503 mln zł, ale Szanowni Państwo, aż 11% środków w dochodach ogółem to są środki pozyskane z zewnątrz. To świadczy o tym jak intensywnie administracja naszego Urzędu Miejskiego walczy o zewnętrzne dofinansowanie. Na tym slajdzie chciałem zwrócić Państwa uwagę na fakt jak w ciągu ostatnich lat również zwiększamy wydatki. Można zwiększyć wydatki, ale ważne żeby były dochody. Natomiast to się tutaj realnie w zeszłym roku udało osiągnąć, zamknąć kwotą 70 mln zł w porównaniu do 62 mln w roku 2022. I na co wydatkowaliśmy poszczególne środki? Częścią pochłaniającą największą część budżetu jest oświata i wychowanie, w wysokości prawie 22 mln zł, pomoc społeczna – rodzina, to jest 14 mln zł, gospodarka komunalna, ochrona środowiska prawie 11 mln zł i wydatki majątkowe czyli właśnie inwestycje w wysokości przekraczającej 11 mln zł. Ten slajd to jest ilustracja bardzo intensywnych procesów mających na celu proinwestycyjny charakter tej administracji. Szanowni Państwo jesteśmy mniejszym samorządem zapewne niż Barcin, Janikowo czy miasto Inowrocław, ale zauważcie jedną sprawę, wydatki majątkowe stanowiły aż prawie 16% naszego budżetu. Dla porównania 7 razy większy Inowrocław wydał raptem 3,5% swojego budżetu na inwestycje. To wskazuje na to, że z inwestycji lokalnych ustanowiliśmy motor rozwoju. Chodzi nam o to, żeby tych inwestycji w tej administracji było realnie jak najwięcej, żeby te środki zostawały, pracowały na rzecz gospodarki naszego miasta. Też nie wybieramy działań takich, które generują potem tylko i wyłącznie koszty. Gdybyśmy np. zdecydowali o budowie basenu, to ona jest fizycznie możliwa. Dostępne są środki np. z ministerstwa, bez żadnego problemu, gdybyśmy tylko o nie zawnioskowali, to pewnie byśmy to zrobili. Ale w praktyce potem się okazuje, że ilość tego typu obiektów w naszym bezpośrednim sąsiedztwie jest już na tyle duża, że mimo sił i starań potem taki obiekt generuje potężne koszty. Mamy inny plan jako administracja w tej kadencji na coś takiego. Oczywiście cieszymy się z każdej inwestycji, ale inwestujemy środki w szczególności w te obszary, których realnie mieszkańcy potrzebują ale same w sobie w późniejszym utrzymaniu nie są aż tak bardzo kosztochłonne. Stan zadłużenia. Też realizujemy bardzo ambitną politykę w kontekście zarządzania tym stanem zadłużenia. W zeszłym roku akurat zamknęliśmy się na takiej bieżącej, że tak powiem, spłacie zobowiązań z lat wcześniejszych. Dług na koniec roku 2025 wyniósł 12 051 tys. zł. Koszt obsługi tego całego zadłużenia jak Państwo widzą to jest 822 tys. zł. Poziom zadłużenia zmniejszył się o 1 016 tys. natomiast większość

z Państwa już wie, bo to było omawiane podczas komisji, będzie przedmiotem dzisiejszych głosowań w późniejszej części, wypracowaliśmy mechanizm, który pozwoli nam w znacznym stopniu poprawić sytuację zadłużenia naszej gminy, obniżając bardzo mocno koszty funkcjonowania tego systemu w następnych latach dzięki zastąpieniu toksycznych instrumentów z najgorszych lat, z najgorszą inflacją w czasie COVID-u rozwiązaniami współfinansowanymi w ramach KPO. To będzie przedmiotem późniejszej dyskusji, nie chcę teraz na ten temat zbyt wiele mówić. Rada Miejska, kilka informacji na temat waszej pracy. Szanowni Państwo 15 radnych funkcjonuje w ramach 5 komisji stałych. Podjęto w 2025 roku 94 uchwały: 24 uchwały miały charakter budżetowo-finansowy: 18 przestrzenne i związanych z nieruchomościami; infrastruktura, gospodarka komunalna, ochrona środowiska, w tym obszarze podjęto 15 uchwał; oświata, usługi społeczne - 3 uchwały; strategie, programy, plany - 5 uchwał; organizacyjne - 29 uchwał, w sumie 94. Parę słów na temat strategii rozwoju, planu ogólnego, ochrony środowiska, programów społecznych. Szanowni Państwo, wszyscy Państwo doskonale wiedzą, poprzednia strategia rozwoju miasta i gminy Pakość na lata 2014-2024 straciła swoją ważność. W ciągu roku 2024 i 2025 pracowaliśmy intensywnie nad przyjęciem nowej strategii na lata 2026-2035. Została ona fizycznie przyjęta dwa miesiące temu w Państwa głosowaniu. Od 21 października do 26 listopada trwały konsultacje społeczne nad jej projektem w zeszłym roku, a następnie po procesie koniecznych uzgodnień gotową strategię przyjęto w kwietniu 2026 roku. Cały zeszły rok pracowaliśmy w grupach najpierw nad diagnozą, potem rozmawialiśmy o celach, potem przeprowadzono intensywny proces ankietowania naszych mieszkańców, zebrano ponad 700 ankiet, w związku z czym opracowano projekt strategii, który był z Państwem z tymi poszczególnymi grupami społecznymi też konsultowany i fizycznie zebraliśmy pozytywne opinie na temat strategii z instytucji samorządowych, np. z urzędu marszałkowskiego, przyjęto gotową strategię w kwietniu 2026 roku. Od 8 marca 2024 roku trwają też intensywne prace nad sporządzeniem planu ogólnego. Zostanie on wyłożony już wkrótce do wglądu opinii publicznej. Plan ogólny to nie jest dokument łatwy. Decyzję o wdrożeniu tych planów podjął poprzedni rząd. On się wiąże przede wszystkim z faktem próby zapanowania nad takim rozszerzaniem się centrów miast na tereny wiejskie. Podjęliśmy jako samorząd bardzo intensywną kampanię promocyjną działek na terenie naszej gminy. Z wszystkimi właścicielami tych działek również rozmawialiśmy na temat konieczności uzyskania warunków zabudowy. Zależy nam na tym, żeby tych mieszkańców mieć jak najwięcej. Zapisy w ustawie o planie ogólnym są na tyle, że tak powiem dramatyczne, że sytuacja w której jest gospodarz, który ma swoje siedlisko, ma swoje pola, ma swoje gospodarstwo, gdyby chciał część tej ziemi przekazać swojemu dziecku to, to dziecko na tym siedlisku, jeżeli by nie wystąpiło we właściwym czasie o wydanie warunków zabudowy, już by się wybudować nie mogło. Sytuacja kuriozalna. Walczyliśmy o to, żeby wszyscy mieszkańcy, w szczególności terenów wiejskich, albo takich którzy chcą się osiedlić na terenach wiejskich naszej gminy zawczasu złożyli warunki zabudowy, gdyż zależy nam na zwiększeniu ilości mieszkańców,

mając w świadomości też to, że jednak pociągnie to za sobą koszty inwestycyjne związane z urbanizacją tych terenów. Ale uważam, że jest to mniejszy koszt niż korzyść wynikająca z tego, że mamy nowych mieszkańców, bo mieszkańcy to są nowi obywatele mające ręce do pracy i mający dzieci, a to jest nasza przyszłość. W 2025 roku zakończono też proces konsultacji Programu ochrony środowiska dla gminy Pakość na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032. Został on przez Państwa przyjęty na pierwszej sesji tego roku - 29 stycznia. Realizowano również przede wszystkim za pośrednictwem naszego systemu pomocy społecznej programy: „Od zależności ku samodzielności”, „Nie jesteś sam”. Funkcjonuje cały czas Dom Senior +. W 2025 roku miał on swoją 5 rocznicę powstania. Programy wsparcia seniorów i usług opiekuńczych. Wdrożono program asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością czy program opieki wytchnieniowej. Mieszkańcy naszej miejscowości mogą uzyskać pomoc, jeżeli na co dzień jest konieczność, żeby opiekowali się oni osobami chorymi ze swojego otoczenia, to dzięki opiece wytchnieniowej jest zorganizowana pomoc systemowa tak, żeby tym osobom również pomagać. Administracja samorządowa - Urząd Miejski w Pakości. Zarząd gminy Pakość składa się przede wszystkim z zastępcy burmistrza, sekretarza, skarbnika i mojej osoby. Mamy 4 referaty, dodatkowo biuro Urzędu Stanu Cywilnego, biuro Rady Miejskiej, mamy stanowisko obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. W sumie w samym urzędzie pracuje 40 pracowników administracji, 7 pracowników gospodarczych i troje zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych. Ten schemat organizacyjny został ostatecznie przyjęty i wprowadzony w zeszłym roku. Wydzieliliśmy nowy Referat Promocji, Sportu, Spraw Społecznych i Pozyskiwania Funduszy. Zależało mi na bardzo aktywnej, dynamicznej promocji miasta i angażowaniu jak najwięcej mieszkańców w różnego rodzaju aktywności. Mam świadomość i takie wewnętrzne przekonanie, że rzeczywiście akurat to była słuszna decyzja, bo ilość działań promocyjnych, działań takich pro wspólnotowych chociażby, które skutkują tym, że tworzą się nowe koła gospodyń wiejskich, że w każdym naszym sołectwie aktywna jest działalność urzędu i działalność na rzecz mieszkańców, że chociażby w kontekście kultury oferujemy mieszkańcom coraz większy zakres różnego rodzaju usług. To jest wyraźny dowód na to, że konieczność utworzenia tego referatu była bezsprzeczna i że on teraz działa w taki sposób jak powinien. Obok Urzędu Miejskiego funkcjonują takie jednostki organizacyjne jak: Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość mające swoją siedzibę w budynku naszego OKiT-u. Ośrodek Pomocy Społecznej na ul. Inowrocławskiej, Ośrodek Kultury i Turystyki. Mamy placówki oświatowe, publiczne: Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich, Szkołę Podstawową im. Ewarysta Estkowskiego, Zespół Placówek Oświatowych w Kościelcu, Przedszkole Miejskie w Pakości a już za chwilę zainauguruje swoją pracę również żłobek, bo od września przyjmujemy pod jego dachem 20 dzieciaków, które będą mogły tam znaleźć opiekę. Wczoraj domknęliśmy proces wyboru dyrektora, teraz następne dni, tygodnie wybierzemy opiekę dla tego miejsca i od września ruszymy pełną parą. Oprócz jednostek organizacyjnych istnieje 14 sołectw – naszych jednostek pomocniczych.

W zeszłym roku wyodrębniono z sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce trzy nowe odrębne sołectwa. Można powiedzieć, że to też był strzał w dziesiątkę, bo w ramach tych konkretnych nowych sołectw podjęto szereg różnego rodzaju inicjatyw mających na celu promocję tych wsi. Nowe sołectwa wygrywają w konkursach np. na witacze czy utworzyły koła gospodyń wiejskich na swoim terenie. Po raz pierwszy można powiedzieć w historii takie sołectwo jak Giebnia organizuje na swoim terenie różnego rodzaju festyny, Dzień Dziecka. To widać wyraźnie, aktywność obywatelska jest bardzo duża, że to była cenna inicjatywa i słuszną, żeby te trzy małe sołectwa wydzielić. Gmina Pakość jest członkiem stowarzyszeń, m.in.: Związku Miast i Gmin Nadnoteckich, Lokalnej Grupy Działania Czarnoziem na Soli. Może o każdym z tych stowarzyszeń słów kilka. Związek Miast i Gmin Nadnoteckich, jedna z dłużej funkcjonujących organizacji samorządowych na terenie Polski. Jesteśmy w jej strukturach od samego początku. Skupia gminy leżące właśnie w dolinie Noteci. Na dzisiaj my jesteśmy jeszcze najdalej wysuniętą na wschód gminą położoną na Noteci, aż po ujście Noteci do Warty na terenie województwa lubuskiego. Szereg inicjatyw zorganizowanych na przestrzeni ostatniego roku m.in. zainaugurowanie Nadnoteckiej cyklostrady. To jest sieć po istniejących drogach publicznych, która kończy się w Pakości. Ponad 300 km tras rowerowych, które pozwalają na poznanie tego dobra jakim jest nasza rzeka. Nadnotecka Marka, to jest taki projekt, który promuje wytwórców różnego rodzaju, czy rzemiosła, czy żywności, działających na terenie gmin nadnoteckich. Też chcielibyśmy w kontekście następnych działań promocyjnych włączyć np. naszych pszczelarzy do uzyskania tego statusu. Coraz więcej inicjatyw przejawia Związek Miast i Gmin Nadnoteckich dzięki aktywnej pracy nowego zarządu z wójtem gminy Drawsko i jego pracownikami, który stanowi trzon tego stowarzyszenia. Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli. Kończymy wieloletni proces uzyskania dotacji w ramach rozwoju terenów wiejskich. Mam nadzieję w przyszłym roku otworzyć bulwary nad naszą Notecią, dofinansowane ze środków, które wypracowaliśmy wspólnie w ramach Lokalnej Grupy Działania Czarnoziem na Soli. Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie Samorządowe „Salutaris” ono ma charakter takiego stowarzyszenia pomocowego, łączy ze sobą miasta, powiaty całego naszego województwa już od wielu, wielu lat. Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie Samorządowe Europa Kujaw i Pomorza. Stowarzyszenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego, za jego to pośrednictwem uzyskaliśmy ogromną ilość prawie 8 mln zł ze środków europejskich na inwestycje które prowadzimy obecnie i będziemy kończyć w przyszłym roku. Od niedawna jesteśmy również jako gmina w Unii Miasteczek Polskich, takiego stowarzyszenia, jednej z kooperacji samorządowych funkcjonujących równolegle do Związku Miast Polskich, Unii Polskich Metropolii, Związku Gmin Wiejskich. Jedna z 6 korporacji samorządowych, członków komisji wspólnej rządu i samorządu. Unia Miasteczek pomaga nam realnie wpływać na stan prawodawstwa w Polsce, ustaw, rozporządzeń, które dotyczą bezpośrednio kwestii związanych z samorządnością. Oświata. Na terenie gminy Pakość działają następujące publiczne jednostki

oświatowe, już wymieniałam: Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich, Ewarysta Estkowskiego, Przedszkole Miejskie w Pakości, Zespół Placówek Oświatowych im. Armii Krajowej w Kościelcu składający się z ośmioklasowej szkoły podstawowej i trzech grup przedszkolnych. W Pakości funkcjonują również placówki niepubliczne. Mamy Przedszkole HOP-SIUP oraz Niepubliczny Żłobek i Przedszkole Gucio. Na terenie Gminy Pakość do szkół podstawowych w 2025 uczęszczało 673 uczniów a do publicznych przedszkoli prawie 200 dzieci. Łączne wydatki budżetu Gminy Pakość z zakresu oświaty i wychowania wyniosły tak jak powiedziałem prawie 23 mln zł, co stanowiło największą część naszego budżetu. Funkcjonowanie szkół podstawowych kosztowało nas ponad 16 mln zł, placówek przedszkolnych 6 mln, utrzymanie świetlic prawie 821 tys., organizacja dowozu dzieci do szkół kosztowała prawie 500 tys., funkcjonowanie stołówek szkolnych, przedszkolnych prawie 1,5 mln zł. Przekazaliśmy również dotacje dla niepublicznych przedszkoli w wysokości ponad 2 mln zł. Tutaj się na chwilę chciałem zatrzymać, bo niestety ale ten obraz tych 673 uczniów szkół podstawowych oraz prawie 200 dzieci w naszych publicznych przedszkolach niestety jest w ostatnich latach coraz bardziej zachwiany przez tą depopulację nieszczęsną, o której mówiłem. Szanowni Państwo 2025 rok to był niestety rok bardzo dużego tąpnięcia jeżeli chodzi o liczbę urodzeń w naszej gminie. Nie byliśmy jako samorządowcy w ogóle na to przygotowani. Nikt w Polsce nie przewidział, że się może zdarzyć taka sytuacja. Tak na dobrą sprawę to nawet nikt nie wie dlaczego ona realnie wystąpiła. Jeszcze w 2024 roku kiedy spotykaliśmy się w gronie samorządowców i rozmawialiśmy na temat tej coraz mniejszej ilości dzieci, które się nam rodzą to nikt nie przypuszczał, że w całym kraju może dojść do tak dużego tąpnięcia, ponad 30% mniej dzieci urodziło się w 2025 roku niż planowaliśmy, niż zakładały oficjalne statystyki. Na terenie Pakości urodziło się ok. 44 dzieci i już dzisiaj wiemy, że w perspektywie następnych kilku lat czeka nas naprawdę duży problem jeśli chodzi o funkcjonowanie naszych przedszkoli i funkcjonowanie naszych szkół. To jest ta łyżka dziegciu, którą trzeba do tego dobrego obrazu gminy Pakość jednak przedstawić i uczciwie o tym fakcie powiedzieć, gdyż na pewno w latach następnych będziemy coraz boleśniej odczuwać spadającą liczbę dzieci tak przedszkolnych jak i w szkołach podstawowych. W roku 2025 mieliśmy łącznie ok. 315 dzieciaków na terenie gminy Pakość a w roku 2028 na podstawie już obecnych danych demograficznych tych dzieci będziemy mieli raptem 233, z czego ok. 90% uczęszcza do placówek przedszkolnych, więc realnie do przedszkoli trafi ok. 70%. Łączna ilość dzieci w wieku przedszkolnym na terenie gminy Pakość w 2028 roku, już na dobrą sprawę za 2 lata, to będzie 70% z liczby 233. To bardzo mocno wpłynie na sytuację funkcjonowania tych placówek. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe też wcale nie jest realnie lepiej, bo tylko bazując na podstawie istniejących danych, to w klasach I-III w roku 2025, rocznikowo mieliśmy 277 dzieciaków, w roku 2031 to będzie już tylko 176 dzieci, spadek o 101, o 36%. Trochę lepiej procentowo to wygląda jeśli byśmy wzięli cały obszar w klasach I-VIII, ale i tak na przestrzeni kolejnych kilku lat od roku 2025, gdzie mieliśmy w sumie 773 dzieciaków w roku 2031 tych

dzieci będzie tylko 586. Niestety, ale musimy podjąć szereg różnych decyzji, które tym zmianom będą, może nie tyle przeciwdziałać, bo tutaj nie jesteśmy w stanie jakoś znacząco pomóc, ale będą w normalny sposób jakby zarządzać tą konkretną zmianą, bo niepodjęcie żadnych działań niestety będzie się wiązało z ponoszeniem coraz większych kosztów, zupełnie niepotrzebnie. Sport, kultura, biblioteki. Na terenie gminy Pakość funkcjonują różnego rodzaju jednostki sportowe. W 2025 roku gmina Pakość, tak jak w poprzednich latach udzielała im również dotacji na działalność związaną z aktywnością fizyczną. Klubowi Sportowemu „Notecianka” udzielono dotacji 125 tys. zł, LZS-owi w Kościelcu 25 tys. zł, Ludowemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu w Kościelcu 2,5 tys. zł, Yacht Klubowi Polskiemu z Inowrocławia działającemu w Łącku 7,5 tys. zł. Może jeszcze krok do tyłu. Klub sportowy „Notecianka”, na dzisiaj to jest prawie 180 dzieciaków w różnych grupach wiekowych, zamknięto sezon 2025/2026 na VI miejscu w tabeli ligi okręgowej. Ostatnio „Notecianka” zwyciężyła. To jest 75 rocznica powstania tego klubu. Wspólnie z zarządem podjęliśmy decyzję o świętowaniu tego jubileuszu w przerwie, w sezonie tym nadchodzącym 2026/27 i też wtedy, mogę teraz to publicznie po raz pierwszy powiedzieć, bo dostałem taką informację pod koniec zeszłego tygodnia. Mimo tego, że do Ministerstwa Sportu napłynęło grubo ponad kilkaset wniosków w ramach projektu „Szatnia na medal”, to nasz wniosek uzyskał pozytywną decyzję i w perspektywie czasu najbliższych tygodni podpiszemy pewnie stosowną umowę o przyjęciu tych środków. Dostaliśmy środki z ministerstwa na modernizację szatni w ramach programu „Szatnia na medal”. Stworzymy zupełnie nową infrastrukturę dla naszych piłkarzy, myślę taką, w której to będzie liga światowa. Na dobrą sprawę chcę żeby „Notecianka” grała w lidze mistrzów, bo naprawdę do tego stopnia ta inwestycja będzie posunięta. Bardzo się z tego cieszę. Trwało dosyć długo przygotowanie całej dokumentacji jak i oczekiwanie na ten korzystny wynik, ale mogę to publicznie zadeklarować, że te pieniądze otrzymamy i podejmiemy się realizacji tego zadania w przerwie pomiędzy tą częścią sezonu jesienno-zimowego a wiosennego w przyszłym roku. Ludowy Zespół Sportowy w Kościelcu również działa. Na jego rzecz podejmujemy jako gmina Pakość cały czas również różnego rodzaju działalności promocyjne a oprócz tej kwoty 25 tys. dotacji w ramach małej infrastruktury sportowej, ze środków które udało się zabezpieczyć na ten rok również zakupimy trybuny mobilne, które będą wykorzystywane przez LZS z Kościelca, tak żeby mógł bezpiecznie też swoją działalność statutową prowadzić. Yacht Klub Inowrocławski to jest też taka marka, która na dobrą sprawę, on się nazywa inowrocławski a zlokalizowany jest w Pakości i wielu mieszkańców Pakości ma tam swoje jachty. Doskonałe miejsce do upowszechniania wypoczynku i działalności związanej z naszymi jeziorami, rzeką Noteć. Bardzo się cieszę z tego, że na terenie Pakości takie miejsce jest i to nowo budowane centrum bezpieczeństwa z magazynami OC na terenie naszej małej plaży, to też będzie takim bardzo dobrym obiektem wspomagającym rozwój tego ruchu na rzece. Pakość leży na Wielkiej Pętli Wielkopolskiej i można z Pakości dopłynąć kajakiem do Berlina czy do Hamburga bez żadnego problemu, tylko samozaparcie

potrzebne. Nie wiem czy Państwo wiedzą, czy chodzicie na spacer w najdalsze zakątki Pakości, na naszej śluzie jest w tym momencie remont. Śluza jest chyba już dzisiaj zupełnie odcięta od wody, będą tam prowadzone prace związane z odbudową infrastruktury całej tej śluzy. Po raz pierwszy tak na poważnie od lat 80-tych, zdążyłem się zorientować, ostatnio była taka duża modernizacja, ale w latach 80-tych to ona pewnie wyglądała tak jak wyglądała. Mam wrażenie, że dopiero teraz śluza odzyska pełen splendor i w przyszłym roku, bo ten remont potrwa do końca roku, będzie można się cieszyć z tego wodowania na Kanale Noteckim w Pakości. Były takie momenty gdy się środowisko żeglarskie dowiedziało o tym, że za chwilę to miejsce zostanie zamknięte, że kolejki się ustawiały do śluzowania w Pakości. Mamy ośrodek kultury, który jak Państwo też doskonale wiedzą, bo akurat radnych nie trzeba do tego przekonywać, z tego względu, że uczestniczą bardzo często w różnego rodzaju inicjatywach prowadzonych przez ośrodek, ale ośrodek kultury to są również oprócz wszystkich tych działań kulturalnych bardzo ciekawe i pełne ciekawych wydarzeń Dni Pakości w roku 2025 i jeszcze ciekawsze na horyzoncie w roku 2026. Natomiast oprócz tych wszystkich sekcji, których jest coraz więcej, bo obejmujemy działaniami wszystkie grupy społeczne, właściwie od najmłodszych po seniorów. W ramach seniorów miejsce tam znajduje Uniwersytet Trzeciego Wieku, Pan Arek Fryszka - dyrektor Ośrodka Kultury i Turystyki jest cały czas otwarty na potrzeby tego środowiska. Dosłownie dopiero co skończyliśmy inwestycję polegającą na termomodernizacji tego obiektu, koszt inwestycyjny ponad 1 mln zł spowodował, że uzyskaliśmy znaczącą ponad 30-procentową redukcję zapotrzebowania tego obiektu na energię. Można powiedzieć, że w tym momencie takiego słonecznego dnia to 100% potrzeb energetycznych całego tego obiektu jest pokrywanych z energii słonecznej z 25 kW paneli i systemu jej rekuperacji z pompami ciepła, który jest zlokalizowany na dachu tej jednostki. Całe to zadanie inwestycyjne zostało już skończone, zamknięte a za chwilę rozpoczniemy modernizację wewnątrz, więc to akurat będzie przedmiot naszych debat w przyszłym roku podczas raportu za rok 2026. Funkcjonuje niezmiennie Biblioteka Publiczna w Pakości, przekazano na jej potrzeby z budżetu gminy dotację w wysokości ponad 300 tys. zł. Jak Państwo wiedzą w związku z koniecznością modernizacji remizy, w której biblioteka się znajdowała przez ostatnie ponad 25 lat, jesteśmy zmuszeni jako wspólnota samorządowa znaleźć nowe miejsce dla tej biblioteki i stąd podjęliśmy działania wspólnie, żeby ten księgozbiór, taki można to nazwać podręczny, przenieść do nowego miejsca tutaj na Rynku, na przeciwko urzędu. Podjęliśmy wspólnie, decyzją Państwa kilka miesięcy temu, decyzję o zakupie tej starej nieruchomości, która sąsiaduje tutaj z nami, w kontekście budowy biblioteki. Jeszcze nie ma na planszy, że tak powiem, na stole oficjalnej oferty Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego finansowania nowego planu budowy bibliotek, ale zostały zakończone konsultacje społeczne. Mam nadzieję, że zawierucha polityczna wokół tego ministerstwa się szybko skończy i zostanie do publicznej wiadomości podany nowy program. Jeżeli tylko taki będzie to zaczynamy prace, liczymy też na wsparcie marszałka, który się też zobowiązał łącznie z radnymi

sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego, do szukania alternatyw jeśli chodzi o finansowanie tej jednostki. Miałem taki plan budowy biblioteki i muzeum, o którym wiele różnego rodzaju organizacji społecznych mówi wyraźnie o tym, że potrzeba nam takiej jednostki. Teraz w szczegółach powiem na temat wydatków majątkowych, które miały miejsce na przestrzeni 2025 rok. Większość z Państwa radnych tą prezentację miała okazję już obejrzeć. Komisja Rewizyjna nawet dwukrotnie. Wszystkie wydatki majątkowe czyli tzw. inwestycyjne to jest naprawę spora ilość mniejszych i większych zadań. Ustawa o finansowaniu samorządu tak wprowadza klasyfikację budżetową, że często nawet drobne kwestie już stanowią inwestycje bo czasami jest tak, że coś zaczynamy w danym roku i potem kontynuujemy później. Jeszcze jedna rzecz w kontekście tych kosztów odpadowych. Obowiązuje od roku 2024 stawka 44,00 zł na osobę jeżeli ktoś nie podejmuje się kompostowania odpadów i 42,00 zł jeżeli kompostowanie w swoim gospodarstwie domowym prowadzi. Sumarycznie koszt całego systemu łącznie w 2025 roku kosztował gminę Pakość aż 4,5 mln zł z czego zebrano od mieszkańców i firm 3 777 937,00 zł, co niestety nie pokrywa w pełni tego całego systemu. Ten deficyt w wysokości 761 tys. zł gmina Pakość z własnych środków musiała pokryć. Szanowni Państwo, jeszcze raz apeluję, że jeżeli ktoś ma taką możliwość kompostować odpady na swoim terenie, to niech się tego realnie podejmie. Może te dwa złote to nie jest jakaś znacząca różnica, ale dzięki temu nie będzie musiała ta śmieciarka do tego gospodarstwa domowego podjechać, nie będzie musiała gmina ponosić kosztów utylizacji tych odpadów. One są naprawdę bardzo wysokie i to mogłoby spowodować, że ten deficyt będzie realnie mniejszy. Tydzień temu uczestniczyłem w spotkaniu w Ministerstwie Rolnictwa w ramach funkcjonowania w zarządzie Unii Miasteczek Polskich, które miało na celu wprowadzenie nowej ustawy o tzw. rozszerzonej odpowiedzialności producenta. To jest element tego całego systemu kaucyjnego. Jeżeli oddajemy butelki szklane, metalowe, plastikowe do systemu to ustawodawca, rząd chce również zobowiązać podmioty wprowadzające na rynek różnego rodzaju opakowania do tego, żeby on był odpowiedzialny za ich utylizację. Takie działania mają miejsce już w Unii Europejskiej, w różnych krajach są na bardzo wysokim poziomie rozwoju, natomiast w Polsce cały czas raczkują. Ustawa o tym rozszerzeniu odpowiedzialności zakłada, że każdy producent będzie od opakowania w pierwszych dwóch latach taką symboliczną kwotę ponosił, pół grosza od opakowania, ale to będą bardzo duże pieniądze. Szanowni Państwo w przypadku takiej gminy jak Pakość, bo też ta dotacja którą z tych pieniędzy narodowy fundusz gminom ma wypłacić na współfinansowanie tego systemu będzie różna w zależności od tego czy mówimy o gminie wiejskiej gdzie ta śmieciarka musi naprawdę robić kilometry, czy miejskiej gdzie np. przejedzie jedną ulicę i zbierze od pół tysiąca osób odpady. Wiadomo, że to są różne zupełnie koszty. I teraz taka gmina jak nasza Pakość może liczyć nawet na opłatę sięgającą rzędu 11,00 zł do mieszkańca. To by mogło spowodować, że my jako gmina zmniejszylibyśmy realnie ten deficyt. Nie musielibyśmy wydawać tych pieniędzy, których nie wydajemy na oświatę, ani na inwestycje, ani na funkcjonowanie systemu pomocy

społecznej, tylko właśnie na utylizację tego strumienia odpadów. Bronią się bardzo producenci przed wdrożeniem tych rozwiązań, natomiast ja stoję na stanowisku, że naprawdę jeżeli by było to przypilnowane, a tu organizacje samorządowe chcą tego pilnować, żeby producenci nie podnosili kosztów produktów ze względu na wzrost tych swoich zobowiązań, to pieniądze realnie by wpłynęły na konsumentów, żeby nagle zaczęła drożeć żywność, bo ktoś musi zapłacić za utylizację opakowania. Szanowni Państwo, raczej podniesienie ceny o pół grosza na chlebie nie wpłynie na to, że on wzrośnie o 5,00 zł albo o 3,00. Mam wrażenie, że nie będzie tego typu sytuacji. Przejdźmy do omówienia inwestycji majątkowych. Szanowni Państwo, co to są te inwestycje rzeczowe. To jest nabycie lub wytworzenie nowych środków trwałych, modernizacja lub ulepszenie istniejących, np. budowa drogi czy przebudowa budynku, zakupy inwestycyjne, czyli nabycie wyposażenia, maszyn, urządzeń o charakterze trwałym. Kupienie bramki piłkarskiej na boisko to też jest wydatek majątkowy. Zakup akcji, udziałów w spółkach prawa handlowego lub wnoszenie wkładów, też w jakimś tam drobnym stopniu czasami się tego typu sytuacje zdarzają. Dotacje celowe czyli środki przekazane na finansowanie inwestycji realizowanych przez inne podmioty. I teraz w szczegółach, naprawdę parę słów na temat każdej z tych inicjatyw. Wydatki majątkowe w 2025 roku w gminie Pakość zostały wykonane na poziomie 11 092 553,90 zł, tj. 96% w stosunku do planu, który mieliśmy w 2025 roku. Nie zawsze wszystko się udaje. Nie zawsze wszystko się udaje w terminie, ale w sumie w 96% wykonaliśmy plan wydatków. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy Pakość. Tutaj drobna inwestycja na terenie działki nr 103/3 w Kościelcu o wartości 4 225,00 zł. Ja nie będę tutaj mówi o każdej jakichś długich wywodów. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w miejscowości Giebnia 15 tys. zł. Od kilku lat prowadzone jest działanie na rzecz wybudowania tam instalacji kanalizacyjnej i wodociągowej. My już kiedyś projekt mieliśmy gotowy, dzisiaj jest troszkę inna koncepcja wykorzystania tego terenu. Mam nadzieję w pewnej perspektywie czasu rozmawiać z Państwem już o konkretach a nie tylko i wyłącznie o planach. 15 tys. zł kosztował nas update dokumentacji technicznej. Budowa dróg gminnych w miejscowości Dziarnowo i Węgierce pochłonęła kwotę prawie 62 tys. zł. W tym momencie kończone są prace inwestycyjne na tym obszarze. Budowa parkingu przy ul. Mikołaja w kwocie 5 tys. zł, też wykonano aktualizację kosztorysu inwestorskiego i projektu technicznego. Też w dalszej części tego roku rozpoczniemy inwestycje. Modernizacja mostu w Dziarnowie, to jest kwota prawie pół miliona złotych. Most został wykonany, odbudowany w zeszłym roku, już możemy się przez niego przebiegać. Rozbudowa drogi gminnej relacji POŁOmarket – Giebnia Osadniki. Też przygotowanie projektu technicznego w wysokości 38 tys. zł miało miejsce w zeszłym roku. To jest ten taki utwardzony na razie kamieniami wapiennymi kawałek drogi łączącej POŁOmarket i drogę powiatową tuż przed granicą administracyjną naszej miejscowości. Rozbudowa drogi gminnej ul. Żeglarska, Łącko w kwocie 3,5 tys. zł. Tam prowadzimy projekt techniczny zmierzający do tego, żeby utwardzić tą drogę a jednocześnie przeprowadzić media do rozwijającego się osiedla mieszkaniowego w tamtym obszarze. Rozbudowa

ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Pakość. Przygotowaliśmy dokumentację techniczną w wysokości ponad 104 tys. zł. Projekt został dofinansowany ze środków unijnych, jeszcze w tym roku rozpoczniemy, mamy taką nadzieję, trwają dosyć bolesne procedury domknięcia dokumentacji związanej z organizacją ruchu i przejęciem działek, które leżą w tamtym pasie. Rozbudowa ul. Fabrycznej w Pakości w zakresie przebudowy jezdni i budowy chodnika czyli od ul. Inowrocławskiej po centrum tzw. Golgoty. Tam trwają prace związane z przygotowaniem projektu technicznego. Wydano na ten cel w zeszłym roku 52 tys. zł. Na sam ten rejon wspólnot wokół ul. Fabrycznej wydano na modernizację, rewitalizację tego obszaru kwotę 1 131 886,00 zł. Tutaj akurat na tą inwestycję nie udało się pozyskać żadnego zewnętrznego dofinansowania, ona była w stu procentach finansowana ze środków gminy. Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych przy rzece Noteć, też drobne kwoty 676,00 zł, które były potrzebne do tego, żeby wprowadzić niezbędne zmiany do projektu technicznego. Złożyliśmy też wniosek o dofinansowanie, czekamy na pozytywne rozpatrzenie tej inwestycji przez urząd marszałkowski. Budowa wiaty dla rowerzystów na trasie pieszo-rowerowej „Ku Kaczym Dołom”, to inwestycja 48 tys. zł. Znacząca część tych środków pochodziła z fundacji Holcim, która wsparła gminę Barcin, Pakość i Dąbrowę. Mamy trzy takie wiaty na terenie tej ścieżki ponad 30-kilometrowej. Już można powiedzieć, że jest to hit jeśli chodzi o turystykę pieszo-rowerową, bardzo duże ilości osób z całego kraju przyjeżdżają do Pakości albo przejeżdżają przez Pakość zwiedzając ten teren retencji na terenie gminy Dąbrowa o nazwie Kacze Doły. Wykupiono grunty pod drogę publiczną w miejscowości Gorzany, wydano na to 9 500,00 zł. Wykup gruntów pod teren rekreacyjny w miejscowości Gorzany z przeznaczeniem na potrzeby sołectwa za kwotę prawie 11 tys. zł. W tym roku również już za chwilę zaczynamy budowę drogi gminnej relacji Lechowo-Gorzany za kwotę prawie 1 400 tys. zł. Modernizowano substancję mieszkaniową z pomieszczeniami przynależnymi. W 2025 roku wydano na ten cel 517 tys. zł. Ten projekt będziemy kończyć do końca tego roku, on nadal trwa, tam zostało jeszcze kilka tysięcy złotych do przepracowania. Obecnie trwają prace w miejscowości Wielowieś. Rewitalizacja zdegradowanego obszaru w miejscowości Węgierce. W ramach porozumienia z wykonawcą niestety byliśmy zmuszeni do poniesienia kwoty 32 tys. zł tzw. kosztów waloryzacji wynagrodzenia. Jeżeli inwestycja jest prowadzona dłużej niż pół roku to wykonawca ma prawo do tego aby ewentualne wzrosty cen czy usług, które w tym czasie nastąpiły odzyskać od inwestora jakim była gmina Pakość. Zaproponowana kwota była znacznie wyższa, w wyniku negocjacji zatrzymało się na kwocie 32 tys. zł, ale musieliśmy tą kwotę realnie w 2025 roku ponieść. Wykonanie instalacji gazowej w budynku przy ul. Mieleńskiej 18 w kwocie 96 800,00 zł. To był budynek, w którym koniecznym było wybudowanie instalacji ze względu na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców w mieszkaniach komunalnych, które znajdują się na terenie tej nieruchomości. Remont zabytkowego Ratusza. W zeszłym roku również jak Państwo wiedzą uzyskaliśmy dotację 400 tys. zł na rewitalizację całego budynku. Ta elewacja została od samego początku do końca bardzo gruntownie odbudowana łącznie

z wymianą instalacji odgromowej, naprawą dachu. Łączny koszt inwestycji prawie pół miliona złotych z czego 400 tys. dofinansowania udało nam się w ramach Polskiego Ładu przyjąć i zagospodarować. Cyberbezpieczny Samorząd, wszystkie działania prowadzone z zeszłym roku pochłonęły łączną kwotę 400 tys. zł, to też jest projekt, na który w ramach funduszy europejskich otrzymujemy znaczne wsparcie. W zeszłym roku sfinalizowaliśmy zadanie polegające na przygotowaniu dokumentacji projektowej pod Centrum Bezpieczeństwa i Magazyny Obrony Cywilnej. Projekt, który wczoraj zainaugurowaliśmy wspólnie z wojewodą, panią przewodniczącą sejmiku i panią poseł Magdaleną Łośko. Łączna wartość tego projektu to będzie 4,5 mln zł, 2 399 tys. na ten rok do wykorzystania na budowę tego obiektu. W zeszłym roku pozyskaliśmy 100% kosztów inwestycyjnych na przygotowanie dokumentacji projektowej - 144 tys. zł. W ramach tego samego Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 gmina Pakość w sumie otrzymała ponad 1 400 tys. zł w 2025 roku. To są środki w stu procentach pochodzące z budżetu państwa na zakup przede wszystkim generatorów prądu na potrzeby instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe w gminie Pakość. Pozyskano kwotę 344 092,00 zł. Już się zakończyły procedury projektowe związane z przygotowaniem przyłączy do tego, żeby wszystkie obiekty, na których przewidziana była lokalizacja tego generatora były przygotowane do tego, żeby te urządzenia tam wpiąć. Bo to nie jest tak, że się prostą wtyczką przyłącza generator mocy 100 kW do instalacji. Część tych generatorów będzie zlokalizowana na trwałych związanych z gruntem betonowych fundamentach, więc to się robią takie małe projekty inwestycyjne, dosyć poważne. Kończymy proces przygotowania dokumentacji projektowej, w tym roku chcielibyśmy też cały ten proces zamknąć tak, żebyśmy byli operacyjnie przygotowani do tego, żeby w sytuacji awaryjnej być w stanie w tym przewidzianym do tego celu miejscu wykorzystywać ten konkretny generator. Zakupiliśmy również za łączną kwotę 462 tys. zł urządzenia do naszych wodociągów, 9 agregatów bezpośrednio trafi na stacje uzdatniania wody i przepompownie ścieków. Zakupiliśmy również cysternę o pojemności 5 000 litrów na wodę pitną. To też jest ciekawa mała inwestycja, ale bardzo cenna, bo woda ma swoje parametry, swoje reżimy, nie można mieszkańcom dostarczyć wody, którą oni wykorzystają do celów pitnych bez przygotowania. Ta cysterna jest przygotowana do tego aby można było bezpośrednio pić z niej wodę. To jest bardzo ważne z punktu widzenia różnego rodzaju kryzysów albo zachwiania dostawy wody do odbiorców. Zakupiono również w ramach tego samego programu podnośnik mobilny za kwotę prawie 430 tys. zł. Też w stu procentach zadanie dofinansowane z programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Dziękuję tutaj Państwu za wsparcie, bo ten wóz policji jest widoczny na naszych ulicach i te różnego rodzaju głosy krytyków, które mówiły o tym, że nie będziemy tego wydatku widzieli, okazały być fałszywe. Na co dzień służy naszym policjantom w Pakości, prowadzą z niego różnego rodzaju swoje działania operacyjne, dofinansowanie połowy zakupu tego wozu w kwocie prawie 79 tys. zł. Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości, wydatkowaliśmy kwotę 37 tys. zł na przygotowanie projektu technicznego wymiany dachu wieży

i termomodernizacji w pewnym ograniczonym zakresie, związanym z funkcjonowaniem kotłowni tego budynku. Te 37 tys. zł to była wstępna inwestycja, pozyskaliśmy na ten cel dodatkowe 500 tys. zł dotacji z urzędu marszałkowskiego. Przedwczoraj ogłosiliśmy przetarg na wykonanie tego zadania. Budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, jak Państwo wiedzą zostało ono oddane w 2024 roku, ale niestety tutaj również był temat tej tzw. rewaloryzacji. Wykonawca tego budynku zwrócił się do Urzędu Miejskiego z prośbą o zrewaloryzowanie jego wynagrodzenia, gdyż poniósł większe koszty niż zakładał, ze względu na to, że budynek był budowany w czasie dosyć wysokiej inflacji i te ceny materiałów, usług mocno rosły. Również oczekiwał znacznie więcej, zakończyło się w toku negocjacji trwających kilka miesięcy kwotą 52 tys. zł. Musieliśmy te pieniądze zgodnie z umową wypłacić. W zeszłym roku wydatkowaliśmy kwotę 711 600,00 zł na budowę żłobka. Żłobek już przeszedł ostatnie odbiory techniczne, zawnioskowaliśmy o pozwolenie na użytkowanie, wczoraj Wojewoda Kujawsko-Pomorski ten obiekt odwiedził. Prawie 1 500 tys. zł uzyskaliśmy dotacji na budowę tego obiektu, częściowo też musieliśmy dołożyć jeszcze swoich środków. Ta kwota inwestycji przekroczyła nieznacznie wartość półtora miliona złotych, 711 tys. z tych półtora miliona złotych wydatkowaliśmy w roku 2025. Budowa sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej, wodociągowej na terenie miasta i gminy Pakość, to też niestety kwestia rewaloryzacji z lat ubiegłych. Na terenie ulic: Hankiewicza, Leszczyńskiego, Kwiatowej, Krótkiej, Mikołaja w części Polnej budowano sieć kanalizacyjną w poprzedniej kadencji, wykonawca tego zadania inwestycyjnego również zwrócił się do gminy Pakość z wnioskiem o rewaloryzację. W wyniku negocjacji zatrzymało się to jego roszczenie na kwocie 86 723,58 zł. Panie Radku, tak procentowo ile udaje się tych kosztów tak średnio zbić, delikatnie mówiąc, żeby radni, mieszkańcy mieli tego świadomość. Ja powiem szczerze, jeżeli inwestujemy w zadanie, które może się skończyć szybciej, to robimy wszystko w tym momencie, żeby mieścić się w okresach 6-miesięcznych, żeby nie mieć tego typu ryzyka. Niestety zadania były dziedziczone po poprzednim burmistrzu i chcąc nie chcąc spadły na nas koszty tych rewaloryzacji. Zresztą sami Państwo widzieli, że to nie były proste zadania inwestycyjne i często trwały rzeczywiście bardzo długi czas. Nie mówię, że te koszty nie były uzasadnione, natomiast bardzo, że tak powiem, brutalnie biliśmy się o każdą złotówkę obcinając te roszczenia poszczególnych podmiotów gospodarczych, często więcej niż o połowę. Zakończyliśmy dużą inwestycję polegającą na budowie kilkunastu odcinków kanalizacji i wodociągów na terenie miasta i gminy Pakość, to są też zadania współfinansowane w ramach Polskiego Ładu. Łącznie zainwestowaliśmy w samym zeszłym roku kwotę prawie 3,5 mln zł. Udało się ponadto zmodernizować w ramach oszczędności przetargowych przepompownię bardzo ważną na ulicy Barcińskiej. Nie dość, że przetarg się udał i wygenerowaliśmy oszczędność na wkładzie własnym, chociaż też nie duży ten wkład własny był, bo akurat wtedy Polski Ład finansował bardzo dużą część tego przedsięwzięcia, to nie dopuściliśmy do tego, żeby zaoszczędzona dotacja przyznana z zewnątrz, gminę Pakość opuściła i wykorzystaliśmy ją do odbudowy

przepompowni na ul. Barcińskiej. Jeszcze raz bardzo dziękuję wykonawcy, bo naprawę przy funkcjonującej przepompowni w samym środku zimy, przy temperaturze sięgającej -10 stopni udało się wymienić serce przepompowni bez zatrzymania systemu oczyszczania ścieków. To jest z punktu widzenia inżynierskiego naprawę chapeau bas. Jestem bardzo wdzięczny firmie wykonawczej za to, że to udało się wykonać. 42 tys. zł kosztowało nas przygotowanie dokumentacji projektowej oraz wykup nieruchomości pod ciągiem kanalizacji ogólnospławnej, którą mamy nadzieję w następnych kilku miesiącach wybudować pomiędzy ulicami Szkolną a Św. Jana, Szeroką i Rynkiem. Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy Pakość, dwa projekty w tym momencie na dużych stacjach. One zostały wsparte finansowaniem ze środków unijnych o łącznej kwocie ponad 3 mln zł. Też uzyskaliśmy te środki w ostatnich miesiącach od urzędu marszałkowskiego. W zeszłym roku na potrzeby dokumentacji technicznej przeznaczyliśmy 92 tys. zł. Dotacja drobna na dofinansowanie zakupu moto-zbiorników retencyjnych przeznaczonych do gromadzenia wód opadowych. Niestety była możliwość, ale nie napłynął żaden wniosek. Zakup zewnętrznej tablicy informacyjnej LED służącej do promocji programu Czyste Powietrze w kwocie 12 tys. zł. Jeżeli jesteśmy operatorem tego systemu, to mamy też swoje obowiązki wynikające z promocji tego projektu, tak żeby mieszkańcy wiedzieli o tym, że on funkcjonuje. Ta tablica LED mówi o tym jak zmienia się jakość powietrza w naszej miejscowości, i o dziwo się zmienia. Szczerze mówić to nasi mieszkańcy muszą podejmować różnego rodzaju inicjatywy w tym zakresie, bo nie wiem czy Państwo zauważyli, ale zima 2025/26 była pod względem jakości powietrza zupełnie inna niż poprzednie, mimo tego, że było znacznie chłodniej. Akurat kwota prawie 7 mln zł na potrzeby modernizacji kotłów na terenie gminy za pośrednictwem programu Czyste Powietrze do Pakości napłynęła za środków Wojewódzkiego Funduszu, więc siłą rzeczy te inwestycje powstały, bo są kontrolowane i widzimy już efekty tego programu. My ze swojej strony też dofinansowaliśmy części tych środków pochodzących z wojewódzkiego funduszu kwotą 15 tys. zł, pięć dotacji na zakup i montaż nowego ekologicznego źródła ciepła opartego o piec na pelet. W ramach programu Ciepłe Mieszkanie, to jest taki program, który towarzyszy programowi Czyste Powietrze. Wydatkowaliśmy za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska kwotę prawie 120 tys. zł na rzecz 8 beneficjentów. Rozbudowano oświetlenie, zakończona inwestycja Rozświetlamy Polskę znalazła kontynuację w realizacji kilku projektów w takich czarnych punktach, gdzie jeszcze wcześniej nic nie było zrealizowane. Sumarycznie wydano kwotę 404 tys. zł na montaż tych kilku lamp na terenie gminy. Rozbudowa oświetlenia drogowego w sołectwie Gorzany-Giebnia-Węgierce w kwocie 8 400,00 zł. Rozbudowa oświetlenia drogowego w sołectwie Kościelec na kwotę 35 tys. zł. Skablowano lampy solarne na posesji nr 23 w Rycerzewku za kwotę 7,5 tys. zł. Była możliwość uzyskania dotacji na potrzeby wymiany eternitu, pokryw tych toksycznych, niestety nikt nie wystąpił o to dofinansowanie. Podwyższono kapitał naszej spółki komunalnej PUG o kwotę 345 tys. zł. Zakupiono wóz asenizacyjny o dużej pojemności, który, że tak

powiem, domyka temat związany z prowadzeniem racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Pakość i daje naszej spółce komunalnej możliwość realnie odpowiedzenia na potrzeby mieszkańców w tym segmencie usług. Budowa kompleksów dwóch garaży w zabudowie szeregowej, projekt kosztował nas w zeszłym roku 25 830,00 zł. W tym roku rozpoczynamy realizację tego zadania, już wkrótce ogłosimy przetarg na wykonanie. Plac zabaw w sołectwie Dziarnowo - 17 tys. zł. Gorzany-Węgierce-Giebni doposażenie placu zabaw w kwocie ponad 10 tys. zł. Doposażenie placu również w Ludwińcu w kwocie 13 650,00 zł. Sołectwo Łącko w kwocie 10 074,00 zł. Wielowieś prawie 20 tys. zł na plac zabaw. Koszty przygotowania projektu modernizacji Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. W zeszłym roku ponieśliśmy koszty w sumie 86 481,00 zł, uzyskaliśmy dofinansowanie ze środków unijnych na ten cel, prawie 1 400 tys. zł. Inwestycja o łącznej wartości ponad 2 mln zostanie wykonana jeszcze w tym roku. Kompleksowa termomodernizacja, to już zakończone zadanie, które wczoraj wizytowaliśmy z panem wojewodą w ramach KPO, wydatkowaliśmy środki w wysokości prawie 480 tys. tylko w zeszłym roku. Bardzo ważna inwestycja, prowadzenie robót budowlanych w kościele pw. św. Bonawentury w kwocie 241 tys. zł. Modernizacja szatni, na potrzeby przygotowania projektu technicznego do tego zadania. Również wydatkowaliśmy kwotę 54 tys. zł w zeszłym roku, szykując dokumentację techniczną na konkurs, który został uruchomiony na początku tego roku. To były główne wydatki majątkowe. Parę słów powiem na temat analizy porównawczej, bo to jest taki mechanizm, który po raz pierwszy w ramach raportu o stanie gminy przygotowano w zeszłym roku i widać na nim pewne różnice względem tego co się zdarzyło teraz. Naszą gminę zakwalifikowano do grupy gmin miejsko-wiejskich, które stanowią zewnętrzne strefy funkcjonalne miast subregionalnych, czyli o znaczeniu powiedzmy trochę mniejszym niż Bydgoszcz, Toruń. Miastem subregionalnym jest Inowrocław. Jesteśmy w skali kraju jedną z 58 jednostek samorządu terytorialnego, która się mieści w tym obszarze. Jest to metodyka wykorzystywana do porównywania różnego rodzaju sytuacji i trendów, które występują w miastach, zapoczątkowana przez Związek Miast Polskich. Autor raportu postanowił wykorzystać ją również w naszym przypadku po raz kolejny, żeby zobaczyć też jakąś istotną zmianę i czy ona w ogóle wystąpiła. Jako grupę porównawczą zaproponowano gminy podobne do nas z podobnym charakterem, podobną mniej więcej wielkością mieszkańców: Gąbin w województwie mazowieckim, Głuszyce w dolnośląskim, Janikowo – naszego sąsiada, Jaworzynę Śląską z dolnośląskiego, Jedlicze z podkarpackiego, Kaczory z Wielkopolski, Rydzynę z Wielkopolski i Ślesin również z Wielkopolski. Na następnym slajdzie widać lokalizację tych gmin, które były brane pod uwagę w tym badaniu. Na podstawie tego badania wszystkie aspekty, które się bierze pod ocenę w danej gminie prezentowane są w postaci wykresu. Teraz kilka słów wytłumaczenia jak rozumieć ten wykres. Jeżeli gmina znajduje się w lewej górnej ćwiartce to sytuacja jest niesprzyjająca, ale korzystna, powyżej tej linii poziomej sytuacja jest mimo wszystko korzystna, jeżeli w tym obszarze to przeciętna, ale również korzystna, bardzo sprzyjająca i korzystna po tej stronie wykresu i bardzo

sprzyjająca i bardzo korzystna. Odwrotnie mamy poniżej, sytuacja niesprzyjająca wymagająca większej aktywności, przeciętna ale wymagająca działania, sprzyjająca ale wymagająca uwagi i bardzo sprzyjająca i również wymagająca uwagi. Na następnym slajdzie widać pewną różnicę, która nastąpiła między rokiem 2024 gdzie po raz pierwszy dokonaliśmy takiej analizy a 2025. Gmina Pakość wtedy znajdowała się w tym miejscu, czyli w części gdzie występuje zmiana korzystna, ale sytuacja jest bardzo niesprzyjająca. Przesunęliśmy się po roku w sytuację gdzie nadal nie jest może aż tak bardzo pozytywna, ale uwarunkowania się znacznie, znacznie poprawiły. To jest ogólny wynik gminy Pakość, tych wszystkich aspektów. Ja z uwagi na czas nie będę wchodził bardzo głęboko w szczegóły, każdy z Państwa miał okazję zapoznać się z tym na etapie śledzenia i lektury raportu, wszystkich mieszkańców też do tego zachęcam. Natomiast ogólnie sytuacja w gminie Pakość poprawiła się przede wszystkim ze względu na kilka aspektów: rosnącą bardzo dobrą sytuację budżetową, wypracowanie kolejny rok z rzędu bardzo wysokiej nadwyżki budżetowej. Można o tym różnie sądzić, ale sytuacja majątkowa mieszkańców również się poprawia, bo średnie wyniki wynagrodzenia brutto w naszym obszarze mimo, że różnie na to patrzymy, to są coraz lepsze, natomiast nadal sytuacja ze względu na wiele różnego rodzaju faktów i czynników nie jest ekstremalnie korzystna. Nadal znajdujemy się po tej stronie wykresu a nie tutaj gdzie jest sytuacja dużo lepsza. Przede wszystkim cierpimy nadal na te problemy, które są kotwicą dla naszej gminy, wynikającą z uwarunkowań ekonomicznych i wysokiego stopnia bezrobocia na terenie naszego powiatu. Wiele osób nadal nie ma pracy. Atrakcyjność działalności gospodarczej, miejsc pracy również jest niska. Dominują na naszym terenie jednoosobowe działalności gospodarcze, które nie są dużymi potentatami, dużymi firmami, to są wszystko czynniki negatywne. Nadal w zeszłym roku jeszcze nie domknięto kwestii środowiskowych związanych ze składowiskiem odpadów. I to też trudno powiedzieć, żeby znajdowało pozytywne odzwierciedlenie w opinii mieszkańców. W tym systemie, który przyznaje punkty w tym obszarze działalności gminy poprawiła się nieznacznie sytuacja jeśli chodzi o działalności prospołeczne. Mamy nowe koła gospodyń wiejskich, mamy nowe stowarzyszenia. To dopiero w tym roku będzie widać realne odbicie, bo w tym roku powstały nowe koła gospodyń w większej ilości, nowe stowarzyszenia. Zostanie już wkrótce zarejestrowane stowarzyszenie seniorów, został już wniosek złożony ale jeszcze nie jesteśmy zarejestrowani. Nadal brakuje nam harcerstwa w różnej formule. Mieszkańcy w poprzednich latach stronili od różnego rodzaju organizacji społecznych. Mamy nadzieję jako obecna administracja to bardzo mocno zmieniać, żeby dzięki temu zaplecze i nasza odporność jako społeczeństwa było jak najwyższe. Na przestrzeni roku 2024-2025 autor raportu pokazuje nam realną zmianę, natomiast nadal sytuacja jest taka, że wymaga ona naszej szczególnej uwagi i dbałości o różnego rodzaju szczegóły, intensywnej pracy nad tym, żeby sytuacja się tylko i wyłącznie poprawiała. Jak widać nasz sąsiad na tym wykresie nieznacznie dołuje. Szanowni Państwo zbliżam się powoli do końca tego mojego wystąpienia. Chciałem w jakiś sposób podsumować. Gdybym ja miał ocenić naszą gminę i jej dzisiejsze

funkcjonowanie w takiej skali powiedzmy dziesięciopunktowej, to na pewno oceniłbym ją na mocną siódmkę. Tu udało się w ostatnim okresie naprawdę znacząco poprawić sytuację finansów i budżetu miejskiego. Z planowanego deficytu wyszliśmy na naprawdę wysoką nadwyżkę operacyjną. To też wskazuje na to, że jeśli chodzi o finanse bardzo ostrożnie każdą złotówką się posługujemy. Zmniejszyliśmy koszty różnego rodzaju funkcjonowania, np. w części wynagrodzeń, czy np. obsługi długu. Realizujemy wszystkie albo prawie wszystkie, bo 96% wydatków na inwestycje, co wskazuje, że jednak znaczącą większość tych inwestycji, którą zamierzaliśmy wykonać, fizycznie wykonaliśmy. Z wykonania tych inwestycji bardzo często generowaliśmy oszczędności przetargowe, które kierowaliśmy na kolejne inwestycje. Mam wrażenie, że w wielu aspektach, również w kwestii transparentności, efektywności pracy jednostek, efektywności pracy szkół, efektywności pracy naszego OPS-u... OPS – bym zapomniał, przecież cieszyliśmy się z nagród wydanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, z wyróżnień dla funkcjonowania OPS-u. OPS też przeszedł kontrolę. Na początku 2025 roku byliśmy po kontroli RIO, która nie wykazała żadnych znaczących uchybień w latach poprzedzających tą kontrolę. W wielu aspektach widzimy w zeszłym roku bardzo znaczącą poprawę. Wiele inwestycji prowadzonych obecnie albo już w ostatnich tygodniach, miesiącach zakończonych, natomiast są jeszcze różnego rodzaju strukturalne problemy o charakterze powiedzmy wykraczającym poza tylko i wyłącznie terytorium naszej gminy, które powodują, że nie można myśleć spokojnie o sytuacji ani spocząć na laurach. Bardzo duże bezrobocie w naszym obszarze, to jest poważny problem. Wykluczenie komunikacyjne naszego powiatu, jeśli chodzi o dostęp do dróg w standardzie dróg ekspresowych. Brak trasy S25, brak trasy S15 powoduje, że komunikacja z największymi miastami w naszym regionie: Toruniem, Bydgoszczą, to jest nadal jednak duża mitręga i osoby podejmujące zatrudnienie w tych dużych ośrodkach napotykają różnego rodzaju problemy. Niedomknięta jeszcze w roku 2025 kwestia Giebni. Dopiero na początku listopada 2025 roku kompletną dokumentację zmierzającą do rekultywacji tego składowiska wspólnie z przedsiębiorstwem komunalnym przedstawiliśmy w urzędzie marszałkowskim. Na przestrzeni następnych kilku tygodni zamierzamy już administracyjnie domknąć ten etap i rozpocząć rekultywację składowiska w następnych kilku, mam nadzieję, miesiącach. Ona pewnie potrwa dwa-trzy lata. Nie będziemy się w tym zakresie spieszyć, dlatego żeby nie obciążać środowiska naturalnego nadmiernym ruchem samochodów i też mieć kontrolę nad tym materiałem, który na to składowisko wjeżdża. Ja zamierzam poprosić prokuraturę krajową, żeby stała się stroną tego całego postępowania na etapie prowadzenia tego procesu tak, żeby uniknąć i odstraszyć ewentualne podmioty, które miałyby jakieś nieczyste intencje, bo spodziewam się różnego rodzaju prowokacji. Szczerze mówiąc, jak prowadzimy różnego rodzaju wspólne działania razem z prezesem spółki komunalnej na terenie składowiska to każdorazowo wszystkie firmy są pod tym względem badane. Nie podejmujemy współpracy bez zielonego światła ze strony instytucji, które nas w tym całym procesie wspierają, bo po prostu mamy

świadomość już po tych kilku latach jak bardzo grząski jest to temat i jak duże niebezpieczeństwa niesie. Ja jestem wielkim optymistą i widzę przyszłość gminy Pakość w kontekście całego powiatu, naprawdę pozytywnie. Mamy niesamowite uwarunkowania historyczne, geograficzne, kulturowe, potężny zasób sił i środków wśród naszych mieszkańców, duże zaangażowanie, co widać na imprezach różnego rodzaju sołtysiadach, dniach konkretnych sołectw czy celebracji Dnia Dziecka w poszczególnych sołectwach. Klub sportowy, który nie spuszcza z tonu i prowadzi bardzo aktywne działania na rzecz młodzieży w naszej miejscowości. Cały czas czuć niedosyt, ja to otwarcie mówię. Gdybym miał siebie oceniać to nie wiem, zostawiam ocenę Państwu. Nie byłbym sobą gdybym był zadowolony i tak na dobrą sprawę bardzo często jest, że jakieś sukcesy, które się zdarzają, np. te prawie 10 mln zł pozyskanych w tym roku z zewnętrznych środków na realizację różnych inwestycji, że to cieszy tylko na 15 minut a potem się wraca na poziom tych naszych lokalnych problemów, że nadal zostaje coś do załatwienia, nadal zostaje coś co trzeba poprawić, co trzeba w szybszej czy dłuższej perspektywie czasu ogarnąć. To jest tak, że ja uważam, że samorząd to nie jest praca która się kiedykolwiek kończy. Przepraszam wszystkich pracowników urzędu, narzuciliśmy tutaj w gronie zarządu bardzo wysokie tempo. To nie jest tylko tak, że ono wynika z tego powodu, że mam jakieś swoje ambicje, żeby tych inwestycji było jak najwięcej. Coraz więcej zadań spada na nasz urząd z zewnątrz, np. elektroniczny obieg dokumentów. To się nie dzieje tak, biurokracja jak Państwo sami wiedzą, to tworzenie papierów w całym tym systemie, to utrwaliło się przez setki lat a teraz nagle w ciągu następnych kilku lat przejdziemy w stu procentach na obieg elektroniczny. To nawet nasi mieszkańcy czy chcą czy nie chcą korespondencję od urzędu będą dostawać w formie elektronicznej. To się nie dzieje przez 15 minut, to wszystko trzeba wdrożyć, nauczyć. Ostatnie dni były bardzo intensywne dla naszych pracowników w kontekście specjalnych szkoleń i kursów, które trzeba było zakończyć egzaminem i certyfikatem z cyberbezpieczeństwa. Potężna praca wszystkich urzędników, każdego z osobna, tam nie było możliwości się wymigania. Ja jako burmistrz mam dodatkowe obowiązki związane z systemem ochrony ludności i obrony cywilnej, które zostały tą nową ustawą nałożone. Są takie szkolenia, których nie mogę opuścić, muszę je odbyć i takich zadań dodatkowych jest coraz więcej. KSEF, rejestr umów, mnóstwo nowych zadań i wszyscy nasi pracownicy muszą temu sprostać. To co mogę powiedzieć to, to, że z tych wszystkich zadań nasza jednostka wywiązuje się wzorowo. I tak jak np. samej Pakości ze wszystkimi jej szansami i zagrożeniami dałbym taką mocną siódmkę, to urzędowi 9,2-9,5. Pan Mecenasek czasami nam laurkę wystawia, że pracuje się jeśli chodzi o funkcjonowanie urzędu w Pakości najlepiej z tych miast, w których działa. Ja również moim pracownikom, wszystkim w urzędzie, w poszczególnych jednostkach, od szkół podstawowych, OPS-u, poprzez kulturę i bibliotekę, ochotniczą straż pożarną, wszystkie jednostki czy sołectwa, wszystkie jednostki pomocnicze, wszystkie organizacyjne, wszystkim pracownikom, ich kierownikom, ich poszczególnym pracownikom bardzo, bardzo mocno z głębi serca dziękuję za ich bardzo ofiarną pracę i za dowożenie wszystkich tematów,

których się podejmują, tych zleconych i tych które podejmują samodzielnie z własnej inicjatywy. Tutaj akurat nie mówię tego po raz pierwszy, nie mówię tego rzadko, mówię to bardzo często, nie zawiodłem się na pracownikach pracujących w ramach systemu całej tej administracji w 2025 roku, w tym roku, który dzisiaj podsumowujemy, ani razu. Mówiąc wszystkim Państwu, którzy nas dzisiaj oglądają za pośrednictwem Internetu, którzy nie mogli tutaj być, chcę tą informację przekazać bardzo dobitnie. Jesteśmy wszyscy w bardzo dobrych rękach całego tego aparatu urzędniczego. Burmistrz się zmienia, natomiast administracja trwa i jestem z waszej pracy dumny i bardzo za nią dziękuję. Gdyby nie wasza codzienna praca, myślę teraz o każdym z was z osobna, to tego sukcesu gminy Pakość, mierzonego chociażby np. tą nadwyżką budżetową, którą uzyskaliśmy w zeszłym roku, tych wszystkich inwestycji, które się dzieją, to tego sukcesy by nie było. Szanse mamy ogromne, różnego rodzaju ryzyka, które dotyczą naszych sąsiadów poprzez ETS, który powoduje, że zamykane są wieloletnie duże zakłady pracy, poprzez różnego rodzaju problemy związane z komunikacją, nas w zeszłych latach nie dotyczyły. My już, że tak powiem, to ciężkie doświadczenie mieliśmy szansę wszyscy przeżyć na początku lat 90-tych i od tego czasu sytuacja jest trochę lepsza. Jesteśmy pięknie położeni: Kalwaria, Noteć. Mieliśmy ostatnio rozmowę kwalifikacyjną do urzędu na stanowisko kierownicze i tam mi powiedziała jedna osoba z Janikowa coś co mnie bardzo mocno dotknęło. Ona się przygotowywała do pracy w żłobku i przyszła obejrzeć ten budynek, obejrzeć jego sąsiedztwo i mówi, że jaka ona była nieorientowana, użyła tam jakiegoś innego określenia już nie pamiętam, wyjeżdżali z mężem na spacer do Solanek nie wiedząc, że znacznie bliżej ma taką perełkę jaką jest Park Kulturowy Kalwaria Pakoska. Naprawdę my mieszkając tutaj od zawsze przywykliśmy do jakichś powiedzmy obrazków i już nam nie robią. Każdego z was zachęcam do wyjścia w plener nad naszą Noteć, na teren Kalwarii, na nasze pola na naszych wioskach, do tego wąwozu w Jankowie biegnącego do Wierzejewic, na ścieżkę która biegnie np. w kierunku na Wojdał, obok turbin wiatrowych, żeby popatrzeć na Pakość z innej perspektywy. Mamy naprawdę ogromne szczęście, to są wszystko walory, które możemy wykorzystywać właściwie każdego dnia. To jest piękne miasto z trudną historią, szczególnie w ostatniej kadencji ale taką, którą można przekuć na nasz sukces. Ja widzę w tym ogromne szanse. Nie bagatelizuję zagrożeń, naprawdę. Wszystko to z czym się jeszcze wiąże cały czas nasza Giebnia, wszystkie negatywne trendy, które zaczynają się pojawiać w okolicznych samorządach, które będą miały wpływ na funkcjonowanie samorządu w Pakości, niczego z tego nie bagatelizuję. Natomiast chcę Państwa uspokoić, zbudowałem silną koalicję osób, instytucji, potężne wsparcie polityczne, które będzie nam w różnego rodzaju sytuacjach związanych z funkcjonowaniem tego miasta pomagało. I ono nie jest politycznie uwarunkowane tylko i wyłącznie do sympatii jednych czy drugich. Mam wrażenie, że dałem się poznać osobom o różnych poglądach politycznych jako osoba, której przede wszystkim zależy na dobru Pakości i ja też mam poglądy bardzo konserwatywne i można powiedzieć, delikatnie mówiąc prawicowe. Do żadnej partii politycznej się nie zapisuję, bliskie są mi idee Polski otwartej, jagiellońskiej,

takiej która włącza się w różnego rodzaju nurty a nie na różnego rodzaju kwestie zamyka. Na tym mi właśnie zależy, na budowaniu silnej Polski. Nie chcę się opowiadać po stronie żadnej partii. Każda osoba, której zależy na dobru Polski jest mi bliska i taki kierunek obrałem. I teraz mamy to wsparcie, to widać w inwestycjach które mają miejsce w tych kierunkach działań, które są wspierane przez instytucje i rządowe i przez urząd marszałkowski. To zamierzam dalej propagować. Oddaję się do Państwa dyspozycji w kontekście pytań, dyskusji.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Rozpoczynamy debatę nad przedstawionym raportem. Informuję, że w debacie nad raportem zabierają głos radni gminy oraz mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja złożyli do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób (w gminie do 20 000 mieszkańców). Zgłoszeń ze strony mieszkańców nie było.

Debata:

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Zaproszeni Goście. My mieliśmy okazję rozmawiać już o raporcie o stanie naszej gminy kilkakrotnie podczas naszych komisji. Dzisiaj dodatkowo zobaczyliśmy tą obszerną prezentację Pana Burmistrza i według mnie jasno wynika z tego raportu, że nasza gmina naprawdę odpowiedzialnie zarządza swoimi finansami, jak zostało to dzisiaj podkreślone kilkakrotnie. W minionym roku wypracowaliśmy nadwyżkę budżetową, zmniejszyliśmy zadłużenie o ponad 1 mln zł, co też było zaznaczone, przy jednoczesnym utrzymaniu tego wysokiego poziomu inwestycji. Środki zewnętrzne pozyskiwane są bardzo skutecznie. Na inwestycje pozyskaliśmy przeszło 8,4 mln zł, co można powiedzieć jasno, stanowi jeden z najlepszych wyników wśród tutaj naszych lokalnych okolicznych samorządów. Udaje się realizować wiele przedsięwzięć, które służą naszym mieszkańcom, co też Pan burmistrz tutaj przedstawił w prezentacji bardzo szczegółowo, więc nie będę tutaj w to wchodziła. Nadal stoi wiele wyzwań przed nami i przed Państwem jako pracownikami tutaj gminy. Ten kierunek zmian, które obserwujemy, w mojej ocenie, jest naprawdę pozytywny. Rozwój gminy jest stabilny, odpowiedzialnie wszystko tutaj jest przeprowadzane za co bardzo osobiście chciałabym podziękować tak Panu Burmistrzowi jak i wszystkim pracownikom gminy. Oczywiście łączy się to z tym, że zamierzam udzielić wotum zaufania Panu Burmistrzowi. Dziękuję bardzo.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, ja zapytam o problem bezrobocia w gminie Pakość. Jak Pan zamierza walczyć z tym bezrobociem i od momenty kiedy objął Pan urząd w 2024 roku w maju, wymienię

Pan dość poważną liczbę urzędników. Ilu urzędników wymienił Pan w Urzędzie Miejskim a ilu spośród tych wymienionych są to mieszkańcy gminy Pakość? Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Jeśli chodzi o te zmiany na przestrzeni ostatnich dwóch lat to jest to można powiedzieć, że prawie jeden do jednego, doszło do wymiany. Mogę się mylić o jedną, dwie osoby maksymalnie. Oczywiście struktura referatów w momencie, w którym obejmowałem swój urząd była inna i nie odpowiada tym zadaniom i tym celom, które chciałem wykonać. To trochę dziwnie zabrzmiało, ale głównym kryterium bardzo często, jeżeli chodzi o zatrudnienie nowych osób w przypadku naszego samorządu, bardzo ciasno siedzimy wszyscy razem ze sobą w poszczególnych biurach, to są miejsca fizycznie gdzie dany pracownik może usiąść, nie tylko i wyłącznie kwestia zadań, które są realnie do wykonania. To jedno, druga sprawa pracownicy w dużym stopniu też na przestrzeni ostatnich dwóch lat przechodzili na emeryturę. Łącznie tych odejść mieliśmy w sumie chyba 6, może więcej. Na to stanowiska pracy czasami podejmowaliśmy decyzję o tym, żeby zatrudniać kogoś nowego z zewnątrz, czasami to była osoba, która już zdobywała poszczególne szczeble jakby doświadczenia i wiedzy samorządowej pod tą osobą, która realnie potem decydowała się na przejście na emeryturę. Każdorazowo coś miało wpływ na taką istotną zmianę, która nastąpiła w gminie Pakość, jedna o której już powiedziałem czyli utworzenie referatu promocji, spraw obywatelskich i pozyskiwania środków, to jeszcze była też zmiana na stanowisku kierownika referatu komunalno-inwestycyjnego w osobie Pani Sekretarz. Pani Sekretarz funkcjonowała równolegle w tym referacie i pełniła funkcję sekretarza i w związku z tym, że coraz bardziej szliśmy w kierunku coraz większej ilości zadań inwestycyjnych, realnie trudno było to powiązać. Po prostu doby nie starczało. Podjąłem decyzję o rozdzieleniu tych dwóch funkcji. Pani Sekretarz objęła kierownictwo nad nowym referatem organizacyjnym. Można powiedzieć, że postawiliśmy ten obraz na nogach, bo przede wszystkim w systemie administracji to sekretarz jest, można powiedzieć, takim kierownikiem urzędu. To on pełni nadzór i kontrolę nad wszelkiego rodzaju prawnymi aspektami funkcjonowania jednostki. Dzięki temu, że Pani Sekretarz odzyskała część tej sprawności w kontekście organizacyjno-prawnym a pojawiła się luka na stanowisku kierowniczym, to w pierwszej kolejności był prowadzony nabór wewnętrzny. Szukaliśmy w gronie zarządu pracownika, który jako lokals, jako pracownik już z dłuższym samorządowym doświadczeniem i pracą na terenie gminy Pakość podejmie tego typu działania. Niestety to się nie udało. Zdecydowaliśmy się na wdrożenie otwartego konkursu i w wyniku tego konkursu wyłoniono osobę kierownika referatu komunalno-inwestycyjnego, zamieszkującego w Kruszwicy. Powiem tak, urząd nie jest od rozwiązywania problemów pracy Polaków w kontekście tego, żeby niwelować problemy na rynku pracy, rozwiązywać i poprawiać te wskaźniki. To się po prostu realnie nie udaje, Idealny przykład to np. konkurs, który zakończył się wczoraj na dyrektora

placówki żłobkowej. Miałem wrażenie, że stanowisko kierownicze w żłobku to może być atrakcyjna posada dla kogoś z Pakości, szczególnie, że w systemie oświaty na horyzoncie pojawia się problem demograficzny. Zakładałem nazbyt optymistycznie, że ktoś może z pracowników funkcjonujących w dzisiejszym systemie podejmie rękawicę i będzie chciał awansować realnie na to stanowisko. Okazało się, że pierwszy konkurs się nie udał, nikt się nie zgłosił. W drugim konkursie zgłosiły się dwie osoby spoza gminy Pakość, które nie przedstawiły kompletu dokumentów, nie miały właściwych kwalifikacji i konkurs też się skończył na ich niekorzyść. Dopiero w trzecim konkursie udało się pozyskać dwoje kandydatów, rozmowy miały miejsce w ostatni wtorek i szczerze mówiąc jedna i druga kandydatura była ciekawa. Komisja konkursowa wybrała w końcu mieszkankę Pakości z bardzo dużym doświadczeniem w kontekście prowadzenia tego typu placówek, ale wyciągnęliśmy ją z miejsca pracy w sąsiednim Inowrocławiu. Akurat tutaj sobie mogę na korzyść przypisać działanie na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy w Pakości. Panie radny to są otwarte konkursy, my naprawdę nie wiemy często kto się na nie zgłosi. Wiele konkursów upadało, na osobę do referatu KIO, która prowadzić miała kontrole przeprowadzono w sumie trzy albo cztery konkursy. Przesadziłem cztery, ale trzy konkursy, to na przestrzeni ostatnich dwóch lat miały miejsce. My mamy różnego rodzaju obowiązki, widzimy, że część naszych pracowników już na przykład realnie nie daje rady przyjąć na swoje barki czegoś nowego. Decydujemy się wspólnie na wygospodarowanie jakiś środków, organizujemy konkurs a potem się nic nie dzieje. I czasami są takie stanowiska, szczególnie w tym wydziale, ale również w finansach czy w dziale promocji, gdzie wymagamy konkretnych umiejętności. I to jest poważny problem, bo Pakość nie jest centrum biznesowym jak Toruń albo Bydgoszcz, czy Poznań i pozyskanie z rynku człowieka z wykształceniem np. w budownictwie albo w inżynierii środowiska czy w instalacjach to jest duży problem, bo nie ukrywamy praca w samorządzie do najbardziej lukratywnych nie należy. Jeżeli ktoś jest bardzo dobry to będą podejmowane próby podebrania takiego pracownika. Co jako zarząd gminy robimy i mam wrażenie robimy dobrze, to dbałość o każdego pracownika. Naprawdę słuchamy tutaj w gronie poszczególnych kierowników referatów potrzeb naszych pracowników. Jestem otwarty na sygnały płynące z wszystkich referatów w kontekście warunków pracy, jak się pracuje, co robimy dobrze, co robimy źle i odpowiadamy na nie bardzo szybko. Mam wrażenie, że stworzyliśmy atrakcyjny system wynagradzania i też dbałości o to, żeby ci pracownicy nam np. nie uciekli, bo nie ukrywam jest kilku kluczowych pracowników, każdy jest kluczowy. Jak patrzę na to co my na dzisiaj robimy to nie ma tak, że są w urzędzie jakieś „święte krowy” albo takie stanowiska pracy, które są po prostu nadmuchane i ktoś dba o to, żeby ta osoba nie spadła. Naprawdę nakład pracy sił i środków wszystkich pracowników jest bardzo duży. Natomiast ja nie wiążę zatrudnienia osób spoza terenu gminy z jakimiś elementami polityki, bo patrzę przede wszystkim na kompetencje. I akurat wiem w jakim kierunku Pan bije, natomiast powiem szczerze tak efektywnego referatu komunalno-inwestycyjnego jak w ostatnich dwóch latach, tak efektywnego,

sprawnego referatu promocji, pozyskiwania środków i działań społecznych jak mamy teraz, to gmina Pakość jeszcze nie miała. I to mówię z pełną odpowiedzialnością. Mówią o tym te liczby, które przedstawiliśmy. Druga sprawa są też osoby, które zdecydowały się na przyście do Pakości mimo naprawdę możliwości znalezienia zatrudnienia w jednostkach, które oferowałyby im znacznie więcej. A kolejnym atutem tego, że się je udało pozyskać, że są tutaj to jest też duża znajomość potrzeb miasta. Akurat w tym przypadku to znajomość naszej miejscowości jej uwarunkowań i potrzeb, znajomość poszczególnych inwestycji, projektów, tego wszystkiego co Pakość stanowi jest bardzo duża, bo współpracują z Pakością od wielu, wielu lat. Dla mnie to jest wartość dodana. W kontekście rozwiązania problemów, globalnie to nie ukrywam, że aktywnie obserwuję kierunki rozwoju Polski w ostatnich miesiącach, latach, spotykam się ze wszystkimi przedsiębiorcami działającymi na terenie Pakości, mającymi tutaj zakłady pracy, generującymi konkretne podatki, właściwie już naprawdę niewiele tych podmiotów zostało jeszcze takich, których nie odwiedziłem, albo takich z którymi nie podejmujemy współpracy. Na wszystkie potrzeby, nawet teraz przed chwilą dzwonił Pan z problemem jeśli chodzi o funkcjonowanie jego zakładu pracy i jestem na etapie jakby regularnej pomocy dla niego w kontekście tego zakładu. Nie mogę o wszystkim publicznie powiedzieć, natomiast jest plan na to, żeby uczynić Pakość centrum rozwoju gospodarczego w pewnej branży, w której mamy tutaj realne uwarunkowania i korzystne uwarunkowania geograficzno-gospodarcze, tak powiem. Natomiast jeżeli to się ziści, jeżeli to będzie coś co się realnie uda, to wtedy będę o tym publicznie mówił, bo łatwo jest stroszyć ogon a tematy trzeba dowieźć.

Radny Pan Franciszek Kochanowski

Dziękuję za odpowiedź. Mam takie powiedzmy uwagi odnośnie raportu o stanie gminy, które skłaniają mnie do zabrania głosu w tej sprawie. Uważam, że z punktu widzenia rozwoju gminy niektóre rzeczy dzieją się zbyt wolno. Mam na myśli zadania o znaczeniu strategicznym dla rozwoju Pakości i pomimo upływu dwóch lat obecnej kadencji Pana Burmistrza do takich zadań zaliczamy rozwiązanie problemu składowiska odpadów niebezpiecznych. Pan tutaj dużo swojego wystąpienia poświęcił temu tematowi, więc nie będę tutaj dalej ciągnął tego, natomiast uważam, że powinniśmy prezentować postawę aktywną a nie reaktywną w odniesieniu do tematu planowanych spalarni odpadów wokół Pakości. Rzeczywiście zjawisko jest groźne, bo mamy kumulację tych lokalizacji wokół Pakości i ja znowu ponawiam prośbę, żeby po prostu uzbroić się w ekspertyzę specjalistów od ochrony środowiska, którą będzie trzeba opłacić oczywiście i mieć jako ten miecz w naszym ręku w walce o czyste powietrze nad Pakością i czystą przestrzeń.

Burmistrza Pakości p. Michał Siembab

Mogę się odnieść na szybko do tego. W stu procentach Pana popieram w tym zakresie, absolutnie się zgadzam. W kontekście tego czy to wolno czy szybko

doszliśmy do tego miejsca w kwestii składowiska i podjęcia decyzji inwestycyjnej co dalej z tym fantem. To też trochę czasu musiało upłynąć i trochę analiz musieliśmy wykonać, tych badań na przestrzeni ostatnich prawie 2 lat, żeby mieć pewność, że rozwiązanie, które my proponujemy się uda. Decyzja o tym w jakim kierunku pójść ze składowiskiem nie należy do burmistrza tylko do marszałka. To też marszałek musiał mieć tą pewność, że rozwiązanie pod którym on się realnie podpisze, to ono zadziała. Bo to jest jego odpowiedzialność. Moja odpowiedzialność burmistrza w kontekście zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców wynikająca z treści ustawy o ochronie środowiska na pewno, ale też decyzja marszałka w kontekście funkcjonowania tego obiektu. To nie jest tak, że pewne tematy mogliśmy przyspieszyć. Czas dał nam taką realną perspektywę i też dał argument, że jeżeli nie będziemy podejmować na terenie Giebni żadnych negatywnych oddziaływań w kontekście przywożenia nowych odpadów, parametry środowiska w okolicy tego składowiska się poprawią. I tu akurat potężna praca prezesa spółki komunalnej, który doprowadził do uporządkowania tego całego terenu składowiska, PSZOK-a i części do utylizacji odpadów biodegradowalnych. To musiało po prostu trochę czasu kosztować. Powiem tak, jesteśmy na ostatniej prostej w kontekście wydania decyzji. To się powinno udać. Ja nie ukrywam, że na samym początku sam nie wiedziałem w jakim kierunku to będzie zmierzać. Jak w pierwszych tygodniach urzędowania wyładowaliśmy wspólnie z pracownikami głównego inspektora ochrony środowiska, Prokuratury Krajowej z Łodzi i Centralnego Biura Śledczego Policji na tej masie składowiska i zaczęliśmy kopać w tych odpadach to byliśmy przerażeni i tam głosy pojawiały się takie, że to wszystko trzeba będzie stamtąd wywieźć. Natomiast jak w praktyce się okazuje to po prostu nie ma takich pieniędzy w kraju, żeby ten temat zrobić i trzeba się zdecydować na rozwiązania, które leżą w granicach możliwości naszego samorządu. Nie tylko mówię o samorządzie Pakości ale też o samorządzie województwa i kraju. Ja sobie nie wyobrażam, żeby ktoś wydał decyzję na posprzątanie tego grajdola i wydatkowanie środków równych kosztów budowy S3 na trasie Czechy – Świnoujście, bo to są takie pieniądze. I dlatego rozwiązanie, w którym jesteśmy dzisiaj i cała ta sytuacja tych dwóch lat analiz, badań, rozmów z wojewódzkim inspektoratem środowiska, spotkań z departamentem środowiska i samym marszałkiem przywiodły nas do takiego miejsca. Uważam, że dobrze się stało, że ten czas jednak mamy. Wracając do tej sprawy odpadowej to ja wiem o całym tym procesie już od ponad roku. Nie chciałem tych rzeczy głośno mówić, liczyłem na to, że może się po prostu ta kwestia sama rozejdzie po kościach, może ktoś podejmie inną decyzję biznesową i nie trzeba będzie ludzi, tak kolokwialnie mówiąc, straszyć. Natomiast jest taka sytuacja jaka jest, że sąsiedni samorząd zmierza w tym kierunku. Jeszcze nie wiem czy im się to uda, bo jeszcze stoi przed mini kwestia zmiany planu miejscowego w tym konkretnym zakresie, uzyskania decyzji środowiskowej, nie wiadomo co robi społeczność tamtej miejscowości w tej kwestii, czy będzie im się ten scenariusz podobał czy nie. Więc nadal jesteśmy daleko przed ostateczną decyzją. Natomiast na tą chwilę to nie jest tak, że ja chowam głowę w piasek, bo wyprzedzam pewne fakty. Jak się tylko informacja

pojawiła to wystąpiłem ze swoim oświadczeniem. Ono było cytowane w szeregu mediów ogólnopolskich i od kolegów samorządowców z wielu stron kraju, funkcjonujących w ramach różnych jednostek samorządowych, usłyszałem na ten temat dużo dobrego. Natomiast gdybyśmy dzisiaj podjęli decyzję o tym, żeby wydatkować jakieś środki na kontr raport, to jeszcze nie wiemy co się w tym raporcie znajdzie. Ja bym powiedział tak aktywnie czekał na to co Qemetica realnie przedstawi. My musimy się do czegoś odnieść. Ja jeszcze nie wiem co oni powiedzą, żeby badać ewentualne skumulowane zagrożenia. Jeszcze jeden temat, ten planowany zakład nie jest dopisany do Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego. Tam potrzeba jeszcze decyzji sejmiku na to, żeby wyrazić zgodę na tego typu instalację. Więc oni są naprawdę na bardzo wczesnym etapie tego problemu, a ja mam wrażenie, że problemy mieszkańców Janikowa są na tyle duże, że oni mogą stracić cierpliwości czekając na to aż się ta inwestycja w pewnej perspektywie, nie wiem 4-5-6 lat pojawi. Zbudować ciepłownię w kontekście takim, żeby ten problem rozwiązać już dziś przy wykorzystaniu innych technologii jest znacznie prościej. A oni już dziś nie mają tego ciepła, już dziś ponoszą wysokie koszty utylizacji ścieków. Bardzo dużo zależy od tego jak zachowają się mieszkańcy Janikowa i tamta rada. Natomiast to co ja dotychczas usłyszałem ze strony Qemetici mnie nie przekonuje i tam jest wiele punktów chociażby w kontekście zagospodarowania popiołów poprocesowych, które dla mnie są groźne. Natomiast, co do kierunku w stu procentach się z Panem zgadzam i dziękuję za ten głos i liczę, że on znajdzie większość w tej radzie tak żebyśmy mogli razem pracować w kontekście rozwiązania tego problemu na korzyść naszej społeczności.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Kolejny problem to jest problem rewitalizacji rzeki Noteć. Pan zna moje stanowisko w tej sprawie, ono jest niezmiennie. Powinniśmy planować rewitalizację aż do jeziora włącznie, a realizować etapami w miarę dostępności środków. To chciałem jeszcze raz podkreślić.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

I taki kierunek też, że tak powiem, potwierdzam. Podjęliśmy skuteczną działalność razem z p. Agnieszką Kłopotek w Wodach Polskich w kontekście wykorzystania części tych osadów dennych do rekultywacji składowiska na Giebni. Nie chciałem jakby zamykać tych tematów zanim jeszcze fizyczne marszałek nie wyda zgody na rekultywację, bo zobowiązalibyśmy się z Wodami Polskimi w ministerstwie infrastruktury na przyjęcie osadów a potem byśmy ich nie wzięli, bo nie będzie rekultywacji. Natomiast jeżeli tylko decyzja marszałka w tym zakresie się na stole pojawi i ona będzie prawomocna, to ten kontakt w Wodach Polskich jest już otwarty. My jesteśmy gotowi jako gmina Pakość do przyjęcia znaczących ilości osadów dennych. To nie będzie takie jak opinia publiczna czasami używa sformułowania bagrowanie. My tej rzeki nie wybierzemy do jakichś tam poziomów pozwalających na powrót barek, to są takie różne marzenia osób, które w dawnych

czasach barki na rzece Noteć widziały i chciałyby powrotu tej gospodarki rzecznej, na takim poziomie. Bądźmy szczerzy, to wymagałoby poważnych nakładów inwestycyjnych na poziomie rządowym. Trudno powiedzieć czy w ogóle coś takiego nastąpi, natomiast nasz plan z Wodami Polskimi jest takim planem, który jest do zrobienia i ma szansę realizacji. Fizycznie przywrócimy żeglowność na takich terenach gdzie ona jest na dzisiaj niemożliwa, na odcinku pomiędzy gminą wiejską Inowrocław a Barcinem. [dźwięk niewyraźny]... już nie mówimy o ilości 6 tys. metrów sześciennych tego urobku, który trzeba będzie z dna rzeki wybrać tak, żeby przywrócić żeglowność. To pozwoli nawet większym jednostkom turystycznym na odcinku pomiędzy Jeziorem Gopło a jeziorem Wolickim przepływać. I to by było już coś co można by było robić. Natomiast te wszystkie inwestycje zmierzające do budowy pieszych ścieżek wzdłuż Noteci, od mostu drogowego po cypel przy śluzie, potem dalej w kierunku plaży, będziemy sukcesywnie odcinek po odcinku realizować. Złożyliśmy dokumentację na dofinansowanie pierwszego odcinka od mostu do Żabiej. Mamy nadzieję w perspektywie kilku miesięcy, aż się ten proces zakończy i w przyszłym roku byśmy byli w stanie ten pierwszy odcinek zrealizować. Jak z następnymi odcinkami, to w zależności od możliwości środków na rynku dostępnych do wykonania tego zadania. Może będziemy zmuszeni do dofinansowania go samodzielnie, jeżeli na przykład środki z rekultywacji składowiska by na to pozwoliły. Wszystko zależy od tego jaka będzie sytuacja, jakie dostępne źródła finansowania w momencie, w którym uzyskamy zdolność projektową, bo jesteśmy technicznie gotowi do rewitalizacji już prawie na odcinku do cypla, natomiast finansowanie całego tego odcinka, z naszych szacunków to jest kwota dotycząca 3 mln zł. Na dziś mamy pewnych raptem 500 tys., więc fizycznie dysponujemy wsparciem w wysokości mniej więcej 50% pierwszego odcinka robót. Może na etapie przetargu ta cena trochę spadnie, ale to jest też taki kierunek, który byśmy chcieli kontynuować jako administracja. Proszę zobaczyć wszystko się domyka w jedną całość. Ten park tutaj za ścianami naszego urzędu w kierunku pomiędzy Rynkiem a ulicą Barcińską, bulwary, centrum bezpieczeństwa, na Noteci przystań kajakowa przy Nadnoteckiej razem z wiatą zaprojektowaną w pierwszym etapie, slip na kajaki tam zlokalizowany, pojawi się działalność gospodarcza osób fizycznych zmierzająca do wynajmu kajaków, do turystyki na Noteci, tutaj niedaleko zupełnie urzędu. Też dziękuję za taką inicjatywę, wspieram ją od samego początku i jeżeli urząd nie jest w stanie w tym momencie na wszystkie potrzeby pomoc to może sektor prywatny się otworzy. Od Pakości do Barcina można przejechać rowerem, można spłynąć kajakiem np. Notecią do Barcina, wrócić stamtąd rowerem. Wspólnie z gminą Barcin, która jest też członkiem Związku Miast i Gmin Nadnoteckich, różnego rodzaju inicjatywy podejmujemy. Za chwilę powstanie wiatra przy ul. Barcińskiej, przy PKS w ramach Nadnoteckiej Cyklostrady, jedna z ośmiu na odcinku tych 300 km trasy właśnie będzie zlokalizowana w Pakości. Ostatnio naszą miejscowość odwiedziło ponad 200 rowerzystów z terenu całego województwa kujawsko-pomorskiego i właśnie między Pakością a gminą Inowrocław podróżowali w dużym stopniu właśnie

w oparciu o to co daje naszej społeczności rzeka Noteć. Mam wrażenie, że udaje się też w ostatnich dwóch latach coraz szerzej, nie tylko w naszym samorządzie, ale też kilku sąsiednich samorządach życzliwie myślących o rozwoju w kierunku infrastruktury rzecznej, robić dużo w tym zakresie.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Ostatnim tematem, który wymaga więcej wysiłku ze strony myślę Pana Burmistrza i urzędu to jest wyprowadzenie ruchu ciężkich pojazdów ze śródmieścia Pakości, którego natężenie wciąż wzrasta i niszczy starówkę. Jak ta sprawa wygląda?

Burmistrza Pakości p. Michał Siembab

W czasie wizyty marszałka w połowie maja tego roku w Pakości, której głównym punktem było podpisanie dotacji na modernizację sali widowiskowej, ale odwiedziliśmy też wcześniej Giebnę i rozmawialiśmy właśnie na temat dróg, padła deklaracja pana marszałka o tym aby na 400-lecie Kalwarii mieć koncepcję tej trasy tzw. północnej i zachodniej obwodnicy Pakości. My jako urząd, w szczególności jedna z pracownic urzędu uczyniła z tego zadania temat swojej pracy magisterskiej. W ostatnich tygodniach obroniła się na ocenę bardzo dobrą. My mamy gotowy taki dokument, który stanowi bazę do tego typu analizy na poziomie urzędu marszałkowskiego i ten dokument jest gotowy. W następnych kilku tygodniach dojdzie do spotkanie na poziomie urzędu marszałkowskiego w departamencie z panem marszałkiem, z kierownictwem departamentu dróg, już jestem też po rozmowie telefonicznej, ustalaliśmy ten termin wspólnie i Zarządem Dróg Wojewódzkich. Padła deklaracja pana marszałka o tym, że na 400-lecie Kalwarii będziemy mieli taką koncepcję przyjętą na poziomie województwa kujawsko-pomorskiego. Te założenia będą musiały być następnie przekute w konkretny projekt techniczny, uzgodniony ze wszystkimi instytucjami. To nie będzie proste zadanie, na terenie tej trasy mamy kilka skrzyżowań, nowy most nad Notecią, w sumie długość tego szlaku będzie wynosiła z tego co pamiętam ok. 11 kilometrów i połączy teren Pakości na wschodzie na wysokości przed Rybitwami, potem będzie duże skrzyżowanie na wysokości tuż przed Aleksandrowem, na ulicy Barcińskiej i potem pojedziemy w dół w kierunku na południe do Jankowa. Tam się wbijemy też pomiędzy tą nową częścią Jankowa a tą starą historyczną przy pałacu. Dziękuję jeszcze raz ojcom franciszkanom za gościnę. W tym przypadku to chyba udzielił się dobry nastrój wszystkim, zastępca szczytał marszałka w ramię, żeby jeszcze raz usłyszeć to potwierdzenie. Kilka tygodni później w rozmowie z dyrektorem tego departamentu jeszcze raz usłyszałem. Jesteśmy na dobrej drodze, żeby coś w tym przypadku wszystkim Państwu zaproponować. Natomiast jeszcze wczoraj, też po wizycie wojewody tutaj u nas w gminie Pakość, doszło do takiego spotkania, można powiedzieć strategicznego z wójtami, burmistrzami naszego powiatu, w obecności pani starosty i części zarządu powiatu. Rozmawialiśmy o tym, że pilna jest potrzeba budowy S25, drogi łączącej Inowrocław z Bydgoszczą i S15 w kierunku na Toruń. Rozważano różne koncepcje, rozważano dorobienie kilku pasów w istniejącym śladzie drogi tak,

żeby stworzyć taką drogę quasi ekspresową na wzór skandynawski, znacznie poprawiającą przyływ tego potoku samochodów. Wojewoda wskazał kierunki jakimi powinniśmy pójść i one się wydają bardzo rozsądne. Ja jestem członkiem takiej jakby koalicji, można powiedzieć. Mój zastępca przy każdej możliwej okazji też taki stosunek prezentuje, że jako powiat pilnie powinniśmy zainicjować wspólnie prace nad budową tych dróg, bo one z punktu widzenia jakby tej naszej sytuacji gospodarczej są ekstremalnie ważne. To wszystko jest też elementem budowy obwodnicy w Pakości. Czekamy, na dniach powinna być informacja podana na temat natężenia ruchu na drogach wojewódzkich w naszym obszarze, bo te badania, które miały miejsce na przełomie zeszłego i tego roku czekają na publikację. Już wiemy dokładnie jakie są natężenia ruchu samochodów na drogach krajowych i autostradach, czekamy na zejście na poziom niższy, do poziomu dróg wojewódzkich. Te kwestie związane z transportem i dużym natężeniem ruchu przez Pakość to jest też bardzo duży fragment tych spotkań z mieszkańcami. Na przestrzeni ostatniego roku od sesji absolutoryjnej do dzisiaj było ich ponad 490, więc duży odsetek tych spotkań, tych rozmów, dotyczy dróg.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Jeszcze ostanie dwie kwestie, mianowicie kwestia współpracy z Radą Miejską. Ja nie chcę się wypowiedzieć tylko na temat swoich wrażeń, bo odnoszę wrażenie, że czasami Pan Burmistrz ignoruje potrzebę funkcjonowania rady i stałych komisji. A propos wizyty marszałka województwa kujawsko-pomorskiego, nie uznał Pan za stosowne zaprosić radnych do udziału w tym przedsięwzięciu

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Wszystkich Państwa zaprosiłem na kilka dni przed tym spotkaniem w czasie komisji. Ja widzę to tak. Na przestrzeni poprzedniej kadencji kiedy funkcjonowaliśmy razem z moim zastępcą jako radni obecność poprzedniego burmistrza na komisjach była marginalna. Ja pamiętam może dwie, na których wziął udział. Na jednej z nich postraszyli nas prawnikami i sądem za pytania o temat składowiska. Więc wszystko wzięli w tamtej kadencji na swoje barki jego zastępcy i kierownicy poszczególnych referatów. Że tak powiem, jego brak na merytoryczną część tych komisji w ogóle nie miała wpływu, więc nic się złego nie stało. Natomiast w przypadku tej rady mam wrażenie wręcz, że mówię za dużo, za często i zamęczam radnych swoimi wystąpieniami. Ta dzisiejsza sesja jest tego doskonałym przykładem 3 godziny już debatujemy. O wszystkich inicjatywach podejmowany, o wizytach gości, mam wrażenie Państwa informuję. Mi było przykro, szczerze powiem z tego powodu, że na spotkaniu z marszałkiem nikogo z Państwa nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Panie Burmistrzu, jeśli Pan pozwoli, w gabinecie u Pana przed wizytą pana marszałka usłyszałam, że ilość osób jest ograniczona. Uważałam, że tyczy się to całego spotkania, a nie tylko obiadu u ojców franciszkanów. Dlatego na ten obiad

byłam zaproszona ja tylko i wyłącznie. Takie padły słowa. Rozminęliśmy się po prostu z informacją, dlatego nikt z nas się nie pojawił, bo uważam za stosowne, że nie możemy wchodzić tam gdzie nie jesteśmy zaproszeni. Ja wiem, że jesteśmy radą i powinno to tak wyglądać. Troszeczkę się chyba tutaj rozminęliśmy, dlatego nikt z nas się nie pojawił. Tu nie padła chyba jasno informacja i dlatego tak się stało, bo uczciwie powiem, że chciałam się wybrać do ośrodka kultury.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ja o tym, że to spotkanie w ośrodku kultury będzie i to podpisanie umowy mówiłem Państwu dzień wcześniej. Już nie chcę wracać do tego, że ta dyskusja średnio wyglądała, delikatnie mówiąc. Osobiście mówiąc to mi było trochę przykro, bo ...

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja się ucieszyłam, że dostaliśmy wszyscy zaproszenia jeśli chodzi o wizytę pana wojewody czy pani przewodniczącej sejmiku. To naprawdę wybrzmiało i pojawiliśmy się na spotkaniu, więc nie to, że my nie chcemy. Żeby to też nie było tak odbierane. Chciałam to później podkreślić, ale skoro tutaj Pan radny już ten temat wywołał, chodzi nam głównie o tą informację między nami, żeby to był przepływ taki jasnej informacji. Ja też bym chciała się częściej z Panem spotykać, wiedzieć może więcej, nie uczestniczyć we wszystkim, ale głównie nam o to chodzi, żeby ten przepływ informacji był troszeczkę inny.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Mam wrażenie, że ostatnie miesiące stanowią inną jakość, mniej się spotykamy z Panią Przewodniczącą. Po tych doświadczeniach związanych z wizytą marszałka też wyciągnęliśmy jako urząd wnioski i już niezależnie od tego czy zaskutkuje to zaproszenie Państwa wizytą czy nie, to wszystkich Państwa informujemy pisemnie tak, żeby nie było w związku z tym niedomówień. Natomiast w kontekście tego obiadu, no to ja powiem szczerze czułem się niezręcznie, bo nie byłem organizatorem tego spotkania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Było wielu zewnętrznych gości, również byłam ja jedyna z rady.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Nie chciałem nadwyręzać gościnności ojców franciszkanów, to oni stanęli na wysokości zadania, wręcz ugościli nas wszystkich na 200% nie na 150. Natomiast tak jest, że potem ta liczba pęcznieje, a każdy ma świadomość, że to są koszty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Naprawimy, uważam ten błąd. Od tej pory już był wydzwitek jeżeli chodzi o wizytę tutaj pana wojewody i pani przewodniczącej, więc uważam Panie Franciszku, że chyba to idzie w dobrym kierunku i przepraszam, że się wtrąciłam.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Dziękuję Panu za odpowiedź.

Radna p. Barbara Bialecka

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja chciałam bardzo podziękować za ten bardzo szczegółowy, bardzo treściwy raport. Dziękuję za takie duże zaangażowanie do przygotowania tego. Myślę, że dużo czasu Pana pracownicy na to poświęcili, bardzo to doceniam. Dziękuję też za to, że jeśli chodzi o pracowników, to mamy tutaj naprawdę ludzi z pasją, którzy dużo więcej robią ponad to, co normy pracy ich obowiązują. Tak jak właściwie każdego, tylko dużo więcej czasu własnego poświęcają na to co robią i trzeba to docenić. A to, że tutaj do nas ktoś spoza Pakości przyjeżdża, chce pracować, no to myślę, że się trzeba cieszyć, bo przyszli do nas ludzie naprawdę z bogatym doświadczeniem,. Już i to, że mamy tutaj w urzędzie więcej doświadczonych pracowników to jest tylko na plus. A krytyka wszelka jest tutaj naprawdę zbędna. Oczywiście jestem za absolutorium i za wotum i cieszę się, że w takim właśnie stanie jest w tej chwili gmina, bo przekuć z takiej sytuacji na tak dobrą to naprawdę trzeba dużo, dużo pracy.

Przewodnicząca obrad z uwagi na brak głosów w dyskusji zamknęła debatę nad raportem o stanie gminy Pakość za 2025 rok.

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Zaproszeni Goście. Chciałem tutaj zabrać głos nie tyle co do projektu uchwały, natomiast do tego wotum zaufania, które za chwileczkę będzie głosowane i chciałbym żeby to też wybrzmiało, ponieważ chciałem tu poruszyć dwie bardzo ważne kwestie dotyczące właśnie zaufania i tego co czasami słyszymy, a później co się robi. To są dwie kwestie, dotyczące szkoły – pierwsza, druga dotycząca biblioteki. Jak sobie dobrze przypominam w czasie przedwyborczym było takie spotkanie w pakoskiej

restauracji, na którym Pan Burmistrz na pytanie co stanie się ze szkołami w naszym mieście i gminie powiedział, że w tym temacie nie będzie wykonywał żadnych ruchów, ponieważ wszystko, mówiąc kolokwialnie jest OK. Od tamtego czasu pojawił się jeszcze wpis na Facebooku, na którym Pan Burmistrz oficjalnie powiedział, że żadnej szkoły nie będzie zamykał. Okazało się, że od tamtego czasu minęły bodajże 6 albo 8 miesięcy i okazuje się, że w styczniu spotykamy się przy „okrągłym stole”, bo chwilę wcześniej dowiadujemy się, że Pan Burmistrz podejmuje decyzję, czy wykonuje ruchy odnośnie zamknięcia jednej ze szkół. Po „okrągłym stole” temat się wyciszył, okazało się co, że do tematu wracamy w miesiącu wrześniu i jest proponowana uchwała o wygaszeniu jednej ze szkół. Okazuje się, że jest już gdzieś tam w założeniu, że będzie to szkoła Powstańców Wielkopolskich, bez żadnych rozmów z radnymi. Okazuje się, że sytuacja pojawia się na komisji, no i po tej komisji, całe szczęście, padła decyzja by radni udali się do jednej i drugiej szkoły w celu zobaczenia jakie tam są warunki. Po tej komisji, mówiąc kolokwialnie wyjazdowej, okazuje się, że radni zdecydowali, że ta uchwała nie wchodzi pod obrady sesji. I całe szczęście, że tak się stało, bo tak jak wszyscy wiemy nasze szkoły w całej gminie, czyli mówimy o trzech szkołach, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek wyniki nauczania, czy to są egzaminy końcowe, czy to są dzieci, które później idą do średnich szkół, przynoszą nam chlubę osiągając najwyższe wyniki w powiecie, w województwie. I teraz jak to się ma do tego, że jedno się mówi, a drugie się robi? Całe szczęście na chwilę obecną temat wycichł. Mam nadzieję, że ten temat już na chwilę obecną nie powróci, ponieważ to co dzisiaj Pan Burmistrz przedstawił w raporcie o stanie gminy, jeżeli chodzi o oświatę, to sami widzieliśmy, że problem zaczyna się od roku 30-31. To jest pierwsza sprawa, druga sprawa dotyczy biblioteki. Powiem szczerze, że zdecydowanie to do mnie bardzo trafiło, bo okazało się, że Pan Burmistrz przedstawił nam propozycję możliwości pozyskania dofinansowania w stu procentach na budowę żłobka. Cieszyliśmy się bardzo, bo skoro mamy dofinansowanie w stu procentach, a cały czas się mówi o niżu demograficznym i zamykaniu jednej ze szkół, a buduje się żłobek, to fajnie. Ale okazuje się co, że w informacji otrzymujemy również fakt, że trwałość projektu żłobka to dwa lata. I po dwóch latach z tego żłobka utworzymy bibliotekę. Okazuje się też, że w roku 25 bodajże listopad bądź grudzień, na tydzień przed sesją dowiadujemy się, że Pan Burmistrz prowadził rok wcześniej już negocjacje z prywatnym właścicielem kamienicy Rynek 5, no i ma zamiar tą kamienicę po naszym głosowaniu wykupić w kwocie troszeczkę ponad ćwierć miliona złotych. Przygotowuje nam piękną symulację w sztucznej inteligencji, gdzie te budynki pięknie wyglądają, ale nie pokazuje nam finansowania z jakich pieniędzy ta kamienica będzie wyremontowana. Nie mówię o wysokości kwoty jaka będzie potrzebna, żeby to wyremontować. I okazuje się co, że na naszą prośbę, prosiliśmy przed sesją jeszcze, żeby ta wizualizacja nie została wstawiona na Facebooku, po czym ogólnie Pan Burmistrz ją udostępnia. Wszyscy są zachłysłni tą wizualizacją, wszystko pięknie, ładnie wygląda tylko nadal nikt nie wie ile to będzie kosztowało i z jakich pieniędzy będzie to finansowane. I co się okazuje? Do tej pory tego nie wiemy.

Wszyscy zagłosowaliśmy, ja też żeby to kupić, ale to akurat, żeby to kupić przekonał mnie Pan wiceburmistrz, bo mówił do mnie, że w razie czego możemy to sprzedać. I teraz jest pytanie, mieliśmy informację, że po zakończeniu trwałości projektu, jeżeli chodzi o żłobek robimy z tego bibliotekę. Teraz mówimy nie, wtedy mówiliśmy właśnie tak, wszyscy to słyszeli. Więc powiem wprost, mi akurat w tym temacie się bardzo to nie podoba, bo jeżeli jedno mówimy, a drugie robimy to jest coś nie w porządku. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Przepraszam Pani Przewodnicząca, jedna kwestia czy ta debata nad raportem się zakończyła, czy jeszcze trwa?

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Tak zakończyłam debatę.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ale to jest według mnie debata na temat raportu. Powróćmy z powrotem do debaty, bo ja nie mam problemu z odpowiedzeniem na Pana pytanie.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Stwierdziłem, że w raporcie to nie zostało uwzględnione, nie było mowy o szkole.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Nie ma co pisać o rzeczywistości, która nie zaistniała. Przypomnę wszystkim Państwu jeszcze raz. Otwórzmy debatę może na początek.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Głosujemy nad wotum zaufania tak, więc ja ma tutaj w tym momencie ...

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Jeżeli mamy rozbieżności, Panie mecenasie, prawnie mogę wrócić z powrotem do debaty?

Radna Prawny p. Maciej Skwierczyński

Pani Przewodnicząca kieruje pracami rady, jeśli będzie taka wola to oczywiście tak. Z całym szacunkiem ta dyskusja nie jest dyskusją nad projektem uchwały

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

W związku z pytaniem radnego Mariusza Lewandowskiego wracamy do punktu 8. Rozpoczynamy dalszy ciąg debaty nad raportem o stanie gminy.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. To nie było 6 miesięcy później kiedy ja stanowisko swoje odrębne zaprezentowałem Państwu, tylko dwa lata prawie

później. Na etapie kiedy trwała kampania wyborcza dotarły do mnie głosy z terenu działania moich kontrkandydatów, które mówiły o tym, że pierwsze co zrobię to zamknę szkołę im. Powstańców Wielkopolskich. Ja się wtedy do tej sytuacji odniosłem, rzeczywiście pisząc wpis na Facebooku, że żadnych działań podejmować nie będę. Gdy zostałem burmistrzem i zaczęliśmy pracować w ramach naszego samorządu, to każdorazowo właśnie co roku na etapie naboru dzieci do placówek oświatowych, to nie tylko jest kwestia ostatnich dwóch lat, ale poprzednich sześciu od momentu tej nieszczęsnej reformy pani Zalewskiej i utworzenia dwóch szkół podstawowych w Pakości zamiast gimnazjum, dochodziło do różnego rodzaju sytuacji patowych, konfliktowych na temat ilości tworzonych oddziałów. Rozmowy z kierownictwem CUW-u na tamtym etapie, z Panią Skarbnik, wskazywały na to, że my co roku na przestrzeni od 2018 roku tworzyliśmy po 1-2 zupełnie niepotrzebne klasy ze względu na ten podział na dwa okręgi. To nie jest sytuacja komfortowa dla samorządu w związku z tymi coraz bardziej rosnącymi kosztami funkcjonowania jednostek i wynagrodzeń, ponoszenia coraz wyższych nakładów na utrzymanie tych szkół, czy na wynagrodzenia. Tutaj Pani Skarbnik wskazywała, że na skutek tych decyzji, bardziej lub mniej szczęśliwych, w sumie straciliśmy chyba ponad 8 mln zł na przestrzeni tych 8 lat. 21 oddziałów utworzonych dodatkowo i 2 mln zł straty. I teraz biorąc pod uwagę różnego rodzaju kwestie demograficzne również i ten odwieczny problem i konieczność rozmów z rodzicami na etapie ustalania listy osób przyjętych do tej czy do tamtej szkoły, gdzie jeszcze jeden aspekt jest bardzo ważny. Ja mam wrażenie, że niektóre ośrodki odrobiły swoje zadania, niektóre nie i widać, że oferta i ilość dzieci, która nagle zaczęła przybywać w jednej jednostce a maleć w drugiej, to jest też efekt podjęcia tej rywalizacji i próba sprostania tej trudnej sytuacji, ale w niektórych przypadkach to zadziałało, a niektórych nie. Natomiast od samego początku, od samego początku to nie była tylko i wyłącznie moja decyzja, tylko decyzja z Państwem konsultowana. Przypomnę głosowanie gdzieś na poziomie lutego-marca 2025 r. gdzie zapytałem Państwa, przedstawiając analizę łącznie z Panią Skarbnik, czy mam od was zielone światło do rozpoczęcia procesu łączenia szkół w jeden obiekt, co w tamtym wymiarze prawnym skutkowało likwidacją którejś z placówek - 13 osób z Państwa 15 zagłosowało na „tak”. Ja nie podjąłem żadnego działania sam, najpierw rozmawiając z wami. Po tym spotkaniu i po tym głosowaniu odbyły się obrady „okrągłego stołu”, na które środowisko przyszło zintegrowane z konkretną propozycją odłożenia tego tematu na za 7 lat. Natomiast ja podjąłem spotkanie jeszcze z dyrektorami, postanowiliśmy wrócić jeszcze do tego tematu po wakacjach roku 2025, żeby zobaczyć jakie jest ich stanowisko czy ono uległo zmianie czy nie, czy idziemy w tym kierunku, czy nie. Zaproponowałem alternatywę, która zaskutkowałaby fizycznie likwidacją którejś ze szkół za okres 7 lat, ale już teraz wygaszaniu którejś z placówek poprzez nieorganizowanie naboru do klasy pierwszej. Dałem Państwu możliwość wyboru, która to będzie placówka i doszło do tych spotkań. I zanim doszło do tych spotkań w szkołach, było kolejne głosowanie z Państwa udziałem na komisji i wtedy 11-cioro z Państwa, nie wiem czy poprawnie powiedziałem, ale 11-tu z Państwa

zagłosowało za tym kierunkiem. Kolejny raz dali mi Państwo mandat, żeby kontynuować ten proces, po czym doszło do ostatecznego głosowania przed decyzją o wprowadzeniu na listopadową sesję w 25 roku uchwały intencyjnej o likwidacji placówek, której na komisji powiedzieli Państwo „nie”, 9 z Państwa zagłosowało przeciw wprowadzaniu tej uchwały do porządku prawnego. I dla mnie problem jest zamknięty. Ja nie rozumiem Pana zacierzwienia i agresji. Czy ja zrobiłem coś, od samego początku do końca, co było niezgodne z Państwa wolą? Ja za każdym razem pytałem Państwa o zdanie. Jak Państwo ostatecznie powiedzieli „nie”, uszanowałem tą decyzję i czy cokolwiek zrobiłem na etapie następnych kilku miesięcy co by Państwo mieli wrażenie albo sygnał, że nie akceptuję tej decyzji?

Radny p. Mariusz Lewandowski

Panie Burmistrzu drugie głosowanie 11-2 nie doszło skutku ponieważ wycofaliśmy wtedy na komisji to i poszliśmy do szkół. Nie doszło do skutku, bo wtedy radni stwierdzili, że nie będą chcieli tego głosować dopóki nie odwiedzą szkół.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Doszło do skutku 11-2, ale poszliście do szkół i poszliście i zagłosowaliście. No przecież głosowanie 11-2 nie zaskutkowało wniesieniem uchwały na obrady sesji tylko dopiero wasza wizyta i ostateczne głosowanie 9 „przeciw”, 6 „za”. Uszanowałem Państwa decyzję, realizuję obowiązek organu prowadzącego w niezmieniony sposób. Nie rozumiem Pana zacierzwienia w tym zakresie.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Bo sposób w jaki chciał Pan wprowadzić tą uchwałę w ostatecznej wersji, na samym końcu, też budził mój niepokój.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Proszę Pana, to się tak robi niestety. W tamtym reżimie prawnym połączenie dwóch placówek w jedną musiało zaskutkować likwidacją którejś z nich. Państwu zostawiłem decyzję, która to ma być placówka. Pani radna Hankiewicz, dlaczego ja Pani do dziś nie odpowiedziałem na Pani pismo z tymi uwarunkowaniami dotyczącymi tego problemu zamknięcia szkół? Bo go nie ma. Państwo zadecydowali, że nie idziemy w tym kierunku, to ja nie widzę sensu wydatkowania sił i środków na prowadzenie tego typu analiz.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Panie Burmistrzu to Pan zdecydował, żeby Pani Hankiewicz przygotowała analizę i Pan chciał wszystko otrzymać, wszystkie informacje z komisji oświaty.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Jedno może przypomnę, Państwa uwagi były zgłoszone w tej formule, żeby zrobić analizę jeszcze przed ostateczną decyzją czy na sesję wchodzi uchwała intencyjna. To był listopad ...

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja to pismo od Pana z tego co dobrze pamiętam otrzymała w grudniu już po odrzuceniu przez radę pomysłu wprowadzenia uchwały intencyjnej, żeby wspólnie wypracować sposób w jaki nasza oświata ma być i czy ma być modyfikowana.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani odpowiedź dostałem w styczniu, ale stwierdziłem, że skoro zagłosowaliście Państwo na komisji 9 „przeciwko”, 6 „za” to nie ma powodu. Jeżeli Państwo zadecydują na jakimś etapie naszej współpracy o tym, żeby do tego tematu podejść ponownie, no to podejźmy do niego ponownie. Ja widząc takie a nie inne ...

Radna p. Marta Hankiewicz

Przepraszam, ale my nie mając tych analiz, o które wystąpiliśmy jako komisja oświaty, takiej decyzji nie podejmujemy czy podchodzimy do tematu, czy nie. Bo te analizy są nam niezbędne do podjęcia jakichkolwiek decyzji w tym temacie.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani radna, ja mam wrażenie, że mówimy bardzo często i bardzo dużo na ten temat i niestety ale nie podejmują Państwo takiej racjonalnej i odważnej decyzji w tym zakresie. Jak przedstawiłem przed godziną albo już dwoma godzinami informację na temat demografii i tego, że w szybkiej perspektywie czasu to grono dzieci w systemie naszym szkolnym i przedszkolnym nam się kurczy, to widać z niego było wyraźnie, że już za 3 lata wszyscy pocujemy bardzo mocno problem w przedszkolach. I teraz chciałbym opinii publicznej to przedstawić otwarcie już teraz. Funkcjonuje 6 grup w Przedszkolu Miejskim, 3 grupy w przedszkolu w ZPO Kościelec, to już jest 9. Mamy 3 grupy w przedszkolu HOP-SIUP, nie myślę Pani radna i dwie w przedszkolu niepublicznym Gucio? Ponad 270 dzieci. Skurczy nam się ta liczba do ok. 150 już za 3 lata. 14 na 150 - ja nie wiem czy jest sens utrzymywać, szczególnie dla placówek prywatnych, 10-osobowe oddziały. I oto nie jest kwestia, która nas dotknie za 7-8-10 lat jak Pan zasugerował, tylko bardzo szybko.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja uważam, że my jako gmina nie powinniśmy się teraz tutaj zajmować tym czy palcówki prywatne będą miały sens się utrzymywać, gdyż należy ta decyzja do właścicieli. A to co my mówimy to jest jedno, a to co my dostaniemy jako radni na dokumentach, to jest drugie. I my tylko na tej podstawie, na podstawie otrzymanych dokumentów i analiz możemy podjąć jakąkolwiek decyzję, a nie tego co my słyszymy.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

My przedstawiamy te dokumenty. Kwestia ilości dzieci, koszty funkcjonowania, to są dokumenty, które dostają Państwo w raportach, które dostają Państwo w sprawozdaniu budżetu, to wszystko jest do przeczytania. Kolejny aspekt całej tej sprawy, coraz większe trudności wynikające, już teraz, nie w perspektywie 5-6 czy 10 lat, z ustaleniem arkusza zajęć. Bądźmy szczerzy, w tym aspekcie takiego funkcjonowania jaki mamy, stajemy przed faktem tego, że malejąca liczba oddziałów w poszczególnych szkołach powoduje, że my nie jesteśmy w stanie w ramach programu nauczania zapewnić nauczycielom właściwego pensum. To są takie sytuacje, w których np. w kontekście religii, czy wf-u, innych przedmiotów, nauczyciele funkcjonują w jednej czy w drugiej szkole, akurat w przypadku Estkowskiego to nie ma aż takiego wielkiego znaczenia dlatego, że ta szkoła z roku na rok coraz bardziej rośnie, natomiast kurczy się szkoła Powstańców. Czy jest rolą burmistrza dbanie o to, żeby każdy nauczyciel miał etat w sytuacji, w której nie ma dzieci w szkole? Bo funkcją burmistrza jest dbanie o interesy i potrzeby wszystkich mieszkańców, a nie tylko poszczególnych etatów nauczycielskich. Powiem to bardzo brutalnie, ale tak niestety jest. Szanowni Państwo, ja was zapraszam do tego żebyście przejrżeli arkusze, bo one chyba nie są jakąś tajemnicą, opiniuje je każdorazowo. Arkusze już są zatwierdzone, możemy zobaczyć. Szanowni Państwo jest coraz większy problem, tych dzieci, tych oddziałów klasowych realnie nie ma. A teraz nie skutkuje to szukaniem pracy albo rozwijaniem swoich nowych kompetencji u większości niestety kadry nauczycielskiej na rynku. Ja mam z tym potężny problem. Szanowni Państwo, powiem otwarcie, stanowisko dyrektora w żłobku, nikt z kadry nauczycieli przedszkoli ani jednostek oświaty, szkół na to stanowisko nie złożył swojego podania. Dlaczego? Jak ktoś np. 1/3, 1/4, 60%, 40% swojego etatu przesiaduje w bibliotece, albo na świetlicy zamiast uczyć przedmiotu, nie ma ambicji do tego, żeby sięgnąć ręką po stanowisko kierownicze w nowo tworzonej jednostce? Trochę dziwne.

Radna p. Marta Hankiewicz

Dużo rozmawiałam z kadrami pedagogicznymi i część osób wahała się czy składać dokumenty na to stanowisko. Aczkolwiek tutaj był taki właśnie przekaz, że trwałość projektu jest bardzo krótka i osoby, z którymi ja rozmawiałam nie chciały rezygnować z bezpiecznego etatu, który mają zapewniony.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Trwałość projektu to jest taka sytuacja...

Radna p. Marta Hankiewicz

Tak, ale taki przekaz poszedł i przez to wiele osób po prostu odpuściło temat.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, nie wiem co się zdarzy za dwa lata, natomiast z demograficznego punktu widzenia, mając na uwadze funkcjonowanie niepublicznej placówki, która ma w żłobku ponad 20 dzieciaków, biorąc pod uwagę fakt tego ile osób z mieszkańców, z miasta przychodzi pytać się kiedy uruchomiony zostanie nabór dzieci do tego żłobka, pytać się o warunki przyjęcia, jakie kwestie będą premiowane a jakie nie, duża część tych osób i ilość tych zapytań daje mi takie ostrożne optymistyczne podejście do tego, że to się utrzyma fizycznie i jestem przekonany, że to się uda. Natomiast w kontekście tej nieszczęsnej biblioteki, to kilka tygodni temu pojawiła się oferta na jednym z portali zajmujących się ogłoszeniami o nieruchomościach, placówki na przeciwko Urzędu Miejskiego, po drugiej stronie Rynku, znacznie mniejszej, w znacznie gorszym stanie technicznym, oddalonej od urzędu, kwota 650 tys. zł za znacznie mniejszą działkę, fatalny budynek jeśli chodzi o uwarunkowania. Mamy tutaj obiekt za 250 tys. i tak jak Państwo wyrażają często zgodę na inwestowanie środków budżetowych, przygotowanie projektów inwestycji bardzo oddalonych albo takich, których nie jesteśmy pewni co do tego czy będzie dofinansowanie, czy nie będzie, jakie ono będzie ostatecznie czy nie, a tutaj w przypadku tej biblioteki obudził się taki spory protest, to ja się naprawdę zastanawiam. Ja nie chce jeszcze nic mówić, bo nie wiem jak się ta sytuacja skończy, ale pojawił się kupiec sąsiadujący z urzędem, nie akurat tej, ale jeszcze innej działki. Jestem bardzo ciekawy jaka tam wartość pojawi się w akcie notarialnym. Jak tylko będzie ona jasna to też Państwu dam znać o ruchach, jeśli chodzi o strukturę właścicielską w naszym sąsiedztwie. Zobaczą Państwo czy tak kwota 250 tys. zł to była jakaś kwota bardzo znacząca czy nieznacząca. Ja bym, szczerze mówiąc, wszystko zrobił, żeby ten adres zabezpieczyć, właśnie z tego punktu widzenia, że tam mogło się zawsze zdarzyć coś złego: pożar, jakaś katastrofa budowlana czy cokolwiek. I teraz zostalibyśmy na przykład z budynkiem o nieuregulowanej własności, zrujnowanym w pobliżu urzędu. Urząd wyremontowany za kwotę 500 tys. zł, perełka w naszym regionie, jeden z dwóch tak pięknych urzędów gminy w całym powiecie, a obok niego rozpadająca się ruina przez którą deszcz leje się do środka. Ja jeszcze nie wiem jak to się stanie, ale czy czegokolwiek nie dowiozłem Państwu o czym mówię. Odwołuję się do Państwa zmysłu biznesowego, czy to był zły deal? Uważam, że rewelacyjny, biorąc pod uwagę chociażby to, że naprzeciwko naszego urzędu jest placówka, jest adres gorszy, w dużo gorszym stanie technicznym za 650 tys.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Szanowni radni, dopowiem tylko odnośnie biblioteki. Wczoraj miałem przyjemność zwiedzić Strzelno i namawiam Państwa serdecznie. W centrum rynku kamienica narożna ma bibliotekę. Duże przeszklone okna, widać regały biblioteczne. Jest to kamienica też miejska, tutaj mecenas mi podpowiada, bo zaciekałem się w jakiej formie to funkcjonuje. Jak robi się jakikolwiek ruch inwestycyjny to z nadzieją, że nam to wyjdzie. Przy wizycie marszałka, tutaj Pani

przewodnicząca też była, nie wiem czy była świadkiem akurat tych rozmów, zarówno pan marszałek, zarówno pani przewodnicząca sejmiku, oni nas rozumieją w tej potrzebie i mamy wręcz zapewnienie pomocy jak dojść do tego celu bibliotecznego. I Panie radny ja Pana bardzo szanuję i dziękuję. Być może, że te słowa przekonały wtedy Pana do sprzedaży, natomiast ja chciałem wtedy pokazać po prostu wartość tej kamienicy, że czasem pewne rzeczy nie wychodzą, ale my nie tracimy finansowo. O to mi chodziło. Natomiast ja całym sobą i burmistrz, mam nadzieję, że Rada Miejska, będziemy zabiegać tak o naszą gminę, że my po prostu te środki zdobędziemy. Ale to też nie jest tak, że pieniądze się pojawiają następnego dnia. Marszałek po 10 latach przyjechał z powrotem do Pakości, po 10 latach i za to ogromny szacunek, że on tu był, on poświęcił czas, godzinę.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

I to skutkuje naprawdę pozytywnym oddźwiękiem w wielu różnych aspektach. Jedna rzecz, o której nie powiedziałem we wcześniejszej informacji, to też taka, że pan marszałek zaangażował się osobiście w pomoc Pakości w zainaugurowaniu nowej współpracy międzynarodowej w kontekście naszej miejscowości i partnerów samorządowych z ościennych terenów. Jestem po spotkaniu dwa tygodnie temu z departamentem rozwoju sportu i współpracy zagranicznej, w tym kontekście. Pan marszałek cały czas trzyma rękę na pulsie w kontekście różnych naszych problemów i pomysłów, służy pomocą. Szanowni Państwo, ten post obejrzało prawie 100 tys. osób. Wielu z nich myślało, że to może jakiś żart primaaprilisowy albo coś takiego. Stawiam sobie naprawdę za punkt honoru dowiezienie tego projektu. Nie wiem czy to się uda w perspektywie roku, dwóch czy pięciu, ale to jest szansa, która naprawdę się na Rynku nam nie powtórzy. Nie przesuniemy adresów, nie dobudujemy czegoś obok siebie. A sytuacja taka, zresztą radny Joachimiak może to potwierdzić, żebyśmy mieli kamienicę o uregulowanej sytuacji prawnej, to jest rzadkość na polskim rynku, szczególnie w centrach miast. W kontekście trwałości, to rzeczywiście trwałość projektu tego żłobkowego, to jest zaleta tego projektu, ale powiem uczciwie uważam, że ten żłobek tam zaistnieje i on się tam na trwałe wpisze w nasze miasto i będzie poważnym kołem zamachowym do rozwoju naszej miejscowości. Nie wiedzą Państwo o wszystkich planach inwestycyjnych również podmiotów gospodarczych działających na naszym terenie i nie tylko. Miejsce lokalizacji tego żłobka, to też jest poważny argument dla podjęcia decyzji inwestycyjnych przez zewnętrznych partnerów niezwiązanych z gminą Pakość, więc nie wierzę, że to się nie uda. Zresztą ci Państwo, którzy tam byli wczoraj mogą otwarcie, mam nadzieję powiedzieć, że obiekt wygląda pięknie, prezentuje się rewelacyjnie i będzie stanowił na mapie placówek opiekuńczych na terenie naszej gminy naprawdę taki pierwszy, ale bardzo jasny punkt. Dla mnie to jest inwestycja. W kontekście szkół, delikatnie mówiąc, nie mam sobie nic do zarzucenia i to mówię z pełną odpowiedzialnością. Za każdym razem z Państwem na ten temat dyskutowałem. Wręcz mógłbym dzisiaj mieć do was pretensje, żeście mnie na minę wpuścili, bo 13 z was głosowało „za”. Szanowni Państwo, brutalnie powiem, nie unikniemy

ciężkich dyskusji na temat tego, co się zdarzyć ma z naszym szkolnictwem, naprawdę. Rozumiem po ludzku, że człowiek trudne tematy próbuje od siebie odsunąć, ale to się nie uda w pewnej perspektywie czasu, naprawdę. I tak jesteśmy w dobrej sytuacji, nie mamy trzydziestu paru osobowych szkół podstawowych na terenach wiejskich, gdzie jest rwetes i wręcz chęć odłączenia, zmian administracyjnych gmin, przyłączenia się do sąsiadów. Mamy dwie placówki bardzo blisko siebie z punktu widzenia funkcjonowania logistyki, ruchu tych nauczycieli. My musimy podjąć tego typu działania. My już sobie wzajemnie jako samorządowcy, wyrywamy specjalistów. Ja myślałem, że ktoś to zrobi pierwszy, my jako gmina Pakość zrobiliśmy to pierwsi względem sąsiada, za co osobiście musiałem przeproszać prezydenta. Natomiast to się będzie działo, coraz częściej nasi nauczyciele wjeżdżają do pracy na terenie placówek w sąsiednich gminach i do nas przyjeżdżają pracownicy z zewnątrz. A tych godzin jest coraz mniej. Jak Państwo bardzo by chcieli oddalić te decyzje od siebie, to do was przyjdzie. I fizycznie Państwu powiem, niosę całą tę odpowiedzialność personalnie, na mojej głowie. I naprawdę trzeba mieć bardzo dużo złej woli, żeby zakładać, że to komukolwiek sprawia radość. Na kwestiach oświaty poległa w referendach, wyborach, ogromna ilość samorządowców. Ale powiem szczerze, jak ktoś się boi podejmować radykalnych decyzji względem swojej gminy, to nie powinien być ani radnym, ani wójtem, burmistrzem, prezydentem. Ja się nie będę bał podejmować z Państwem debaty w trudnych sprawach i się spotykać z mieszkańcami.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Panie Burmistrzu, jeśli Pan pozwoli, jedno pytanie. Mówił Pan o tym, że jak się skończy trwałość projektu w żłobku, przeniesie Pan tam bibliotekę, czy nie?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Powiedziałem, że jest taka możliwość, jeżeli doszłoby do wygaszenia żłobka, bo np. by się nie udało, to mielibyśmy budynek, w którym mogłaby powstać biblioteka, gdyby nie było dzieci, ale te dzieci są. A teraz z innego punktu widzenia. Słuchajcie, czy ta wizualizacja to nie było coś fajnego, co warto było zrobić? Czy to nie jest temat za który warto zakasać rękawy i się wziąć za to, żeby to się udało? Mi naprawdę zależy na tym, żeby to miasto było naszą wspólną dumą, żeby każdy kto przez nie przejedzie powiedział sobie, kurde ale tu jest pięknie. Naprawdę chciałbym, żeby w Państwu, tych którzy tego poczucia nie mają, właśnie taka energia się pojawiła. Myśmy naprawdę w poprzedniej kadencji mieli taką sytuację, w której jak ktoś coś powiedział przeciwko komuś, to mógł dostać łeb. To ktoś komuś coś zniszczył, to ktoś komuś coś podpalał. Takie sytuacje tutaj miały miejsce. Naszym wspólnym wysiłkiem zmieniliśmy w ciągu dwóch lat oblicze tego miasta. Zapraszam wszystkich Państwa do współpracy, żeby je zmienić. To jest wszystko wasz interes, wasz, waszych dzieci, waszych wnuków. No chyba, że już dzisiaj planujecie, że dzieci wynosicie poza Pakość. Jaką dla mnie było radością, po dwóch miesiącach pobytu najstarszej córki w Poznaniu na studiach, że powiedziała, że woli wracać, że duże miasto nie jest jednak dla nie, że już planuje

powrót tutaj i jest partner na horyzoncie, który też ma takie plany. To jest coś niesamowitego, naprawdę jak to jest dobrze usłyszeć. Wierzcie mi, przychodzą do urzędu osoby już dorosłe, mające po 30-40 lat. Przyjeżdżające z małymi dziećmi, w dużych miastach zostawiające dorosłe dzieci na mieszkaniach, które mieli w toku studiów albo pierwszych lat kariery zawodowej i rozmawiamy o przyszłości tego miasta, co tu można zrobić wspólnie razem, żeby żyło nam się w nim jak najlepiej. One nie mówią burmistrz daj pracę, tylko mówią mam taki i taki biznes i chciałbym poznać Pana wizję na temat przyszłego rozwoju Pakości i Pana zdanie usłyszeć czy to jest dobry kierunek. Jaka to jest super sprawa, jak ci jedna, druga, trzecia para przychodzi z taką propozycją i się pyta o konkretne prorozwojowe projekty, czy one mają możliwość zaistnienia. W tym kierunku idźmy. Jak już Pan zaczął ten projekt, to ja naprawdę nie rozumiem dlaczego zaczęliśmy się różnić.

Radna p. Barbara Bialecka

Ja tylko tak Pana radnego chciałam dopytać, bo nie bardzo zarzuty jego rozumiem właściwie. I chyba zacznę od takiego pytania zasadniczego. Czy Pan przychodzi tutaj jako radny czy jako pracownik oświaty? Bo teraz to Pan reprezentuje tak chyba wyłącznie własną opinię, nie opinię rady. A jakby odkręcanie tematu, że nie było mowy na temat żłobka. Były rozmowy wcześniej i był taki jakby temat, że gdyby się nie powiodło, gdyby tych dzieci dalej nie było, gdybyśmy niestety źle oszacowali. My chcemy jakby robić wszystko, żeby dzieci były u nas, nie były dowożone do Barcina, do Inowrocławia itd. Bo taki cykl jak mówiliśmy ma miejsce, że jeśli dziecko idzie do przedszkola do Inowrocławia, czy do żłobka to już tam często zostaje w szkole. Dbajmy o to, żeby te dzieci zostawały u nas i żeby wręcz przyciągać młodych do nas. Więc te zarzuty są absolutnie jakieś dla mnie poniżej, po prostu. Trzeba trzymać jakiś poziom Panie radny. A o tej wizualizacji to tylko Pan miał coś przeciwko, żeby było pokazane, nie wiem, czy żeby nie docenili mieszkańcy tego, że Pan Burmistrz chce ich na bieżąco informować o takich rzeczach. O co Panu chodziło też nie rozumiem, bo sami się dopominacie o to, żebyście byli wcześniej, dużo wcześniej o wszystkim informowani itd., chociaż jesteście. Bo np. o panu marszałku na komisji było powiedziane.

Radny p. Mariusz Lewandowski

I oficjalne zaproszenie było, tak?

Radna p. Barbara Bialecka

A oficjalne zaproszenie Pan potrzebował, jeśli Pan Burmistrz poinformował?

Radny p. Mariusz Lewandowski

Teraz było pokazane właśnie jak to powinno się odbywać.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Ja przepraszam Pani radna ten temat już mamy wyjaśniony, tak.

Radna p. Barbara Bialecka

Nie koniecznie, ja zrozumiałam to w ten sposób. Szanowni Państwo, przyjeżdża pan marszałek wtedy i wtedy, z tym że jeśli chodzi o obiad to ograniczyłbym tutaj miejsce dla Pani przewodniczącej

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Pani radna chciałabym jedną rzecz pokreślić, nie uczestniczyła Pani w rozmowie mojej i Pana Burmistrza w gabinecie Pana Burmistrza. Nie roztrząsajmy tego. Pan Burmistrz wyjaśnił, wyjaśniliśmy sobie i uważam, że ten temat akurat jest zamknięty.

Radna p. Barbara Bialecka

Szanowni Państwo, jeżeli coś zostało powiedziane przy prawie wszystkich radnych na komisjach. Tak na komisji było powiedziane, to ja uważam za informację dla radnych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

W każdym bądź razie podtrzymuję stanowisko. Jestem przewodniczącą rady, reprezentuję tę radę, jeżeli ustalam coś z Panem Burmistrzem, ja również informuję. Padły tutaj słowa ze strony Pana Burmistrza, więc uważam ten temat za zamknięty.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Powiem wprost, jeżeli chodzi o ten zarzut, że przychodzę tu jako nauczyciel a nie radny, to powiem szczerze, absolutnie nie rozumiem Pani wypowiedzi. Bo jeżeli wywodzę się z grona pedagogicznego, to o to grono będę walczył, czy to się Pani podoba czy nie. A jeżeli chodzi o wizualizację, to taki prosty przykład, kupuje Pani samochód za 25 tys. i stawia Pani go na kołkach i czeka na to 5 albo 10 lat, żeby go wyremontować i wyjechać nim, za kwotę przykładowo miliona złotych? Podałem tylko przykład.

Burmistrza Pakości p. Michał Siembab

Panie radny jeszcze w zeszłym roku naprawdę nielicznym się śniło, że centrum bezpieczeństwa i magazyny OC na plaży powstaną, a teraz mamy gotowy projekt techniczny i finansowanie i zaczynamy budowę. Wszystko się zaczęło od pewnego pomysłu. Ja naprawdę nie wiem jak to się rozwinie, jestem naprawdę dobrej myśli. My mówimy o kwotach, które by nasz budżet pokonały jeżeli byśmy mieli to zrobić w stu procentach ze środków własnych, w co nie wierzę, bo realnie udział środków własnych w projektach realizowanych chociażby w tym roku to jest tylko 35%. Biorąc pod uwagę wszystkie projekty, które się w tym momencie przygotowują w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz rozmowy z panem marszałkiem, panią Piniewską w kontekście przychylności do wsparcia tego projektu, chociażby z różnego rodzaju oszczędności poprzetargowych, możliwości łączenia funkcji, bo na przykład istnieje możliwość budowy biblioteki z jednej puli

pieniędzy, dla placówek muzealnych z innej puli pieniędzy. Jeszcze do tego warto by było pomyśleć o tych kwestiach obronności, bo wszystkie te budynki w tym momencie, które budujemy muszą zawierać ten element związany z obroną cywilną i ochroną ludności. To tu się pojawia możliwość stworzenia montażu finansowego z naprawdę kilku różnych źródeł. Szczerze powiem, jak miałbym być pesymistą to byśmy ani tego półtora miliona złotych na OC nie dostali w zeszłym roku, ani tych 2 400 tys. w tym roku. Panie radny skonsumowaliśmy 1/6 budżetu całego powiatu, a nie jesteśmy największą jednostką. 1/15 powiatu stanowimy, a zgromadziliśmy 1/6 środków. To jest tylko jeden przykład i naprawdę zachęcam Państwa do wiary i optymizmu. Jak tego w was nie będzie no to przepraszam, gdzie razem dojdziemy? Ja rozumiem, że jest potrzebny głos rozsądku, dyskusja, wykazywanie błędów różnego rodzaju, różnego rodzaju problemów albo tego, że widzimy gdzieś na końcu drogi jakiś problem, albo taki fizycznie czysty błąd. Od tego są komisje i mam wrażenie, że spotykamy się w ostatnich miesiącach tak często, że jest czas naprawdę nad wszystkim usiąść i trzy razy daną kartkę przeczytać, przewrócić i przedyskutować. Ale takie działanie na zasadzie nie, bo nie do niczego nas nie doprowadzi. Powtórzę jeszcze raz, to jest niestety taka bardzo częsta kwestia, niestety punkt widzenia bardzo często zależy od punktu siedzenia. I sytuacja też się bardzo zmienia. Ja bym naprawdę chciał żebyśmy nie mieli problemów demograficznych i nie mieli problemów z tymi dziećmi, naprawdę. Mieć każdą szkołę po 400-500 osób, tak jak to było w latach 80-tych, 90-tych. Nie wiem co by się musiało zdarzyć, żeby to wróciło. W tej sytuacji w jakiej się wszyscy znaleźliśmy musimy zarządzać tym kurczeniem się, niestety. To są oficjalne dokumenty rządowe, musimy zarządzać tym kurczeniem się. Różne są drogi, kraje Europy Zachodniej pokazały, otwarcie na niekontrolowany ruch migrantów legalnych i nielegalnych, co to dzisiaj przynosi. Ja mam wrażenie, że nie ma w Polsce osoby, która by chciała tego typu scenariusz negatywnych doświadczeń Francji, Wielkiej Brytanii czy Niemiec powielać. I ja też jestem przeciwny. Dlatego co nas czeka wszystkich razem tutaj, to tworzenie takich warunków, żeby ten proces spowolnić, żeby negatywne skutki tego procesu minimalizować. On będzie następował aż dojdziemy do jakiegoś nowego prawdopodobnie stanu równowagi. I może coś zdarzy się nowego. Natomiast różne są na ten temat głosy, to nie jest miejsce, żeby prowadzić głęboką socjologiczną debatę. Działalem w zakresie mandatu udzielonego mi przez Państwa na każdy etapie. To, że się Państwu moja decyzja o tym, żeby to rozpocząć nie podobala, to też Państwo w tych głosowaniach wyrazili. Uszanowałem Państwa decyzję.

Nie wniesiono innych uwag do Raportu o stanie Gminy Pakość za 2025 rok.

Przewodnicząca obrad ponownie zamknęła debatę nad przedstawionym Raportem o stanie Gminy Pakość za 2025 rok.

cd. do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

Przewodnicząca obrad ponownie nadmieniła, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 8 radnych:

Bialecka Barbara, Joachimiak Jerzy, Kurek Damian, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych 1:

Lewandowski Mariusz.

Głosów wstrzymujących się 6:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Toda Małgorzata.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 6 głosami „wstrzymujący się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pakości wotum zaufania.

Przewodniczą obrad pogratulowała Burmistrzowi Pakości udzielonego wotum.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, rzutem na taśmę, że tak powiem. Ja mam prośbę do Państwa. Już nie chcę przedłużać dzisiejszej sesji, ale chciałbym od Państwa, bo jeszcze dwa lata czy trzy lata długie przed nami współpracy, te wszystkie osoby, które się wstrzymały, czy Pana, Panie radny, mamy tych debat jeszcze w 2027, 2028 roku przed nami trochę, ja bym prosił Państwa o podanie na piśmie co Państwa boli, żebym ja po prostu mógł się do tych wszystkich waszych negatywnych kwestii odwołać. Głos wstrzymany w przypadku tego głosowania, to jest głos na nie. Ja to tak traktuję.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Panie Burmistrzu uważam, że ten temat przedyskutujemy później.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Zachęcam żebyśmy może na komisjach na ten temat porozmawiali.

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Na tym temat zakończmy, mamy też swoje przemyślenia, więc chcemy też ten problem rozwiązać.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 minut przerwy.

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

Skarbnik Gminy p. Agnieszka Chlebicka przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pakości sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Skład Orzekający Nr 11 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 15 kwietnia 2026 r. uchwałą Nr 4/S/2026 w składzie: Maciej Słomiński – przewodniczący oraz członkowie – Daniel Karaźniewicz, Andrzej Tatkowski pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżet Gminy Pakość za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia. Dokonując analizy sprawozdania Skład Orzekający uwzględnił wymogi formalno-prawne oraz zgodność danych ujętych w sprawozdaniu ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych oraz z uchwałą budżetową Gminy Pakość według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. Najważniejsze kwestie, o których należy wspomnieć to: Gmina osiągnęła w 2025 roku dochody wyższe o 2 307 294,88 zł od dochodów otrzymanych w roku 2024. Dochody bieżące zrealizowano w wysokości 63 651 803,99 zł, tj. 99,66% wielkości planowanych. Dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 9 065 907,81 zł, co stanowi 97,17% planu, w tym z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje w kwocie 8 426 061,82 zł. Wydatki budżetowe ogółem wykonano w 2025 r. w kwocie 70 019 106,14 zł, tj. na poziomie 93,16% planu. Planowane wydatki uległy w trakcie roku zwiększeniu o 5 449 786,56 zł. Gmina w 2025 r. wydatkowała o 118 178,29 zł mniej środków niż w roku 2024. Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 11 092 553,90 zł, co stanowi 15,84% ogółu wykonanych wydatków. Plan wydatków majątkowych zrealizowano w 96,24%, w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane ze środków Unii Europejskiej w wysokości 1 534 214,32 zł oraz na zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego w kwocie

345 015,00 zł. Z danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz sprawozdaniu opisowym wynika, że gmina wykazała na koniec 2025 roku nadwyżkę operacyjną w kwocie 4 725 251,75 zł, tj. stanowiącą różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Gmina spełniła więc wymóg określony w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający ustalił, że wskaźnik spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych został spełniony. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet gminy w 2025 roku zamknął się nadwyżką w kwocie 2 698 605,66 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 1 961 841,63 zł.

Uchwała Nr 4/S/2026 Składu Orzekającego Nr 11 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 kwietnia 2026 r. stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych – brak.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu).

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że podstawę podjęcia niniejszej uchwały stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do uchwalania budżetu gminy, rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu

oraz podejmowania uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu.

Przewodnicząca obrad poprosiła przewodniczącą Komisji Rewizyjnej radną p. Honoratę Holas o przedstawienie opinii i wniosku komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za rok 2025.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado.

Zgodnie z art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna rozpatruje: sprawozdanie finansowe; sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia gminy oraz opinią regionalnej izby obrachunkowej. Ponadto Komisja Rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz regionalnej izbie obrachunkowej wnioski w sprawie absolutorium dla zarządu. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości w składzie: Honorata Holas – przewodnicząca, Marta Hankiewicz, Franciszek Kochanowski, Anna Murawiak - Dutka, Michał Woźniak, dokonała analizy sprawozdania finansowego, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Budżet Gminy uchwalony został uchwałą Nr VIII/81/2024 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 19 grudnia 2024 roku. W toku wykonania budżetu dokonano szeregu zmian w planie dochodów i wydatków, w celu zapewnienia płynności finansowej jednostek budżetowych. Ze sprawozdań budżetowych sporządzonych za 2025 rok wynika, że dochody budżetu wykonano w kwocie 72 717 711,80 zł, tj. 99,35% planowanych wpływów do budżetu. Wydatki zrealizowano w kwocie 70 019 106,14 zł, tj. 93,17% planowanych wydatków budżetu gminy. Wynik budżetu gminy stanowi nadwyżka w wysokości 2 698 605,66 zł. Przedmiotem przeprowadzonej przez Komisję analizy była m.in. realizacja zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie gminy. W roku 2025 poniesiono wydatki inwestycyjne w wysokości 11 092 553,90 zł, co stanowi 15,84% ogółem wykonanych wydatków budżetu gminy. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Pakości z dochodów własnych budżetu gminy, niepochozących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, sfinansowano część kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 761 223,71 zł. Stan zadłużenia Gminy Pakość na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosił 12 051 360,78 zł, co stanowi 16,57% wykonanych dochodów ogółem. Relacja łącznej kwoty długu do dochodów ogółem, pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środki o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4-8, nie przeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetu, stosownie do przepisów art. 296c ust. 2 ustawy, wynosiła na koniec 2025 roku: 20,55%. Realizacja dochodów i wydatków budżetu gminy była tematem sesji i posiedzeń komisji Rady Miejskiej. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna przeprowadziła w 2025 r. kontrole jednostek organizacyjnych gminy w zakresie działalności

finansowo-organizacyjnej. W konkluzji Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ujętą w uchwale nr 4/S/2026 Składu Orzekającego Nr 11 z dnia 15 kwietnia 2026 r. stwierdza, że założenia budżetu Gminy Pakość na 2025 rok realizowano w sposób prawidłowy, spełniający kryteria celowości, legalności i gospodarności, zgodnie z przyjętymi przez Radę Miejską w Pakości uchwałami. Zachowana została płynność finansowa gminy. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przedstawiła Radzie Miejskiej w Pakości oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości. Uchwałą Nr 16/Kr/2026 z dnia 10 czerwca 2026 roku Skład Orzekający Nr 11 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości za 2025 rok. Przedmiotową uchwałę oraz opinię otrzymali Państwo w materiałach sesyjnych.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pakości wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pakości.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej opinii i projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą Rady Miejskiej w Pakości sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Pakości z tytułu wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 rok.

/Wniosek i opinia oraz projekt uchwały stanowią załączniki do protokołu/

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak

Szanowny Panie Burmistrzu, przede wszystkim serdecznie gratuluję uzyskania absolutorium oraz wotum zaufania udzielonych przez Radę Miejską. Wyrażone w ten sposób poparcie stanowi potwierdzenie właściwego kierunku prowadzonych działań, zaangażowania w rozwój lokalnej społeczności. Życzę dalszych sukcesów w pełnieniu funkcji, jednocześnie, tak jak wspomniałam, życzyłabym sobie większych relacji, więcej spotkań, żeby sytuacja była jasna, żeby nie było już takich sytuacji jak w tym roku się wydarzyły. Uważam, że tylko dialog i rozmowa prowadzi do czegoś dobrego. Jestem jak najbardziej otwartą na takie spotkania i takie rozmowy. Życzę przede wszystkim dużo zdrowia, bo wiemy jakie to jest cenne i oczywiście życzę również odpoczynku wspólnie z rodziną, po tej wytężonej pracy na pewno się należy. Serdeczne gratulacje. Gratuluję również Pani Skarbnik, bo to również Pani zasługa. Budżet mamy spięty, wręcz poszliśmy bardzo, bardzo do przodu, zeszliśmy z deficytu, to się bardzo ceni, to jest naprawdę duży wysiłek i naprawdę wytężona praca, serdecznie gratuluję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za to udzielone absolutorium, za wotum zaufania. W szczególności swoje podziękowanie kieruję do wszystkich pracowników urzędu, nie tylko chodzi tutaj o dział finansowy. Widomo, że kontrolę nad tym poważnym aspektem pełni Pani Skarbnik i urzędnicy w ramach jej referatu, ale dowieszenie tego wyniku finansowego od początku do końca, w szczególności w zadaniach inwestycyjnych, to jest rola kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego. Prowadzimy liczne akcje związane z promocją miasta i to działanie każdego urzędnika z osobna przyniosło ten konkretny efekt. Na ręce Pani Skarbnik właśnie ta wiązanka kwiatów. Jeszcze w podziękowaniu właśnie za to potężne zaangażowanie i dowieszenie tego wyniku z takim cyframi do samego końca. Bardzo dziękuję jeszcze raz.

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały zwiększa się dochody budżetu gminy łącznie o kwotę 637 496,00 zł poprzez: otrzymanie m.in. środków rezerwy na uzupełnienie dochodów jst z tytułu wyrównania dochodów za 2024 i 2025 rok, w związku z aktualizacją bazy danych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych za 2021 i 2022 rok; dofinansowanie na realizację projektów pn.: Rozwój kompetencji kluczowych uczniów klas od I do III z terenu Gminy Pakość oraz Podnoszenie

kompetencji kluczowych uczniów z terenu Gminy Pakość z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Funduszy Europejskich Kujaw i Pomorza 2021-2027, oraz dofinansowania na realizację zadania Modernizacja boiska piłkarskiego w Wielowski w ramach Kujawsko-Pomorskiej Małej Infrastruktury Sportowej, edycja 2026. Szczegóły mają Państwo przedstawione w załączniku nr 1 do uchwały oraz w uzasadnieniu do uchwały. Po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 73 785 623,32 zł. Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 1 136 094,73 zł oraz przeniesień między działami zgodnie z załącznikiem nr 2. W związku z powyższym wydatki budżetu gminy stanowią kwotę 80 710 304,87 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt budżetu ulega zmianie i wynosi 6 924 681,55 zł. Ponadto przychody budżetu zostają zwiększone łącznie o kwotę 5 169 343,73 zł, tytułem wolnych środków o kwotę 518 973,23 zł oraz przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów o kwotę 4 650 370,50 zł. Przychody w kwocie 4 650 370,50 zł zostaną w stu procentach przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Rozchody budżetu zostają zwiększone o kwotę 4 670 745,00 zł z przeznaczeniem na wykup obligacji i spłatę zaciągniętych kredytów w kwocie 4 650 370,50 zł oraz wolnych środków w kwocie 1 407 143,83 zł. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, stała Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa po wnikliwym zapoznaniu się z przedmiotową uchwałą nie wnosi zastrzeżeń.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych – brak.

Głosów wstrzymujących – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowana Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Bardzo dziękuję za to głosowanie i jednoznaczne poparcie tych zmian w budżecie. Jak Państwu przedstawiliśmy na komisjach dzięki tym konkretnym działaniom jesteśmy w stanie znacząco zrestrukturyzować stan naszego zadłużenia i bardzo mocno ograniczyć w przyszłości negatywne skutki rosnących kosztów obsługi tego zadłużenia. Jeszcze raz chciałem w szczególności podziękować Panu Radosławowi Dąbrowskiemu wice szefowi Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, bo dzięki jego wyteżonej, bardzo ciężkiej pracy, udało się dowieźć ten projekt do końca i uzyskać te bardzo korzystne dla nas instrumenty finansowe, które pozwolą fizycznie ten dług zrestrukturyzować. Dziękuję.

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie projektu uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 r. Wprowadzono zmiany w planie dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów, a tytuł uchwały otrzymuje brzmienie: „w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2045”. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, stała Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem uchwały nie wnosi zastrzeżeń.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu zastępcę kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Radosława Dąbrowskiego.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotowa uchwała ma na celu dostosowanie obowiązującego na terenie Gminy Pakość wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej, poprzez dokonanie aktualizacji metod jej złożenia. Chodzi tutaj o to, że rozszerzamy możliwość jej złożenia poprzez wdrożenie e-Doręczeń. Wysoka Rado proszę o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego komisji p. Franciszka Kochanowskiego.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem uchwały nie wnosi zastrzeżeń.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Jerzego Joachmiaka.

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni i Zaproszeni Goście. Dnia 12 maja br. do Rady Miejskiej w Pakości wpłynęła skarga złożona przez osobę fizyczną na opieszałość oraz przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Pakości w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla działki położonej w miejscowości Jankowo. Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która podjęła czynności wyjaśniające. Zwrócono się do Burmistrza Pakości z prośbą o pisemne przedstawienie sprawy i odniesienie się do zarzutów zawartych w przedmiotowym piśmie. Z uzyskanych informacji wynika, że tutejszy organ prowadził przedmiotowe postępowanie z zachowaniem staranności i w zgodności z obowiązującymi przepisami. Wnioskowana inwestycja została zrealizowana w warunkach samowoli budowlanej, co potwierdza równolegle prowadzone postępowanie przez organ nadzoru budowlanego. W aktach sprawy znajduje się pismo wyrażające sprzeciw mieszkańców, co do planowanej inwestycji. Ponadto

należy podkreślić, że skarga na działanie Burmistrza Pakości została wniesiona dzień po terminie, w którym decyzja została wysłana do wszystkich stron postępowania, co czyni ją bezprzedmiotową. Postępowanie zostało sfinalizowane, a sprawa rozstrzygnięta merytorycznie. W świetle poczynionych czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości proponuje uznać za bezzasadną rozpatrywaną skargę na działanie Burmistrza Pakości i przyjęcie uchwały dotyczącej tej skargi w treści załączonej do materiałów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Nadolski Michał, Proskura Renata, Pas Monika, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Radna Anna Murawiak-Dutka opuściła obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu).

Do pkt. 16 - zapoznanie się z Raportem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Pakość za rok 2025.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Promocji, Sportu, Spraw Społecznych i Pozyskiwania Funduszy p. Agatę Kmiec.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pragnę przedstawić Państwu najważniejsze, powiedziałabym takie lapidarne, podsumowujące informacje dotyczące realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania

Narkomanii za rok 2025. Dodam, że raport podsumowuje pierwszy rok realizacji programu, którego całe obowiązywanie przewidziane jest w latach 2025-2028 i pokazuje w jaki sposób gmina realizowała ustawowe zadania w zakresie profilaktyki uzależnień oraz wsparcia mieszkańców. W minionym roku działalność koncentrowała się przede wszystkim na profilaktyce, edukacji oraz zapewnieniu mieszkańcom dostępu do specjalistycznego wsparcia. Szczególny nacisk położono na dzieci i młodzież realizując liczne programy profilaktyczne. We wszystkich placówkach oświatowych naszej gminy organizowano spektakle profilaktyczne, warsztaty, zajęcia dotyczące bezpieczeństwa w internecie, przeciwdziałania przemocy, agresji, uzależnieniom od substancji psychoaktywnych oraz od nowych technologii. Sprawozdając program profilaktyki nie sposób nie wspomnieć o tak ważnym wydarzeniu jakim był Gminny Dzień Profilaktyki z udziałem najbardziej chyba rozpoznawalnej sędzi w naszym kraju, czyli p. Anny Marii Wesołowskiej, który bardzo licznie zgromadził dzieci, młodzież, rodziców, nauczycieli i wszystkich mieszkańców zainteresowanych taką profilaktyczną tematyką. Systematycznie kontrolowano w roku 2025 również działalność świetlic, zarówno świetlice socjoterapeutycznej zlokalizowanej w Pakości, jak i opiekuńczo-profilaktycznych w Kościelcu i Radłowie, które zapewniały dzieciom bezpieczne miejsce rozwoju, wsparcia i integracji. Nie sposób nie podkreślić wysokiego poziomu pracy profilaktycznej i pracy terapeutycznej kadry tych placówek, zaangażowania rodziców czy radości dzieci, które stanowią serce tych miejsc. Istotnym elementem programu jest także funkcjonowanie Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego ds. Uzależnień. W ciągu roku z pomocy specjalistów skorzystały zarówno osoby z problemem alkoholowym oraz członkowie ich rodzin czy też najbliższego otoczenia, zmagający się z problemem współuzależnienia, ale także mieszkańcy poszukujący wsparcia w uzależnieniach od innych substancji. Punkt zapewniał regularne konsultacje prowadzone przez sześciu specjalistów i pozostaje jednym z najistotniejszych elementów organizacji systemu pomocowego w naszej gminie. Swoje ustawowe zadania realizowała także Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Prowadziła ona postępowania zarówno motywujące do podjęcia leczenia, kierowała sprawy do sądu o leczenie przymusowe, opiniowała zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz współpracowała z placówkami oświatowymi, instytucjami pomocy społecznej, organizacjami działającymi w sferze profilaktyki i terapii na rzecz mieszkańców. Warto podkreślić, że łączne wydatki na realizację programu wyniosły ponad 215 tys. zł i zostały sfinansowane w lwiej części z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Środki zostały przeznaczone zgodnie z ustawowym przeznaczeniem, głównie na działania profilaktyczne, edukacyjne oraz funkcjonowanie systemów wsparcia. Raport wskazuje również rekomendacje do dalszego rozwoju systemu. Należą do nich przede wszystkim: zwiększenie dostępności leczenia uzależnień; rozwój profilaktyki skierowanej do grup osób z podwyższonego ryzyka, intensyfikację kontroli rynku alkoholowego i kontynuowanie starań o efektywne wydatkowanie środków finansowych. Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie zadania zaplanowane na rok 2025

zostały zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i założeniami przyjętego pierwotnie programu.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mam tylko jedno takie pytanie odnośnie świetlic socjoterapeutycznych, czy one nadal będą działały w takim kształcie w jakim są i w tych miejscach, w których są?

Kierownik Referatu PSSF p. Agata Kmiec

Na ten moment nie mamy żadnych planów zmiany na rok 2026/27. Na najbliższy rok szkolny te świetlice od września czy października będą w kształcie w jakim działają do tej pory.

Radny p. Mariusz Lewandowski

I w tych miejscach, w których są?

Kierownik Referatu PSSF p. Agata Kmiec

Wszystko na to wskazuje.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego raportu.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z Raportem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Pakość za rok 2025.

(raport stanowi zał. do protokołu).

Do pkt. 17 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Mieszkaniec gminy [anonimizacja]

Panie Burmistrzu ja ostatnio uczestniczyłem w takim spotkaniu, to był bodajże „Spacer z Burmistrzem”, tak to się nazywało. Generalnie, właściwie z tego miejsca chciałbym podziękować za to spotkanie, ponieważ uważam, że to spotkanie było bardzo inne, ze względu na to, że obserwując inne gminy bardzo często jest tak, że podejmując inwestycje rzadko kiedy podejmuje się ją oddolnie, wychodząc od samej potrzeby mieszkańców. To spotkanie moim zdaniem jest takim wzorem, z którego nie powinna tylko nasza gmina korzystać. Bardzo się cieszę, że takie spotkanie się odbyło i mam nadzieję, że takich spotkań będzie więcej. Takich oddolnych inicjatyw, gdzie inwestycje będą bardzo mocno konsultowane przede

wszystkim z mieszkańcami czy są po prostu potrzebne, albo w jakim zakresie są potrzebne. To wszystko, dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Bardzo dziękuję za ten głos. Rzeczywiście jeśli akurat chodzi o osiedle to warto rozpatrzyć różnego rodzaju problemy tego miejsca, dość poważne. Akurat na tym pierwszym spotkaniu tych osób było może nie za dużo, ale też rozpatrywaliśmy przede wszystkim jakby aspekt drogowy tego późniejszego założenia. Tam na pewno jeszcze dochodzą wszystkie kwestie związane z infrastrukturą, z zielenią, z parkingami. W szczegółach to będzie w następnych miesiącach doprecyzowane, ale ta Pana sugestia daje do myślenia w kontekście jeszcze innym. Parę lat temu podjęliśmy jako rada decyzję o tym, żeby zlikwidować budżet obywatelski. Już widzę jak patrzy na mnie Pani Skarbnik, ale można by spróbować chociaż w jakimś określonym, trochę mniejszym rozmiarze. Jak tylko sytuacja finansowa pozwoli wrócić do tego typu rozwiązania, żeby dać możliwość decyzji mieszkańcom w trochę większym stopniu na temat tego co się w ich przestrzeni dzieje. Przepraszam, wiem, ale wynik finansowy ten zeszłoroczny model, nie był przypadkiem i wątpię, że to się uda, z uwagi na portfolio projektów w przyszłym roku, ale może na 2028 już te największe trudności pokonamy i udałoby się może w mniejszym zakresie, ale jednak dać możliwość mieszkańcom wykonywać różnego rodzaju inicjatywy samodzielnie. Nie jest to bezpodstawne, bo część z Państwa była na tym spotkaniu, część nie. W sobotę o godz. 14.00 na terenie naszego skateparku odbyło się spotkanie, które zainicjowała młodzież i sama przeprowadziła jakby głosowanie. Zebrali chyba 6 tys., z tego co pamiętam, lajków pod tą konkretną lokalizacją i zaprosili ze swojej strony takich młodzieżowych idoli z Facebooka, z Instagrama i z You Tube, bardzo znane osoby w środowisku hulajnogowym. Nie ukrywam, że spacerując gdzieś po mieście w drodze między szkołą a budynkiem urzędu napadł mnie jeden z tych chłopaków, który to jakby zainicjował z konkretną listą co warto by było ewentualnie zrobić, o czym powinniśmy pomyśleć. I odwołał się do tej ich inicjatywy, którą wykonali. Tak sobie mówię, naprawdę ducha nie gaście w tych młodych i starszych. Jeżeli będą takie możliwości finansowe to może warto wrócić do tego typu tematu, że uruchomimy takie opcje. Bo to czasami jest mała rzecz, a cieszy. Wiem, przepraszam rozmawiamy na temat sytuacji budżetowej na okrągło, ale otwarcie i uczciwie mówię, że jeżeli nie w 2027 to postaramy się może na 2028 już coś w tym zakresie zaproponować. Dziękuję Panie Piotrze za Pana głos.

Radna p. Monika Pas

Ja chciałam z tego miejsca wszystkim podziękować tym, którzy byli zaangażowani w organizowanie pikniku Dzień Dziecka, który odbył się w sołectwie Radłowo. Było nas bardzo dużo. Uczestnikami tego festynu było nie tylko społeczeństwo Radłowo. Dziękuję wszystkim, którzy pracowali przy tym pikniku i dali z siebie wszystko, aby to dzieło nam się udało. Druga rzecz, chciałabym wszystkim mieszkańcom podziękować, tym z naszego sołectwa, którzy byli zaangażowali

w remont pomieszczenia po zamianie świetlic. Pan Burmistrz akurat miał okazję podczas pikniku zobaczyć te zamienione świetlice i mam nadzieję, że tutaj przyjdzie nam to jeszcze skończyć w najbliższej przyszłości. Siły i zamiary mieliśmy takie, udało nam się to i bardzo dziękuję tym mieszkańcom, którzy ten remont przeprowadzali razem z nami. Mam nadzieję, że teraz po zamianie będziemy korzystać jeszcze lepiej, bo salę mamy dużą i nasze imprezy organizowane w sołectwie będą teraz z jeszcze lepszą jakością przeprowadzane, ponieważ się w tej sali mniejszej nie mieściliśmy. Teraz naprawdę wyszło to dobrze i dziękuję wszystkim za włożone serce i pracę, którą akurat wtedy ofiarowali. Dziękuję bardzo.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja chciałabym się tylko zapytać, bo umknęło mi to w czasie interpelacji. Zwróciła się do mnie pewna mieszkanka ulicy Szkolnej, która złożyła wniosek o utworzenie miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych. Ta pani wychowuje syna z nieprawnością, orzeczenia, wszystko było dołączone do wniosku. Podobno odbyła się też rozmowa z Panem Burmistrzem, gdzie zadeklarował Pan jakby chęć pomocy w tym temacie. Czy pomimo tego, że wniosek został na ten rok odrzucony moglibyśmy, czy ja mogłabym otrzymać jakąś taką może wycenę projektu i koszty wykonania takiego miejsca parkingowego?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani radna ja rozmawiałem rzeczywiście z Panią i zdecydowałem o tym, żeby w tym przypadku pomóc. Dziwi mnie natomiast, że zostało coś odrzucone.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja mam kopię, którą otrzymałam od tej pani. Pismo podpisane z upoważnienia burmistrza przez Pana Bartosza Krajniaka, również mogę do urzędu dostarczyć tą kopię, ale wtedy w dniu jutrzejszym.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Dobrze sprawdzimy.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Szanowny Panie Burmistrzu przydałoby się wykosić rów przy torze biegnącym w kierunku Inowrocławia pod mostem, bo to jest rów mający zadanie odprowadzić wodę do Noteci. W związku tych trzeba by ich ponaglić, żeby tę czynność wykonali. Kolejne moje pytanie. Jak długo z kanalizacji przy niestety drodze wojewódzkiej, z tych kratek, będą wystawały nam chwasty? Czy skierował Pan jakieś pismo do województwa w tej sprawie? Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, do rejonu w Inowrocławiu zostało już skierowane. Nie ukrywam że jest to coś, co rzeczywiście kłuje w oczy i ostatnio podjęliśmy nawet jakąś drobną decyzję, żeby część z tego zielska samodzielnie odciąć, ale nie usunęliśmy tych zatorów w postaci piasków z kanałów. Nie chcemy jako gmina tego robić, bo to by się wiązało z naruszeniem własności infrastruktury należącej do Zarządu Dróg Wojewódzkich i w tym przypadku też apelowaliśmy. Na pewno sprawę ponowimy. Natomiast jeśli chodzi o rowy melioracyjne to w zależności od własności, od tego kto jest właścicielem danego terenu, infrastruktury to również do tej instytucji się zgłaszamy. Akurat rów o którym Pan mówi należy do kolei i to nie jest łatwy gracz, ale po drugiej stronie, przy początku tego rowu wzdłuż drogi Radłowskiej i wzdłuż torów do jakichś prac w ostatnim tygodniu doszło, więc mamy nadzieję, że po prostu nie zapomną o tym aspekcie i też dojdą do swojego miejsca. Tym, wszystkim mieszkańcom, którzy chcieliby zapytać o rowy albo o pobocza gdzieś w pobliżu ich nieruchomości, to tak samo jeśli chodzi o gminę prowadzimy to sukcesywnie krok po kroku i na pewno na tych terenach dróg gminnych, jeżeli coś nie było jeszcze wykoszone to za chwilę będzie. Natomiast jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, powiatowe to akurat oni działają w ramach swojego harmonogramu, my możemy tylko przyspieszyć. Czasami jest tak, że warunki pogodowe powodują że ten przyrost jest znacznie szybszy niż się spodziewaliśmy. Zamiast dwóch w skali roku powinny być trzy nawet cztery koszenia, a czasami jest tak, że na skutek suszy albo intensywnych upałów się spowalnia i już potem te służby na ten konkretny aspekt drogi nie wyjeżdżają. Jestem ciekawy jak to będzie w tym roku. Na razie wykorzystując to, że jestem przy głosie chciałem do wszystkich Państwa zaapelować. Chodzi o to, żebyśmy w ciągu następnych kilku dni ze względu na tą potężną falę upałów dbali siebie bardzo mocno i szczególnie o osoby starsze, które gdzieś w naszym środowisku mieszkają. Trzeba pamiętać o tym, że bardzo często jest tak, że ktoś się po prostu wstydzi poprosić o pomoc, a może się gorzej czuć. Żebyśmy mieli oczy i uszy szeroko otwarte na potrzeby osób starszych gdzieś w naszym bezpośrednim sąsiedztwie. Bo niestety brak rodziny jest często też problemem, a konieczność wyjścia po jakieś zakupy, załatwienia jakichś spraw, takich życia codziennego powoduje, że chcąc nie chcąc z domu trzeba wyjść i to może się różnie skończyć. Zapowiadane są bardzo wysokie upały, szczególnie w weekend. Bardzo dziękuję instytucjom, które podjęły np. decyzję o nieorganizowaniu jakichś wydarzeń kulturalnych albo sportowych. Na przykład w ten weekend miał się odbyć memoriał Eugeniusz Bednarka na Noteciance o 10.00 i został przesunięty na jakiś inny termin. I dobrze, że tak się stało. Dziękuję organizatorom za wzięcie pod uwagę tej trudnej sytuacji. Apeluję jeszcze raz do Państwa do organów, które są mi podległe, do straży pożarnej, do OPS-u o to, żeby też bacznie pilnować tych potrzeb naszych mieszkańców. PUG proszę również o pomoc. Rozmawiałem przed sesją z prezesem w kontekście dostępności wody i na razie jesteśmy po bezpiecznej stronie, jeśli chodzi o zapasy. Jeszcze nie zostały wykonane te inwestycje skutkujące zwiększeniem o 50% mocy pojemności tych zbiorników

magazynowych, tak że w tym roku jeszcze nie jesteśmy w stanie znaleźć rozwiązania na ewentualne braki wody, ale na czas przed sesją do dnia dzisiejszego sytuacja była opanowana i bezpieczna. Natomiast będziemy monitorować sytuację w ciągu weekendu i każdorazowo informować jeżeli sytuacja będzie jakaś trudna. Mamy nadzieję, że nie wystąpią żadne awarie, które mogłyby ograniczyć dostępność do wody, ale póki co stan produkcji i zapasów w magazynie jest wystarczający, żeby to z czym się mierzymy na tą chwilę ogarnąć. Co będzie w przyszłości to będziemy Państwa bezpośrednio w sytuacji zagrożenia informować.

Radna p. Barbra Bialecka

Szanowni Państwo, chciałam się dowiedzieć, zaproszenie miał dostać radny powiatu p. Wiesław Kończal, już chyba na poprzednią sesję?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Na poprzednią sesję, ale niestety nie zdążył miał sesję rady powiatu dlatego się nie pojawił. Dziś też jest sesja rady powiatu dlatego go nie ma. Na kolejną sesję zaprosimy pana radnego powiatowego po raz kolejny.

Radna p. Barbra Bialecka

Rozumiem, że to będzie dopiero gdzieś w okolicach września pewnie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Jeżeli będzie taką potrzeba a będziemy mieli komisję wcześniej, możemy również na komisję. To już jest nasza decyzja. Jestem po rozmowie z panem radnym, więc na pewno się pojawi, nasza decyzja kiedy to ma być.

Radna p. Barbra Bialecka

Ja bym prosiła, żeby wcześniej złożyć pisma o te drogi powiatowe, szczególnie mnie tutaj przeraził wręcz odcinek Kościelec-Gorzany, to już jest po prostu gruz, nie droga.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

To już musimy podejrzewam do dyrektora dróg powiatowych.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Sam jeden radny powiatowy nie ma wpływu na powiat, może być tylko głosem naszym, mieszkańców w tej sprawie, więc ja też nie chciałbym pana Kończala stawiać w niezręcznej sytuacji, że on jakby ma wpływ na to jak wyglądają drogi powiatowe. On może być naszym głosem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Wystosujemy może pisma do dyrektora dróg powiatowych i ogólnie poprosimy jako gmina, jeżeli jest taka możliwość. Nawet jeżeli to by miało być w naszej strony jako rady.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Dobrze Pani Przewodnicząca zapisujemy. Półtora tygodnia temu zostało wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o porządek, takie dość szczegółowo wypisujące czym mają się zająć i tu muszę powiedzieć, że widać było tą zmianę na terenie Pakości. To nie jest tak, że nic się nie dzieje. Tak jak Pan Franciszek powiedział ponowimy tutaj tą sugestię związaną z tym zieleńcem, bo jest to zasadne. Tu Pani Sekretarz też zapisała, ponowimy też do Zarządu Dróg Powiatowych, natomiast nie wiem czy będzie tak samo satysfakcjonujące.

Radna p. Małgorzata Toda

Bardzo się cieszę, że Pan Burmistrz zaapelował do mieszkańców, żeby uważali na te upały. Ja bym jeszcze chciała dołączyć do tego drugi apel aby pamiętać również o zwierzętach, zwłaszcza na wsiach gdzie często niestety są one jeszcze na łańcuchach, żeby też zwłaszcza psom zapewnić kawałek cienia i pamiętać, żeby zwierzęta miały dostęp do wody.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Bardzo ważny głos faktycznie, może tutaj jak mamy dział promocji, to może zasygnalizuję, że warto by było taki apel zamieścić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja również przyłączam się do tego co Pan Burmistrz podkreślił. To jest bardzo ważne, nie bądźmy obojętni, patrzmy na siebie nawzajem, wspierajmy siebie, bo to są rzeczy bardzo ważne. Niekiedy naprawdę nawet kosztem życia, więc na pewno warto wyciągnąć rękę i warto nawet zapytać. Jeśli nawet ktoś odmówi to z naszej strony będziemy mieli czyste sumienie, że zapytaliśmy. Bardzo dziękuję za bardzo wyczerpujące przedstawienie raportu o stanie gminy Panu Burmistrzowi. Nie wiem czy wcześniej Pan Burmistrz stał tutaj przez trzy godziny? Podejrzewam, że dzisiaj było naprawdę wyczerpująco, był dialog, była rozmowa, były pytania. Uważam, że to jest bardzo ważne. Tylko wyczerpujące odpowiedzi satysfakcjonują najbardziej, wtedy wiemy jak to wygląda. Nie to, że jesteśmy czepialscy, ale niekiedy nawet, żeby przedstawić społeczeństwu musimy mieć taką wiedzę, bo to są rzeczy bardzo ważne dla nas. Jeszcze raz bardzo dziękuję i gratuluję zarówno Panu Burmistrzowi jak i Pani Skarbnik no i również pracownikom urzędu, bo to jest wkład was wszystkich, żebyśmy mieli to co mamy, a tylko możemy się starać o więcej. Przede wszystkim większy dialog i większa rozmowa. Dziękuję uprzejmie.

Nie wniesiono innych wniosków i informacji.

Do pkt. 18 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak podziękowała radnym za aktywny udział i zamknęła obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2024-2029.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak