

**UCHWAŁA NR XXIV/241/2026
RADY MIEJSKIEJ W PAKOŚCI**

z dnia 25 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Pakości
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 12 maja 2026 r. (data wpływu) na działanie Burmistrza Pakości w zakresie przewlekłego prowadzenia postępowania w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości, zobowiązując ją do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Pakości

Joanna Błaszak

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała dotyczy rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Pakości.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego.

3. Konsultacje/uzgodnienia wymagane prawem:

Podjęcie niniejszej uchwały nie wymaga przeprowadzenia konsultacji.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Dnia 12 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Pakości wpłynęła skarga złożona przez osobę fizyczną na opieszałość oraz przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza Pakości w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla działki położonej w miejscowości Jankowo. Burmistrz Pakości decyzją z dnia 3 lipca 2025 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy dla ww. nieruchomości. Decyzją z dnia 29 września 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy uchyliło zaskarżoną decyzję w całości oraz przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Do dnia złożenia skargi Burmistrz Pakości nie doprowadził do sprawnego, ponownego rozpoznania sprawy.

W związku ze złożoną skargą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości podjęła czynności wyjaśniające. Zwrócono się do Burmistrza Pakości z prośbą o pisemne przedstawienie sprawy i odniesienie się do zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze.

Z uzyskanych informacji wynika, że Burmistrz Pakości rozpatrując złożony wniosek decyzją z dnia 3 lipca 2025 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy dla powstającej inwestycji na terenie działki położonej w miejscowości Jankowo. Od tej decyzji inwestor złożył odwołanie w wyniku, którego Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Burmistrza Pakości. Po uzyskaniu ww. rozstrzygnięcia organ wstrzymał się z podejmowaniem dalszych czynności do czasu uprawomocnienia orzeczenia. Po ustaleniu ostateczności rozstrzygnięcia strony postępowania zostały niezwłocznie zawiadomione o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy. Ponadto na wniosek Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie samowoli budowlanej, tutejszy organ wykonał analizę założeń planistycznych dotyczących działki objętej wnioskiem. W dalszej kolejności dokonano szczegółowej analizy zgromadzonego materiału i przygotowano projekt decyzji administracyjnej, którą przekazano wnioskodawcy do zapoznania się. Inwestor w wyznaczony terminie nie złożył uwag do otrzymanego dokumentu. Z uwagi na powyższe Burmistrz Pakości zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie. W trakcie biegu terminu wyznaczonego na zapoznanie się i wypowiedzenie się co do zgromadzonym dowodów i materiałom, zainteresowany złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ponaglenie na działanie Burmistrza Pakości w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu przedmiotowej działki. Postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2026 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało ponaglenie za nieuzasadnione. 11 maja 2026 r. Burmistrz Pakości zakończył postępowanie w przedmiotowej sprawie wydając decyzję odmawiającą ustalenia warunków zabudowy dla powstałej inwestycji. Tego samego dnia przedmiotowa decyzja została skierowana do wszystkich stron postępowania.

Dnia 22 maja 2026 r. skarżący uzupełnił akta sprawy o odwołanie skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy od decyzji Burmistrza Pakości z dnia 11 maja 2026 r. w przedmiocie odmowy ustalenia warunków zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu działki położonej w obrębie Jankowo, gmina Pakość.

W świetle poczynionych czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pakości uznaje za bezzasadną rozpatrywaną skargę na działanie Burmistrza Pakości. Tutejszy organ prowadził przedmiotowe postępowanie z zachowaniem staranności i w zgodności z obowiązującymi

przepisami prawa. Wnioskowana inwestycja została zrealizowana w warunkach samowoli budowlanej, co potwierdza prowadzone równolegle postępowanie przez organ nadzoru budowlanego. W aktach sprawy znajduje się pismo wyrażające sprzeciw mieszkańców, co do planowanej inwestycji. Ponadto należy podkreślić, że skarga na działanie Burmistrza Pakości została wniesiona dzień po terminie, w którym decyzja została wysłana do wszystkich stron postępowania, co czyni ją bezprzedmiotową. Postępowanie zostało sfinalizowane, a sprawa rozstrzygnięta merytorycznie.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

5. Ocena skutków prawnych:

Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu gminy.