

**Protokół nr XX/26**  
**z XX sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**kadencji 2024-2029**  
**odbytej w dniu 29 stycznia 2026 r.**  
**w godz. 14.00 – 15.05**

Obradom XX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Białecka.

**Przewodnicząca obrad** poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawę prawną stanowi art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodnicząca obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm. / otworzyła XX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodnicząca obrad** powitała: radnych Rady Miejskiej w Pakości, Burmistrza Pakości, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, mieszkańców uczestniczących w sesji.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że w XX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93,3% składu Rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radna nieobecna:

1. p. Małgorzata Toda.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Przewodnicząca obrad**, zgodnie z zapisami Statutu Gminy Pakość, poinformowała o utworzeniu „Klubu Radnych Niezależnych”, w którego skład wchodzi: p. Mariusz Lewandowski – przewodniczący klubu, p. Joanna Błaszak, p. Marta Hankiewicz, p. Honorata Holas, p. Jerzy Joachimiak, p. Adam Kędzierski, p. Renata Proskura, p. Małgorzata Toda.

### **Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodnicząca obrad** przedstawiła proponowany porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Pakość na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032”:
  - wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Pakości:
  - wystąpienie dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na Terenie Gminy Pakość na lata 2026 – 2030:
  - wystąpienie dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Pakość na lata 2026-2030:
  - wystąpienie dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości:
  - wystąpienie przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości p. Barbary Białeckiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok:
  - wystąpienia przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Pakości,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
16. Zapoznanie się ze sprawozdaniami z działalności komisji Rady Miejskiej w Pakości za okres sprawozdawczy styczeń – grudzień 2025 rok:
  - wystąpienia przewodniczących komisji Rady Miejskiej w Pakości,
  - dyskusja.
17. Wolne wnioski i informacje bieżące.
18. Zamknięcie sesji.

### **Radny p. Mariusz Lewandowski**

Chciałbym zgłosić wniosek formalny o usunięcie punktu 14 z dzisiejszych obrad sesji, to znaczy rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Pakości. Dziękuję.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Panie i Panowie Radni, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni goście. W mojej ocenie sytuacja finansowa naszej gminy jest bardzo trudna. Gmina boryka się z wieloma problemami wynikającymi z kosztów planowanych w bieżącym roku budżetowym inwestycji, funkcjonowania placówek oświatowych, drożących usług oraz wzrastających cen paliw, energii elektrycznej i gazu. Dobre zarządzanie finansami publicznymi, to dbanie o przychody, ale również i o wydatki gminy. Rada Miejska zadbała o część dochodową budżetu, tj. podniosła lub utrzymała na dotychczasowym poziomie podatki. Opłacanie podatków, to obowiązek każdego podatnika. A co zatem z wydatkową częścią budżetu gminy? Umieszczenie w porządku dzisiejszej sesji Rady Miejskiej uchwały w sprawie nowego, wyższego wynagrodzenia miesięcznego Pana Burmistrza Michała Siembab, obowiązującego od 1 stycznia br. uważam za przedwczesne. Podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone podczas

ostatnich obrad Komisji Finansów w tej sprawie, proponując, aby decyzję o ewentualnej podwyżce wynagrodzenia miesięcznego Pana Burmistrza i jej wielkości uzależnić od wyników sesji absolutoryjnej, która musi się odbyć do 30 czerwca br. W konkluzji popieram wniosek w tej sprawie Pana Radnego Lewandowskiego.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem w sprawie usunięcia punktu 14 z porządku obrad.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 8 radnych:**

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata.

### **Głosów przeciwnych 6:**

Białęcka Barbara, Kurek Damian, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

### **Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 8 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad poprzez usunięcie punktu 14.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad po wprowadzonej zmianie.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 10 radnych:**

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Pas Monika, Proskura Renata.

### **Głosów przeciwnych 3:**

Kurek Damian, Nadolski Michał, Woźniak Michał.

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Białęcka Barbara.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującymi się” przyjęła porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że protokół XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości były wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W okresie od 8 grudnia 2025 r. do 16 stycznia 2026 r. Burmistrz Pakości przyjął do realizacji 5 uchwał podjętych podczas XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości, udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, uczestniczył w 45 spotkaniach, wydał 21 zarządzeń. Na potrzeby XX sesji opracowano projekty 8 uchwał.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab.

Pani Przewodnicząca, Koledzy i Koleżanki Radni, kierownicy jednostek, referatów, zgromadzona publiczności.

W tej bieżącej informacji chciałem się skupić nad czterema punktami. To jest pierwsza sesja w tym roku i nie widzieliśmy się od czasu przyjęcia budżetu na rok 2026. Chciałem poinformować o najnowszych informacjach dotyczących realizacji projektów. Wtedy, jak sobie Państwo przypominają znaczna część tych projektów jeszcze nie była ostatecznie potwierdzona poprzez to czy uzyskamy na nie dofinansowanie. Dziś mogę już potwierdzić informacje o tym, że wszystkie, z wyjątkiem jeszcze jednego projektu, uzyskały zewnętrzne dofinansowanie. Chodzi przede wszystkim o projekty realizowane w ramach OPPT Powiatu Inowrocławskiego. Tam brakuje tylko jednego projektu – modernizacji OKiT-u, ale też prawdopodobnie przejdzie pozytywnie, bo nie mamy żadnych informacji o tym, żeby zawierał błędy. Natomiast rozbudowa stacji uzdatniania wody poprzez zwiększenie ich przepustowości o 50% oraz ścieżka pieszo-rowerowa w kierunku drogi wojewódzkiej od ul. Fabrycznej do Orlenu, już jest potwierdzone dofinansowanie na te dwa duże zadania. Uzyskaliśmy również dofinansowania na projekty edukacyjne w ramach OPPT oraz na termomodernizację naszej remizy. I tu pojawia się konkretny problem przed nami, nad którym będziemy w ramach następnych komisji dyskutować, bo w trybie dosyć pilnym musimy znaleźć nowe miejsce i przenieść bibliotekę. Mam dwie koncepcje, które chciałem z Państwem przedyskutować. Oczywiście, jakieś nakłady inwestycyjne w związku z realizacją tego dodatkowego zadania są. W szczegółach omówimy te tematy na

posiedzeniach komisji. Z tego dużego planu inwestycyjnego, który przegłosowaliśmy podczas sesji budżetowej w zeszłym miesiącu, na dzisiaj sytuacja wygląda tak, że mamy ponad 17 mln potwierdzonych inwestycji, z czego ponad 65% pochodzi ze środków zewnętrznych. Jeśli chodzi o deficyt planowany w tamtej uchwale, to też jeszcze nie mam potwierdzonej informacji, żeby być w stanie tutaj je Państwu przekazywać, ale to ryzyko konieczności wzięcia poważnego kredytu jaki na etapie poprzedniej sesji dyskutowaliśmy, już nie istnieje. Powiem dokładnie dlaczego. Wolne środki zaoszczędzone w zeszłym roku są na tyle znaczące, że nie ma tego typu niebezpieczeństwa. O szczegółach dowiedzą się Państwo już wkrótce. Do końca marca musimy zamknąć księgowo rok 2025. Ja już z tych prognoz widzę, że jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji, więc to przeczy troszeczkę tym przykrym słowom Pana radnego Kochanowskiego, że jesteśmy w trudnej sytuacji finansowej. Jak Pan zobaczy ostateczne rozliczenie 2025 roku, to mam nadzieję, że Pan swoją wypowiedź sprostuje. Co do kolejnych informacji – Akcja zima. Zima ta jaką mamy daje się wszystkim we znaki w całej Polsce i to niezależnie czy północnej czy południowej. Co chwilę pojawiają się trudności, a to z nawałnymi opadami śniegu, a to z problemem gołoledzi, która skuwa szczelnie wszystkie chodniki, ulice i inne miejsca, czy też problemami z dużymi temperaturami ujemnymi, co powoduje znacząco wyższe koszty utrzymania ciepła w budynkach komunalnych. Myśmy przewidzieli na ten rok kwotę 280 tys. zł na te trzy miesiące zimy, od grudnia do końca lutego. Pierwszy nawałny napad śniegu, który miał miejsce w ostatnich dniach listopada spowodował, że kwotę 30 tys. przewidzianą na grudzień musieliśmy zwiększyć o kolejne 50 tys. i wydaliśmy to jeszcze przed rozpoczęciem tego miesiąca. Do poniedziałku tego tygodnia, do momentu walki z gołoledzią, taką intensywną, mieliśmy wysypane na naszych ulicach ponad 650 ton żwiru, a standardowo w latach ubiegłych to było tylko ok. 100 ton. Więc już widać, że nakłady na materiał są kilkukrotnie wyższe i tak samo nakłady czasu pracy, bo ekipa PUG-u przy zwiększonej ilości maszyn, które służą do zimowego utrzymania dróg, pracuje bardzo intensywnie, od ostatnich kilku dni znowu od 4.00 czy czasami 3.00 w nocy, żeby zapewnić możliwość komunikowania się po mieście. Jak Państwo wiedzą, problem jest w całej Polsce, my monitorujemy tą sytuację na bieżąco. Zasadniczo poza pojedynczymi zgłoszeniami nie ma jakiegoś dramatu. My się jako urząd nie spotykamy z jakimiś problemami czy występowaniem wypadków, na przykład w ciągu głównych dróg czy wojewódzkich, czy powiatowych, czy nawet na naszych. Zdarzają się kolizje, policja nie interweniowała zbyt często. Z tego co wiem, to też nie było przypadków różnego rodzaju skręceń czy złamań. Tak że tych 115 osób oczekujących na SOR w poniedziałek na początku tego tygodnia, to raczej nie byli mieszkańcy Pakości. Na szczęście. Chciałem bardzo podziękować w związku z tym Przedsiębiorstwu Usług Gminnych, które wykonuje to zadanie utrzymania zimowego i naszym pracownikom z Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, konkretnie Pani Pacholskiej, która niezwykle ofiarnie przez ostatnie miesiące pracuje, łącząc wszystkie pozostałe obowiązki z tymi dodatkowymi. W tygodniu to są przynajmniej dodatkowe dwa dni pracy, gdzie ona

nieprzerwanie od początku grudnia pracuje, żeby w naszej gminie było bezpiecznie. Bardzo dziękuję tym wszystkim osobom. Jesteśmy zmuszeni do przesuwania środków, żeby te 280 tys. wystarczyło, ale mamy taką sytuację a nie inną. Jeszcze cały miesiąc przed nami, zobaczymy co się zdarzy. W kwestii realizowanych inwestycji w tym roku w ostatnich dniach uruchomiliśmy kilka przetargów. Celem tak szybkiego uruchomienia tych wszystkich procedur było to, żeby się wstrzelić w plany inwestycyjne, w plany pracy spółek zajmujących się przede wszystkim robotami drogowymi. Chodzi tutaj przede wszystkim o budowę drogi pomiędzy Gorzanami a Rybitwami, tzw. Lechowem. Wniosek o uzyskanie dużego dofinansowania na ten cel został złożony w zeszłym roku, też prawdopodobnie za chwilę będziemy podpisywać umowę, natomiast nam zależy bardzo, żeby realizacja tej inwestycji miała miejsce jak najszybciej. Dlatego bardzo szybko ogłosiliśmy przetarg, żeby być po prostu w miarę szybko z realizacją tego zadania. To nie jest jedyne zadanie na które realizujemy przetarg, wszystkie inne mniejsze zadania też, te które już możemy, poogłaszaliśmy te procedury. Trwają też nabory na wolne miejsca pracy w urzędzie w referacie promocji, pozyskiwania środków unijnych i działalności społecznej, tam szukamy dwóch pracowników. Pracownika merytorycznego zajmującego się utrzymaniem i funkcjonowaniem naszych obiektów sportowych, bo ich w ostatnich latach znacząco przybyło i brakuje konkretnej osoby, która zajmowałaby się merytorycznie sensu stricto tymi wszystkimi zadaniami. I pracownika dodatkowego fizycznego, który koordynował będzie prace utrzymaniowe na terenie przede wszystkim Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska, bo zależy nam na tym, żeby to miejsce z roku na rok piękniało. Jesteśmy na dwa lata przed jubileuszem 400-lecia Kalwarii, więc niektóre prace dobrze rozpocząć już wcześniej, żeby ich efekt był widoczny w momencie tego roku jubileuszowego. Jak Państwo wiedzą lub nie, bo mam sygnały od większości radnych, żeby to przyjęli do wiadomości niestety, to wydarzenie objął patronatem też Prymas Polski, już przyjął zaproszenie na centralne uroczystości. Mamy jeszcze całe dwa lata na to, żeby program tych wydarzeń ułożyć i tutaj jestem też po spotkaniu i dłuższej rozmowie z prowincjałem franciszkanów o. Leonardem Bieleckim, gdzie ustaliliśmy w jakim mniej więcej charakterze, trybie będziemy pracować w ciągu następnych kilku miesięcy. Skończy się okres kolędowy, to wtedy podejmiemy do rozmów już szczegółowych na temat tego jak ten czas, jak te obchody godnie spędzić i punktu widzenia religijnego jak i społecznego, bo kwestia Kalwarii to nie jest tylko i wyłącznie wymiar ten duchowy, ale przede wszystkim jakby też taki społeczny. Kalwaria 400 lat temu wpisała się na trwałe w to jak miasto wygląda. Rozkład tych kaplic i to jak Pakość się budowała przez kolejne stulecia pokazuje, że chcąc nie chcąc to jest miejsce, które ma ogromny wpływ na naszą przeszłość, teraźniejszość i przyszłość i chcemy jako miasto budować też naszą rozpoznawalność na tej historii. Jestem wdzięczny wszystkim osobom zaangażowanym w to dzieło, że od lat udaje się utrzymywać je w należyтым stanie i jest taką można powiedzieć perełką, jeśli chodzi o nasz powiat. To chyba wszystko, jeżeli są jakieś Państwa pytania, to też chciałbym na nie odpowiedzieć.

Nie wniesiono uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodnicząca obrad**, stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

(Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu)

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca obrad** podkreśliła, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od daty otrzymania interpelacji lub zapytania. W okresie międzysesyjnym radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

Nie wniesiono interpelacji i zapytań.

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W projekcie uchwały zmniejsza się dochody budżetu gminy łącznie o kwotę 66 325,10 zł, poprzez zwiększenie o kwotę 248,65 zł środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: Kompleksowa termomodernizacja wraz z instalacją OZE dla Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości, w związku ze zmianą harmonogramu płatności oraz zmniejszenie o kwotę 66 573,75 zł w związku z podpisanym aneksem do umowy o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego „Ciepłe mieszkanie” z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 65 639 449,69 zł. Tym samym dokonuje się zmniejszenia wydatków budżetowych gminy o kwotę

66 325,10 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. W związku z powyższym wydatki budżetu gminy stanowią kwotę 72 864 128,21 zł. Wynik budżetu pozostaje bez zmian i stanowi deficyt w kwocie 7 224 678,52 zł. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie zgłasza żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych – brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

## **Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie projektu uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2026. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzono zmiany w planie dochodów i wydatków, dokonano również zmian w zakresie

następujących przedsięwzięć: Kompleksowa termomodernizacja wraz z instalacją OZE dla Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa również do tej uchwały nie wnosi żadnych uwag.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się - brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

### **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Pakość na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032”.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Konieczność przyjęcia programu wynika z przepisów prawa, konkretnie z ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Temat i projekt tej uchwały był poruszany na ostatniej komisji 20 stycznia. W tym posiedzeniu oprócz mojej osoby i pracownika merytorycznego brała udział również przedstawicielka podmiotu,

który opracowywał ten dokument p. Katarzyna Helińska, która też dzisiaj w razie potrzeby udzieli niezbędnych, szczegółowych informacji w razie pytań. Chciałem dodać, że konieczność nie tylko uchwalenia, ale również uzgodnienia projektu takiego programu wynika z przepisów ustawy. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez RDOŚ, przez wojewódzki SANEPID oraz przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego. Prosiłbym Wysoką Radę o podjęcie dzisiejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa zapoznała się z informacją i z prezentacją, którą przekazała nam Pani, która opracowała tą strategię. Na posiedzeniu komisji żadnych uwag nie wniesiono.

Głosy w dyskusji:

**Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, ja mam pytanie ile gminę Pakość kosztowało opracowanie tego programu?

**Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak**

W tej chwili niestety nie dysponuję taką informacją, niezwłocznie Panu radnemu i Państwu ją podam, ale akurat nie mam przy sobie tego rozliczenia. Chyba, że Pani Katarzyna będzie pamiętać?

**Radny p. Franciszek Kochanowski**

Nie rozumiem, Pan nie dysponuje w tej chwili taką informacją?

**Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak**

Panie radny po prostu nie pamiętam kwoty za jaką wykonaliśmy to zlecenie, ale pani Katarzyna widzę, że zabiera głos.

**Pani Katarzyna Helińska – firma Terra Legis**

Dzień dobry Państwu, też dokładnie co do złotówki nie pamiętam, było to ok. 7,5 tys. brutto, 100,00 zł w tą lub w tą stronę.

**Radny p. Franciszek Kochanowski**

Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## GŁOSOWANIE

### **Za głosowało 13 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

### **Głosów przeciwnych - brak.**

### **Głosów wstrzymujących się 1:**

Kochanowski Franciszek.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Pakość na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032”.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest zmiana jednego z zapisów uchwały z 10 września 2024 r. dotyczącego zasad odpłatności od uczestników Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, za pobyt. Zmiana dotyczy bardzo ogólnej zasady, gdyż te szczegółowe wszystkie zasady, które są określone kryteriami dochodowymi, one nie ulegają zmianie. Poprzedni rok 2025 był pierwszym rokiem funkcjonowania placówki. Zapis, który mieliśmy w uchwale, który mówił o średnim koszcie utrzymania mieszkańca za rok poprzedni nie jest możliwy do oszacowania z uwagi na specyfikę prowadzenia placówki w systemie dziennym i w systemie całodobowym, zatrudnienie kadry do realizacji jednych i drugich zadań czy specjalistów pozostałych. Nie jest możliwe przyporządkowanie konkretnych kosztów uczestnikowi dziennej lub całodobowej części. Natomiast nowy program, który na 2025 został ogłoszony przez ministerstwo również nie uszczegóławia, a podaje ogólną zasadę. Czyli jeśli środki przekazane z dotacji nie starczą na utrzymanie COM-u w określonym roku, gmina ma prawo pobierać odpłatność od uczestników. Zmiana, którą proponujemy to jest dokładnie zacytowane zdanie z programu. Nie wychodzimy przed szereg, nie dodajemy dodatkowych obostrzeń, tylko dokładnie cytujemy zasadę z programu. Czyli, jeśli gmina dokłada pieniądze do utrzymania COM-u za poprzedni rok, mamy prawo pobierać odpłatność od

uczestników. Tak jak Państwu przedstawiałam na komisji, za rok 2025 kwota która była niewystarczająca na utrzymanie COM-u, podam ją bardzo w zaokrągleniu, to jest 300 tys. zł, 150 tys. dołożyła gmina ze środków własnych, a 150 tys. to była kwota, którą wpłacili uczestnicy centrum w poprzednim roku. Tutaj się wszystko sprawdza, mamy prawo te opłaty pobierać. Taka sama zasada będzie obowiązywała w tym roku, chodzi nam tylko o to, żeby zapis uchwały dostosować do nowego programu 2025 roku. Stąd propozycja tej zmiany, bardzo proszę Wysoką Radę o jej przyjęcie.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Renatę Proskura.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa nie wniosła uwag do tego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Pakości.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na Terenie Gminy Pakość na lata 2026 – 2030.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Z końcem ubiegłego roku skończył się okres ostatniej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. W ubiegłym roku mniej więcej około miesiąca września rozpoczęliśmy prace nad nową strategią, nad strategią na lata 2026-2030. Obowiązek posiadania takiej strategii w gminie wynika wprost z ustawy o pomocy społecznej. To jest taki dokument strategiczny, który wyznacza kierunki dla lokalnej polityki społecznej, oczywiście w oparciu o wszystkie obowiązujące akty prawne. Propozycja tej strategii, którą Państwo otrzymaliście jest również zgodna ze strategią, która już jest po konsultacjach, mówię tu o strategii rozwoju gminy, ale również ze strategią rozwoju powiatu czy województwa. Są zawarte w niej wszystkie cele strategiczne, są wszystkie cele operacyjne, kierunki działania. Te wszystkie działania są w obszarze i polityki społecznej i innych problemów społecznych, głównie wokół osób w kryzysie, rodzin, osób bezrobotnych, ale również osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, osób bezdomnych. Również jest podniesiona kwestia bezrobocia. Wszystkie te kierunki działań zmierzają ku jednemu, czyli usamodzielnieniu mieszkańców na tyle, aby wszystkie te przeciwności podejmowali i rozwiązywali w ramach własnych kompetencji. Czyli na tyle podnoszenie ich kompetencji, żeby jak najmniej byli uzależnieni od instytucji pomocowych. Tak jak powiedziałam, strategia jest do roku 2030, zakładamy, że w okresie jej obowiązywania będzie ona podlegała ciągłej ewaluacji w miarę zmieniających się potrzeb, bo następna uchwała, która będzie przeze mnie za chwilę omawiana, mówiąca o lokalnym planie deinstytucjonalizacji, czyli zmierzaniu ku rozwojowi usług społecznych, również znalazła odzwierciedlenie w tym dokumencie strategicznym. Stąd moja prośba o przyjęcie tego dokumentu w proponowanej formie.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Renatę Proskura.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na Terenie Gminy Pakość na lata 2026 – 2030.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Pakość na lata 2026-2030.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji, to jest też część zapisu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. To jest teraz taki modny termin w polityce społecznej. Mówi się coraz częściej o tej deinstytucjonalizacji. To jest nic innego jak rozwój usług społecznych, czyli nie oznacza to odejścia od pomocy instytucjonalnej, tylko taki rozwój usług społecznych w miejscu zamieszkania klienta, by jak najdłużej go pozostawić w środowisku lokalnym. Wszelkie prace ministerstwa i trend jaki jest w Ministerstwie Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej, aktualny trend, zmierza ku temu, aby ten rozwój usług społecznych rozwijał się jak najbardziej w gminach. Stąd powstają CUS-y, tzw. Centra Usług Społecznych, poprzez przekształcenie ośrodków pomocy społecznej w takie centra. Ten Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji jest nam potrzebny po to, aby był takim punktem wyjścia do prognozowania pewnych zmian w naszej gminie. Zdarza się również, że przy okazji aplikowania o różne środki, właśnie na usługi społeczne, czy to jest asystent osobisty osoby niepełnosprawnej, czy opieka wytchnieniowa, czy usługi sąsiedzkie, coraz częściej dodatkowe punkty w tych wnioskach w ocenie merytorycznej są za posiadanie tego planu. Czyli jeśli gmina jest za deinstytucjonalizacją, nawet nie koniecznie za, ale zmierza ku temu, czy zakłada rozwój usług społecznych, jest to dodatkowo premiowane przy tych wszystkich wnioskach. Jest już krajowy plan deinstytucjonalizacji, wczoraj otrzymałam na biurko wojewódzki plan, więc nie pozostajemy w tyle. Mało tego, jeśli przyjdzie taki moment, że będzie możliwość aplikowania o środki na rozwój stricte usług społecznych oraz na przekształcenie ośrodka, to ten dokument będzie również jednym z podstawowych załączników, który będzie wymagany. Pamiętajcie Państwo, jeszcze nie było środków na usługi sąsiedzkie, ja też jak tylko się pojawiła

ustawa i możliwość wprowadzenia uchwały na usługi sąsiedzkie poprosiłam Państwa o jej przyjęcie trzy miesiące wcześniej jak na usługi sąsiedzkie pojawiła się możliwość dofinansowania. My już byliśmy gotowi. Dlatego tutaj nie chcę czekać. Przy okazji opracowywania dokumentu strategii rozwiązywania była możliwość zlecenia też usługi opracowania lokalnego programu. Zleciliśmy również badania ankietowe, tak że to jest przeprowadzone badanie naszej społeczności lokalnej, jakie jest zapotrzebowanie na usługi społeczne. Jeśli Państwo pytaliście mnie o mój stosunek generalnie do tej deinstytucjonalizacji, powiem tak, to jest bardzo długi proces, to nie jest tak, że my w tym roku, czy nawet myślę, że w przyszłym będziemy przekształcać się w CUS. Najpierw będziemy szukać środków, jeśli się pojawi taka okazja to na pewno z niej skorzystamy. Natomiast w tej chwili są też takie opinie, że mniej więcej ośrodki pomocy społecznej w Polsce są podzielone. Część jest za tą deinstytucjonalizacją, ale powstał już kolejny front reinstytucjonalizacji, czyli zadbanie o tą stricte strukturę pomocy społecznej, która jest, czyli żeby wzrastała liczba instytucji do której będą mogły trafiać osoby, żeby zadbać o rolę pracownika socjalnego, o to co już zostało stworzone przez te wszystkie lata. Więc my się szkolimy, przygotowujemy się do ewentualnych wdrożeń, myślę, że tak jak program został określony w tych ramach czasowych. Ja nie mówię, że to będzie za 5 lat, ale to jest ten okres, w którym wszyscy musimy się przygotować. Zmiany są nieuchronne, bo również przedstawiałam Państwu wiele dowodów na to jak zmiany demograficzne mają wpływ na wszystko to, co się dzieje w lokalnej polityce społecznej. Stąd moja prośba o przyjęcie tego dokumentu.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Renatę Proskura.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Pakość na lata 2026-2030.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

### **Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 55 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy, przyjętego uchwałą Nr IV/25/03 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, zgodnie z którym komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący komisji nie wnieśli informacji uzupełniających do przedstawionych planów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **GŁOSOWANIE**

#### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych – brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 15 - zapoznanie się ze sprawozdaniami z działalności komisji Rady Miejskiej w Pakości za okres sprawozdawczy styczeń – grudzień 2025 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 56 ust. 1 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy, przyjętego uchwałą Nr IV/25/03 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, przewodniczący komisji stałych co najmniej raz do roku przedstawiają na sesji Rady sprawozdania z działalności komisji. Sprawozdania otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący komisji nie wnieśli informacji uzupełniających do przedstawionych sprawozdań.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca, ja zgłaszam uwagę, mianowicie w sprawozdaniach obu komisji, tj. Komisji Finansów i Komisji Rewizyjnej, nie znalazłem wzmianki dotyczącej kontroli zewnętrznej, którą był objęty urząd, prowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy, jeśli dobrze pamiętam na przełomie stycznia i lutego ubiegłego roku. Czy nie jest zasadnym, żeby taka wzmianka w tych sprawozdaniach się pojawiła? Dziękuję.

### **Radca Prawny p. Maciej Skwierczyński**

Droży Państwo, sprawozdanie z działalności komisji rady dotyczy działalności komisji rady. Jeśli działalności urzędu gminy, Urzędu Miejskiego jest poddana kontroli jakichkolwiek innych instytucji zewnętrznych kontrolnych, to przyznam się, nie za bardzo widzę rolę, żeby radni kontrolowali kontrolujących. Rozumiem, że w ten sposób można byłoby ewentualnie jakby wpleść tą informację, bo w inny sposób jak należałoby to przyjąć? Czy komisje chciałyby obok tych kontrolerów z RIO przeprowadzić własną kontrolę i zweryfikować istotność ustaleń tych kontrolerów, czy też ocenić pracę? To w ogóle się nie mieści w zadaniach statutowych ani ustawowych komisji rady. Wobec powyższego to są dwie odrębne materie i przyznam się, że nigdy w jst nie jest elementem sprawozdania z działalności komisji rady. W tym przypadku uważam, że uzupełnianie tych informacji o efekty kontroli, która jest normalną kontrolą co czteroletnią każdej jednostki samorządu terytorialnego, ani nie jest konieczne, ani nie jest zasadne.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Pozwolę sobie zaprezentować odmienne stanowisko Panie radco prawny, albowiem Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym i tę funkcję kontrolną sprawuje komisja rewizyjna wobec organu wykonawczego. To jest po pierwsze. Nie chodzi mi o to, żeby tutaj fizycznie kontrolować kontrolujących, tylko zapoznać się z protokołem kontroli, który został przedstawiony przez

Regionalną Izbę Obrachunkową Panu Burmistrzowi, jeśli dobrze pamiętam w kwietniu ubiegłego roku. Ja myślę, że tutaj tajemnicy nie ma, jeżeliby obie komisje zapoznały się z tym protokołem i taką wzmiankę umieściły. Dziękuję.

### **Radca Prawny p. Maciej Skwirczyński**

Drodzy Państwo, zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej wyniki kontroli są i muszą być publikowane na BIP-ie, tak że każdy zainteresowany, czy to jest radny, czy każdy inny mieszkaniec gminy może się z tymi wynikami kontroli zapoznać. Sprawozdanie z działalności komisji mówi o tym co komisja robiła, więc jeśli komisja uznała za stosowne, żeby odczytać to co jest na BIP-ie, to oczywiście może się tym pochwalić. Nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast jeśli komisja tego nie zrobiła jako komisja, a zrobili to poszczególni radni, bo to ich zainteresowało, no to przyznam, że również nie ma przesłanki, żeby to w sprawozdaniu komisji ze swojej działalności zamieszczać. Dziękuję.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Bialecka**

Panie radny Kochanowski ja staram się zazwyczaj nie komentować Pana uwag, bo są one czasami takie bardzo niezasadne, że nie warto po prostu czasu poświęcać na komentowanie, ale wie Pan co, to nawet na sesji rady było omawiane, dlatego jestem bardzo rozczarowana. Że Pan nie czyta pewnych spraw, to Pana prywatna sprawa, ale że Pan nie zwraca uwagi co się dzieje na sesji, to już trochę przykre jest. I tym bardziej na komisjach. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca ja zgłosiłem uwagę. Uwaga nie podlega ocenie takiej szerokiej, jak Pani tutaj zaprezentowała. Pani rolą jest prowadzenie sesji, a nie ferowanie oceny działalności poszczególnych radnych. To jest po pierwsze. Po drugie. Nawiązując do ostatniej wypowiedzi Pana radcy prawnego, ja uważam, że tutaj nie było żadnych przeszkód, żeby przewodniczące komisji jednej i drugiej umieściły w swoim sprawozdaniu informację, że zapoznały się z protokołem kontroli zewnętrznej i tyle, i aż tyle. Dziękuję.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Bialecka**

Panie radny Kochanowski ja rolę jaką mam tutaj do spełnienia bardzo dobrze rozumiem, ale Pan nie bardzo chyba rozumie jaką rolę ma też radny. Tak że vice versa, proszę sobie czasami swoje uwagi najpierw przemyśleć. Dziękuję.

### **Radna p. Monika Pas**

Panie radny Kochanowski to było już omawiane na wcześniejszych sesjach, nie pamiętam w jakim miesiącu, ale było to po kontroli wszystko omawiane. 12 marca było to wszystko omawiane, proszę spojrzeć do materiałów.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionych sprawozdań.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się ze sprawozdaniami z działalności komisji Rady Miejskiej w Pakości za okres sprawozdawczy styczeń – grudzień 2025 rok.

/sprawozdania stanowią zał. do protokołu/

### **Do pkt. 16 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

#### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Jedną kwestię chciałem jeszcze dopowiedzieć do tej informacji bieżącej, nie znalazła się ona w dokumencie załączonym do materiałów sesyjnych. W toku tych wszystkich wydarzeń medialnych, które mają miejsce obecnie w Polsce, dotyczących nieprawidłowości w jednym schronisku na południu Polski, my również wczoraj odwiedziliśmy schronisko, do którego kierowane są odławiane zwierzęta z terenu naszej gminy. Mamy nową umowę ze schroniskiem w Węgrowie, niedaleko Grudziądza i byliśmy wczoraj z komisją złożoną z mojego zastępcy, Pani Pauliny Gad, która zajmuje się kwestiami merytorycznymi w naszym urzędzie oraz z właścicielem lecznicy weterynaryjnej w Barcinie, który wygrał ostatnio przetarg na prowadzenie działalności w naszej gminie. Chcieliśmy stwierdzić czy te psy, które mamy na swoim stanie wszystkie się zgadzają, czy ich stan odpowiada prawu. Chciałem z Państwem też podzielić się taką myślą, chociaż mój zastępca wczoraj już dosyć dużo na ten temat napisał na Facebooku. W stu procentach to wszystko potwierdzam i się z tym zgadzam. W tym schronisku jest ponad 480 psów. Powiem szczerze, to jest przykre i smutne, że są ludzie, którzy biorą zwierzęta i potem się z nimi w różny sposób żegnają i że są takie miejsca jak schroniska, bo to świadczy o tym, że my nie do końca zdajemy sobie, że tak powiem, odpowiedzialność z tego fragmentu jakby człowieczeństwa i tej opieki nad zwierzętami. Ale to co tam zobaczyliśmy, to jest taka sytuacja, w której każdy z pracowników ma relacje, ma kontakt z tymi zwierzętami. My mówiliśmy imiona zwierząt, które są w wykazie z terenu naszej gminy odłowione, a pracownik szedł z nami do konkretnej klatki i wskazywał tego pieska. Jeden z tych psów, to było coś niesamowitego, bo akurat był na wybiegu, bo w związku z tym lodem i mrozem ten czas na wolnym powietrzu jest bardziej ograniczony ze względu na to, że jest wszystko zaśnieżone i skute lodem, ale psy bawiły się tam z opiekunem i gdy podeszliśmy do takiej furki i zawołaliśmy po imieniu tego psiaka, on od tej grupy psów się odłączył, podbiegł do nas i dał się skontrolować. To, że pracownicy takiej placówki znają po imieniu 480 swoich podopiecznych, to jest naprawdę dla mnie oznaka tego, że się do swojej pracy przykładają. Wykorzystując tę możliwość zabrania głosu chciałem wszystkich Państwa uczulić na to, że nie wszystko to, co widzimy w mediach, wszystko to o czym piszą gazety, o czym bombarduje Facebook, jakieś rolki, to jest prawda. Na wielu etapach, jeśli chodzi o życie takie społeczne, publiczne i w ogóle, jesteśmy rozgrywani przez różnego rodzaju zewnętrzne instytucje i służby. Wprowadzanie do opinii publicznej, takiego

poczucia, że to jest kolejny z obszarów, że coś w Polsce nie działa jest dla nas wszystkich szkodliwe. Pewnie, że się zdarzają, delikatnie mówią mendo, które męczą zwierzęta i doprowadzają swoimi działaniami do sytuacji strasznych i nieludzkich. I to jest coś strasznego i dobrze, że mamy nagłaśniane te wszystkie przypadki i że je zwalczamy, ale też bym nie chciał, żeby osoby, które się autentycznie angażują w pomoc dla zwierząt były w jakikolwiek sposób dyskryminowane, albo przy tej okazji atakowane. Chciałem wszystkich Państwa, którzy nas oglądają, słuchają oraz wszystkich Państwa radnych uspokoić i wręcz zachęcić, jeżeli będzie tylko taka sytuacja, że będą chcieli Państwo to schronisko zobaczyć, może przygarnąć jakiegoś psa, kota do własnego domu, bo tak poczucie w odruchu serca, to w każdej chwili możemy zorganizować wyjazd do tego schroniska, tak żeby Państwo również na własne oczy przekonali się, że zwierzęta są tam traktowane w sposób godny i to wygląda dobrze. Tak chciałem przy okazji tych wszystkich wydarzeń medialnych, z którymi mamy do czynienia, też od siebie powiedzieć. Ale w związku z tą wizytą też mamy różnego rodzaju pomysły, takie które już wczoraj w drodze powrotnej zaczęły nabierać kształtów, co do tego w jaki sposób pomagać instytucjonalnie osobom i instytucjom, które zajmują się problemem bezdomności zwierząt na terenie naszej gminy. A co za tym idzie zmniejszyć ilość takich niekorzystnych z punktu widzenia, że tak powiem, samego procesu adopcji, sytuacji w której zwierzę opuszcza teren naszej gminy i jest kierowane do tego schroniska. Schronisko samo w sobie znajduje się stosunkowo daleko od nas, a taka zasada w stylu „co z oczu to z serca”, niestety w tym przypadku też się zdarza. Czasami jest po prostu tak, że jak nasza straż pożarna odłowi zwierzę i ono nie znajdzie w jakimś powiedzmy czasie tego swojego właściciela, który je zagubił, albo zostawił czasami i to zwierzę tam ląduje, to też trudniej jest podjąć takie działania prewencyjne zmierzające do skutecznej adopcji. Zależy nam na tym, żeby ten proceder zmniejszać, ograniczać i też działać na wyobraźnię mieszkańców, żeby po prostu uciekali się od tego typu działań. W ostatnich miesiącach też mieliśmy często takie sytuacje, w których właściciele zwierząt chcieli je oddać, bo się coś zdarzyło losowo, albo się znudzili. Gmina ma obowiązek pochylić się nad losem zwierząt bezdomnych, a nie takich, które mają właściciela. Tyle z mojej strony, dziękuję.

### **Radna p. Monika Pas**

Chciałabym Państwa poinformować, głównie rolników, nie tylko z naszej gminy, że od 1 lutego tego roku w budynku naszej gminy, w budynku CIT, znajdować się będzie biuro powiatowe Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej. Bardzo zachęcamy do udziału, do spotkań, do pozyskiwania różnych informacji przez rolników. Ponieważ jest to biuro powiatowe, które znajduje się w naszej gminie, to bardzo dobra wiadomość, nie trzeba nigdzie jeździć daleko. Jak tylko ktoś potrzebuje pomocy, to bardzo zachęcam do spotkania z panią, która jest tam cały czas i udziela informacji. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Ad vocem tej ostatniej informacji. To prawda dostaliśmy w pewnym momencie sygnał, że powiatowe biuro ma problem z lokalizacją na terenie Inowrocławia. Wystąpiłem z taką inicjatywą, żeby bardzo szybko dać możliwość rolnikom z terenu Powiatu Inowrocławskiego, uzyskania stosownej pomocy na terenie Pakości. To dzięki temu też, że tak powiem, nasza Kalwaria Pakoska i sama miejscowość zyska dodatkową promocję. Ludzie z terenu całego naszego powiatu, a to jest rozległy obszar - 150 tys. mieszkańców prawie, będą mieli jeszcze jedną okazję do tego, żeby do Pakości przyjechać.

**Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak**

W uzupełnieniu do omawianego punktu chciałem odpowiedzieć Panu radnemu, że dokładna kwota opracowana tego dokumentu to było 7 360,00 zł. Dziękuję

Nie wniesiono innych wniosków i informacji.

**Do pkt. 17 – zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Bialecka** podziękowała radnym za aktywny udział i zamknęła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2024-2029.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Barbara Bialecka**