

Protokół nr XXI/26
z XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości
kadencji 2024-2029
odbytej w dniu 26 marca 2026 r.
w godz. 14.00 – 21.40

Obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Białecka.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawę prawną stanowi art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm. / otworzyła XXI sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała: radnych Rady Miejskiej w Pakości, Burmistrza Pakości, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, mieszkańców uczestniczących w sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso:
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - dziennym Domu Senior+ w Pakości:
 - wystąpienie dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzyny Kurowskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Publiczny Żłobek „WIEWIÓRKA” w Pakości:
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie nadania statutu Publicznemu Żłobkowi „WIEWIÓRKA” w Pakości:
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do Lokalnej Organizacji Turystycznej „Skarby Kujaw”:
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemelka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli współtworzenia przez Gminę Pakość Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”:
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemelka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do stowarzyszenia o nazwie „Związek Miast i Gmin Nadnoteckich”:
- wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemelka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski:
- wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2026:
- wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Radłowo, gm. Pakość, oznaczonej jako działka nr 274/3, stanowiącej własność Gminy Pakość:
- wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,

- podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako działka nr 116/1, stanowiącej własność Gminy Pakość:
 - wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 273/6, stanowiącej własność Gminy Pakość:
 - wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 274/4, stanowiącej własność Gminy Pakość:
 - wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, wielorodzinnym oraz budynkami gospodarczymi, położonej w Pakości przy ul. Rynek 5, oznaczonej jako działka nr 155/1, stanowiącej współwłasność osób fizycznych:
 - wystąpienie kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości:
 - wystąpienia przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Jerzego Joachimiaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 26. Wolne wnioski i informacje bieżące.
 27. Zamknięcie sesji.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Chciałbym złożyć dwa wnioski, pierwszy wniosek o odwołanie przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Działając na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jako radni Rady Miejskiej w Pakości w liczbie stanowiącej co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady, wnosimy o odwołanie radnej Barbary Białeckiej z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Uzasadnienie. Podstawą niniejszego wniosku jest utrata zaufania większości rady do sposobu wykonywania przez radną Barbarę Białecką funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Funkcja przewodniczącej Rady Miejskiej ma szczególnie charakter ustrojowy i organizacyjny. Wiąże się z obowiązkiem sprawnego prowadzenia obrad, organizowania pracy rady oraz zapewnienia warunków do prawidłowego wykonywania mandatu przez wszystkich radnych. W ocenie wnioskodawców dotychczasowy sposób wykonywania funkcji nie zapewnia obecnie poziomu współpracy i zaufania koniecznego do prawidłowej organizacji pracy Rady Miejskiej oraz sprawnego wykonywania obowiązków związanych z pełnioną funkcją. Wobec powyższego wnioskodawcy uznają odwołanie radnej Barbary Białeckiej z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości za uzasadnione. Drugi wniosek, wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Intencja jeżeli chodzi o status prawny jest ta sama. Uzasadnienie. Podstawą niniejszego wniosku jest utrata zaufania większości rady do sposobu wykonywania przez radną Monikę Pas funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Funkcja wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej wymaga bieżącego współdziałania w organizacji pracy organu stanowiącego, należytego wykonywania obowiązków związanych z pracą prezydium rady oraz zachowania standardu współpracy umożliwiającego sprawne funkcjonowanie Rady Miejskiej. W ocenie wnioskodawców dotychczasowy sposób wykonywania funkcji nie zapewnia obecnie poziomu współpracy i zaufania koniecznego do prawidłowej organizacji pracy Rady Miejskiej oraz sprawnego wykonywania obowiązków związanych z pełnioną funkcją. Wobec powyższego wnioskodawcy uznają odwołanie radnej Moniki Pas z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości za uzasadnione. Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu Gminy Pakość stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość wnosimy o zmianę porządku XXI sesji o następujące projekty uchwał: w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie odwołania i wyboru nowych przewodniczącego bądź przewodniczącej, wiceprzewodniczącego bądź wiceprzewodniczącej; następnie w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; kolejna uchwała w sprawie odwołania radnej Barbary Białeckiej z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; kolejna uchwała w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; kolejna uchwała w sprawie odwołania radnej Moniki Pas z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; następnie uchwała w sprawie

wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości i uchwała w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Radca prawny p. Maciej Skwierczyński

Bardzo serdecznie bym przekonywał Panią Przewodniczącą, żeby ogłosić chwilkę przerwy technicznej, żeby sprawdzić wymogi formalne tych wszystkich wniosków i projektów uchwał. Jeśli byłaby taka możliwość, to bym o to wnosił, bo to nam umożliwi ewentualne sprawne dalsze podejmowanie..., parę minut.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 15 minut przerwy.

Obrady wznowiono ok. godz. 15.20 po 1 godz. 10 minutach.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Po skonsultowaniu złożonego wniosku chciałbym uzupełnić mój wniosek o usytuowanie podanych uchwał w punkcie 4 dzisiejszej sesji. Po kolei uchwały: uchwała w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; 2 uchwała w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; 3 uchwała w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości oraz wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości; kolejna uchwała w sprawie odwołania radnej Barbary Białeckiej z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości; w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości, to kolejna uchwała; w sprawie odwołania radnej Moniki Pas z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości i ostanía uchwała w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości. Kolejne punkty przesuwają się zgodnie z porządkiem obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Mariusza Lewandowskiego w sprawie zmiany porządku obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 6:

Białecka Barbara, Kurek Damian, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek radnego Mariusza Lewandowskiego w sprawie zmiany porządku obrad XXI sesji.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad po wprowadzonej zmianie.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 10 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 5:

Białęcka Barbara, Kurek Damian, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 10 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

Głos zabrał radny p. Mariusz Lewandowski.

Jeżeli chodzi o uzasadnienie do tej uchwały, uchwała dotyczy sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczących na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu rady, w głosowaniu tajnym. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Konsultacje nie dotyczą. Uzasadnienie merytoryczne. W związku z wnioskiem o odwołanie przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości z pełnienia ww. funkcji zaszła konieczność przeprowadzenia głosowania tajnego w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z § 37 ust. 4 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy – Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości, przyjętego uchwałą Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, zasady głosowania tajnego określa regulamin przyjęty odrębną uchwałą. Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 10 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 5:

Białecka Barbara, Kurek Damian, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 10 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 6 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

Głos zabrał radny p. Mariusz Lewandowski.

Przedmiot regulacji. Uchwała dotyczy sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości. Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczących na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu rady, w głosowaniu tajnym. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Konsultacje nie dotyczą. Uzasadnienie merytoryczne. W związku z wnioskiem o odwołanie wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości z pełnienia ww. funkcji zaszła konieczność przeprowadzenia głosowania tajnego w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z § 37 ust. 4 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy – Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości, przyjętego uchwałą Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, zasady głosowania tajnego określa regulamin przyjęty odrębną uchwałą. Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 6:

Bialecka Barbara, Kurek Damian, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie określenia sposobu głosowania tajnego w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 7 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości oraz wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosił o podawanie kandydatur do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Radna p. Monika Pas zgłosiła kandydaturę p. Anny Murawiak – Dutka.

Radna p. Honorata Holas zgłosiła kandydaturę p. Małgorzaty Toda.

Radna p. Marta Hankiewicz zgłosiła kandydaturę p. Renaty Proskura.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przystąpiono do głosowania na projektem uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. p. Anna Murawiak-Dutka,
2. p. Małgorzata Toda,
3. p. Renata Proskura.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości oraz wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 8 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie odwołania radnej Barbary Białeckiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się, przygotowanie kart do głosowania i jego przeprowadzenie.

W związku z powyższym ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Małgorzata Toda poinformowała, że głosowanie odbywa się za pomocą karty do głosowania. Przedstawiła zasady głosowania. Głos będzie ważny gdy wyborca postawi znak “X” w kratce nad wyrazek wyrazem „tak” lub w kratce nad wyrazem „nie”, lub wstrzymał się od głosu. Głos będzie nieważny gdy wyborca postawi znak “X” w więcej niż w jednej kratce lub nie postawił znaku “X” w żadnej kratce.

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, zebrała i policzyła głosy.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości, sporządzony na sesji w dniu 26 marca 2026 r.

Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego odwołania przewodniczącej Rady, zgodnie z § 3 Regulaminu wynosi 8.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano 0, głosów wstrzymujących się oddano 0, głosów za odwołaniem oddano 9, głosów przeciw odwołaniu oddano 6.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radna p. Białecka Barbara została odwołana z funkcji przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie odwołania radnej Barbary Białeckiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 6:

Białecka Barbara, Kurek Damian, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie odwołania radnej Barbary Białeckiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Radna Barbara Białecka przekazała dalsze prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Mariuszowi Lewandowskiemu.

Do pkt. 9 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad poprosił radnych o podawanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Radna p. Marta Hankiewicz zgłosiła kandydaturę p. Joanny Błaszak, podkreślając, jej duże doświadczenie samorządowe. „Jak wszyscy wiemy radna

była już przewodniczącą Rady Miejskiej w poprzedniej kadencji. Uważam, że cechuje ją dyspozycyjność, transparentność, wysoka kultura osobista. Potrafi prowadzić dialog w sposób merytoryczny i konstruktywny z każdą napotkaną osobą. Uważam, że kandydatura ta będzie dla nas zapewnieniem sprawiedliwego funkcjonowania rady i będzie nas godnie reprezentowała”.

Zgłoszona radna wyraziła zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania.

W związku z powyższym ogłosił przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Małgorzata Toda poinformowała, że głosowanie odbywa się za pomocą karty do głosowania. Przedstawiła zasady głosowania. Głos będzie ważny gdy wyborca postawi znak “X” w kratce nad wyrazek wyrazem „tak” lub w kratce nad wyrazem „nie”, lub wstrzymał się od głosu. Głos będzie nieważny gdy wyborca postawi znak “X” w więcej niż w jednej kratce lub nie postawił znaku “X” w żadnej kratce.

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, zebrała i policzyła głosy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w wyborach przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości, sporządzony na sesji w dniu 26 marca 2026 r.

Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru przewodniczącej Rady, zgodnie z § 3 Regulaminu wynosi 8.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano 0, głosów wstrzymujących się oddano 1, głosów za wyborem kandydata oddano 10, głosów przeciw wyborowi kandydata oddano 4.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radna p. Joanna Błaszak została wybrana na przewodniczącą Rady Miejskiej w Pakości.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodniczący obrad przedstawił treść projektu uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 3:

Białecka Barbara, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się 3:

Kurek Damian, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu/

Wiceprzewodniczący Rady Mariuszowi Lewandowskiemu przekazał dalsze prowadzenie sesji nowo wybranej przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości p. Joannie Błaszak.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, Koledzy, Koleżanki radni, zgromadzeni goście, chciałem bardzo pogratulować tego wyboru nowej Pani Przewodniczącej i życzyć owocnej pracy w tych nadchodzących jeszcze trzech latach naszej kadencji. A co do odchodzącej Pani Przewodniczącej również chciałem bardzo podziękować za tą pracę i wkład w pracę rady, i za ten wkład pracy na rzecz naszej społeczności. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak

Szanowni Koleżanki i Koledzy radni, bardzo dziękuję za zaufanie, dziękuję, że wybraliście mnie na funkcję przewodniczącej Rady Miejskiej. Jest to na pewno wielka, ogromna bym powiedziała, odpowiedzialność. Przewodniczący to osoba, która jednoczy, która działa dla całej rady, dla wszystkich wspólnie. Nie mogę Państwu obiecać, ale postaram się, pełnić godnie tą funkcję, tak aby być osobą transparentną, a przed wszystkim osobą dla całej rady, reprezentującą całą radę. Będę działała dla całej społeczności. Jeszcze raz, bardzo dziękuję.

Radna p. Barbara Bialecka

Szanowni Państwo, ja również chciałabym podziękować wszystkim za współpracę, szczególnie osobom, które pomagały mi w przygotowywaniu materiałów do pracy w radzie. Myślę, że nasza współpraca dalej będzie tak się pomyślnie układać. Opinia klubu radnych nie ma nic wspólnego z faktami rzeczywistymi, ale o ich intencjach nie chciałabym mówić, szkoda na to czasu. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 10 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie odwołania radnej Moniki Pas z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i jego przeprowadzenie.

W związku z powyższym ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Małgorzata Toda poinformowała, że głosowanie odbywa się za pomocą karty do głosowania. Przedstawiła zasady głosowania. Głos będzie ważny gdy wyborca postawi znak "X" w kratce nad wyrazek wyrazem „tak” lub w kratce nad wyrazem „nie”, lub wstrzymał się od głosu. Głos będzie nieważny gdy wyborca postawi znak "X" w więcej niż w jednej kratce lub nie postawił znaku "X" w żadnej kratce.

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, zebrała i policzyła głosy.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w sprawie odwołania wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości Moniki Pas, sporządzony na sesji w dniu 26 marca 2026 r.

Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego odwołania wiceprzewodniczącej Rady, zgodnie z § 3 Regulaminu wynosi 8.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano 0, głosów wstrzymujących się oddano 0, głosów za odwołaniem oddano 9, głosów przeciw odwołaniu oddano 6.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radna p. Monika Pas została odwołana z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie odwołania radnej Moniki Pas z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości

Przewodnicząca obrad przedstawiła treść projektu uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 6:

Białęcka Barbara, Kurek Damian, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie odwołania radnej Moniki Pas z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Radna p. Monika Pas

Chciałam z tego miejsca bardzo podziękować wszystkim pracownikom urzędu za współpracę, a głównie biurze rady, bo przez te prawie dwa lata układała się nam bardzo dobrze współpraca. Chciałabym przekazać również dla mieszkańców taką informację, że radną jestem dalej i chciałam podziękować im za zaufanie. W dalszym ciągu będę pracować na rzecz mieszkańców, bo po to tutaj jestem i to jest najważniejsze. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 11 – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła radnych o podawanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Radna p. Honorata Holas zgłosiła kandydaturę p. Adama Kędzierskiego, podkreślając, że Pan radny wyróżnia się wysoką kulturą osobistą, potrafi merytorycznie i z szacunkiem rozmawiać z całą radą, ponadto Pan radny godnie reprezentuje obszary wiejskie.

Zgłoszony radny wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca obrad poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania.

W związku z powyższym ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Małgorzata Toda poinformowała, że głosowanie odbywa się za pomocą kart do głosowania.

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania, zebrała i policzyła głosy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę w obradach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu tajnym w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości, sporządzony na sesji w dniu 26 marca 2026 r.

Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru wiceprzewodniczącego Rady, zgodnie z § 3 Regulaminu wynosi 8.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów ważnych oddano 15, głosów nieważnych oddano 0, głosów wstrzymujących się oddano 2, głosów za wyborem kandydata oddano 9, głosów przeciw wyborowi kandydata oddano 4.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radny p. Adam Kędziński został wybrany na wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/protokół z obliczenia głosów stanowi zał. do protokołu/

Przewodnicząca obrad pogratulowała radnemu Adamowi Kędzińskiemu wyboru na funkcję wiceprzewodniczącego rady. Podziękowała członkom Komisji Skrutacyjnej za udział w pracach komisji.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad przedstawiła treść projektu uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz, Proskura Renata, Toda Małgorzata.

Głosów przeciwnych 4:

Białecka Barbara, Kurek Damian, Pas Monika, Woźniak Michał.

Głosów wstrzymujących się 2:

Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pakości.

/projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 12 – przyjęcie protokołu obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół XX sesji Rady Miejskiej w Pakości były wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 13 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W okresie od 19 stycznia 2026 r. do 13 marca 2026 r. Burmistrz Pakości przyjął do realizacji 6 uchwał podjętych podczas XX sesji Rady Miejskiej w Pakości, udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, uczestniczył w 78 spotkaniach, wydał 11 zarządzeń. Na potrzeby XXI sesji opracowano projekty 18 uchwał.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab.

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koledzy i Koleżanki Radni, dyrektorzy jednostek, pracownicy urzędu, szanowna publiczności. Chciałem poinformować przede wszystkim o tym, że dzisiaj będziemy w toku naszej sesji debatować nad zmianami budżetowymi, które koncentrują się na wprowadzeniu środków

budżetowych, które uzyskaliśmy jako dofinansowanie zewnętrzne do szeregu inwestycji realizowanych przez Urząd Miejski w Pakości. Łączna wartość dofinansowania uzyskanego w okresie międzysesyjnym, czyli od końca stycznia, to kwota prawie 5 mln zł. Zrealizujemy za nie inwestycje o łącznej wartości prawie 8 mln złotych. Spoglądam na Panią Skarbnik, żeby mnie poprawiła. Nie podam teraz dokładnych danych, to wszystko jest w materiałach. Natomiast ja chciałem pokrótce, w związku z tym, że ogląda nas szerokie grono odbiorców, też powiedzieć na temat tych inwestycji, o których rozmawiamy i nad którymi pracujemy w tym roku budżetowym. W pierwszej kolejności chodzi o budowę dróg gminnych w miejscowości Dziarnowo i Węgierce. Przedmiotowe zadanie stanowi kontynuację przedsięwzięcia, które rozpoczęliśmy w toku 2025 i jest dofinansowane jako jedno z ostatnich, jeszcze z programu Polski Ład. W przypadku Dziarnowa kontynuujemy zadanie, które będzie realizowane na odcinku od centrum wsi do mostu, tego nowo wybudowanego, oddanego w zeszłym roku. To jest prawie 325 metrów drogi gminnej. Tam prace zaczniemy za chwilę. Natomiast w miejscowości Węgierce już prace zaczęliśmy w zeszłym tygodniu i to będzie inwestycja, która będzie realizowana wokół boiska sportowego, na odcinku 160 metrów. Budowa drogi dojazdowej do nieruchomości, które znajdują się w obrębie tego boiska, plus 5 miejsc postojowych zwykłych, jedno dla osoby niepełnosprawnej. Wartość tego zadania to 1 250 706,78 zł. Bardzo ważna budowa drogi gminnej nr 150416C relacji Rybitwy – Gorzany. To już też pisaliśmy jako Urząd Miejski, ja na swojej stronie Facebooku, uzyskaliśmy dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. To jest ważny łącznik łączący Rybitwy i Gorzany. Dotychczas biegła tam droga z utwardzonego białego kamienia, ze względu na to, że bardzo często w okresach szczególnie po deszczu była w bardzo kiepskim stanie. Druga sprawa, wiedzie wśród dosyć dużej ilości pól i gospodarstw rolnych, warto było ją wzmocnić, co pozwoli przede wszystkim mieszkańcom Węgierc, Gorzan czy Kościeleca znacznie skrócić czas dojazdu do Pakości. Można powiedzieć, że z Gorzan, czy z Węgierc to 4 km szybciej będzie się jeździło do Pakości, zamiast robić kółko przez Kościelec. Zakończyliśmy przetarg, wyłoniliśmy wykonawcę robót tego odcinka półtorakilometrowego i wartość robót budowlanych z oferty to jest 1 397 300,00 zł. W 50% inwestycja będzie dofinansowana ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi gminnej 150456C relacji Wielowieś-Gorzany. Wielu mieszkańców zwracało uwagę radnym z okolic Wielowosi, czy do urzędu miasta na temat fatalnego stanu technicznego tych dróg. Zdecydowaliśmy się skierować środki budżetowe na przygotowanie projektu technicznego. To nie jest łatwe zadanie, bo to jest wiadukt nad torami kolejowymi. Jak wszyscy doskonale zdają sobie sprawę wszystkie inwestycje na majątku kolei to jest duże wyzwanie logistyczne, które kosztuje czas i sporo energii. Mamy nadzieję zakończyć w tym roku ten projekt i we wniosku do budżetu na rok 2027 to zadanie umieścić. Na dzisiaj wartość projektu to kwota 134 070,00 zł. Rozbudowa drogi gminnej 150414C relacji POLOmarket Giebni - tzw. Osadniki. Tutaj też w tym momencie przygotowujemy, już właściwie kończymy dokumentację projektową na to

zadanie. Chcemy, aby ono było przygotowane w formule zaprojektuj i wybuduj. Złożymy prawdopodobnie jeszcze w tym roku wniosek o dofinansowanie tego zadania właśnie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w roku 2027. Na szczęście praca urzędu wojewódzkiego zmierza ku temu, aby te pieniądze z tego funduszu nadal były przekazywane przede wszystkim na rozwój dróg gminnych i lokalnych, a nie dużych zadań w drogi krajowe czy te o standardzie dróg wojewódzkich, więc znacznie więcej dzięki naszemu wojewodzie udaje się zrealizować dróg lokalnych bezpośrednio służących naszym mieszkańcom. Rozbudowa drogi gminnej ul. Żeglarska Łącko – tutaj zakres prac w ramach zadania obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej wraz z uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej tzw. ZRID. Chcemy rozbudować tą drogę w tej miejscowości, co połączy tą projektowaną czy wręcz powstającą zabudowę mieszkaniową w obrębie projektowanej inwestycji. Zaplanowaliśmy koszty na ten rok w wysokości ok. 50 tys. zł. One obejmują badania geologiczne, wykonanie map do celów projektowych oraz wykup gruntów. Prace projektowe wykonywane są nieodpłatnie przez projektanta w ramach uzgodnień z gminą. Rozbudowa sieci ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Pakość, to zadanie również otrzymało dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach zadania powstanie ciąg pieszo-rowerowy o długości niespełna 400 metrów, na odcinku od ul. Fabrycznej wzdłuż drogi wojewódzkiej 251 do stacji Orlen. On się tam połączy z projektowanym, przygotowywanym w tym momencie przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, rondem. Trochę trwały prace projektowe, bo musiały być siłą rzeczy skonsultowane i połączone z tym, co planuje w obrębie tego ronda Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale cieszymy się, że już jesteśmy na ukończeniu. Wartość robót budowlanych w tym przypadku, tego całego zadania to kwota 575 470,80 zł. Łączne dofinansowanie na ten cel to jest 489 150,17 zł, czyli prawie 85% dofinansowania tej drogi ze środków tej „złej” Unii Europejskiej. Trwa procedura uzyskania ZRID-u. kolejnym etapem będzie ogłoszenie przetargu na roboty budowlane. Rozpoczęliśmy prace zmierzające do przygotowania dużego projektu technicznego – zagospodarowania terenu na osiedlu mogileńskim. Jak Państwo doskonale sobie z tego zdają sprawę na terenie osiedla mogileńskiego przez właściwie całą tą kadencję prowadzone są różnego rodzaju zmiany, modernizacje mające na celu poprawę wizerunku, estetyki tego osiedla. Ono swoje lata już ma, co za tym idzie roślinność jest fajna, duża, wyrosnięta, ale trzeba by było doprowadzić do ładu przebieg dróg, kwestie związane z bardzo starą infrastrukturą podziemną wybudowaną jeszcze w czasach komunizmu, bez większej uwagi na to, żeby rozdzielić sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej, co za tym idzie sieć ogólnospławną. Z terenu całego tego osiedla do systemów oczyszczania, do oczyszczalni ścieków płyną również duże ilości deszczówki, co za tym idzie płacimy niepotrzebnie za oczyszczanie wód deszczowych, które mogłyby być śmiało zagospodarowane w inny sposób. Chcemy przy okazji tej dużej modernizacji zadbać o zielen, o drogi, o parkingi. To są wszystko głosy, które mieszkańcy tego osiedla od wielu lat wyrażają. Rozpoczynamy szerokie konsultacje społeczne w tym roku. Za chwilę będziemy je na terenie osiedla

inaugurować. Łączna wartość tych prac projektowych na ten rok to kwota 116 850,00 zł. Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy Pakość. Tutaj akurat w tym roku w związku z zakończeniem dużej inwestycji w ramach Polskiego Ładu zaplanowaliśmy dwa zadania, jedno na terenie miasta, drugie na terenie gminy. Przygotowujemy w tym momencie projekty techniczne i wykonujemy drobne remonty, drobne naprawy. W przypadku miasta i gminy to są kwoty po 100 tys. zł na rozwój sieci infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjne. W szczególności na terenach miejskich i wiejskich chcemy się skupić na przygotowaniu dokumentacji projektowej pod działki, które się rozbudowują w wielu obszarach naszej gminy. Wiadomo, że im szybciej pojawi się tam sieć wodociągowa, tym szybciej pojawią się inwestorzy ze swoimi budowlami. W związku tym, że na części tych działek już można znaleźć skrzynki elektryczne, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zacząć prace budowlane. Zależy nam na nowych mieszkańcach, zależy nam na inwestycjach mieszkaniowych. Chcielibyśmy przyspieszyć maksymalnie budowę sieci wodociągowej na terenie miasta, już w przyszłym roku rozpocząć pierwsze prace. Częściowo również naprawiamy różnego rodzaju wady sieci kanalizacyjnej z przeszłości, takie momenty gdzie np. poprzez wadliwe podłączenie różnego rodzaju instalacji dochodzi do zalania piwnic albo nieprzyjemnych zapachów, albo zastoisk ścieków na jakiś odcinkach, co też skutkuje zachowaniem posesji albo np. piwnicy domów. I tutaj chciałem się zwrócić do wszystkich Państwa nas oglądających i nie tylko, żeby naprawdę zadbać o to, co wyrzucamy do sieci kanalizacyjnej, jeżeli jesteśmy do niej podłączeni, bo mimo zastosowania buforów, które pozwalają zatrzymać różnego rodzaju zanieczyszczenia wleczone, mimo zastosowania buforów, które pozwalają w momencie zatkania się np. pompy, przetrzymanie dużej ilości ścieków w zbiorniku zanim zaczną wypełniać sieci kanalizacyjne i wylewać w niżej położonych miejscach, to i tak dochodzi do tych sytuacji bardzo, bardzo często. I to, że piątek, świątek czy niedziela pracownicy PUG-u są zmuszani do wyciągania takich korków, które blokują te sieci. To jest coś co powinno wam, że tak powiem, się przypominać, żeby dalej tego typu tematów nie robić. Przygotowujemy infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną na terenach inwestycyjnych w miejscowości Giebni. Też podejmujemy się przygotowania projektu. Wartość zadania 35 tys. zł. Jeśli chodzi o zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych przy rzece Noteć, to jesteśmy już, można powiedzieć, gotowi technicznie z punktu widzenia uzyskania przygotowanych projektów na odcinku od drogi wojewódzkiej – mostu drogowego na drodze wojewódzkiej, aż po cypel przy śluźce. Podzieliśmy to zadanie na trzy odcinki: od mostu do Żabiej, od Żabiej do ulicy Łazienkowej i do samego końca. Łączna wartość zadania jest dosyć wysoka, to jest prawie 2 mln zł, natomiast uzyskamy dofinansowanie w wysokości 500 tys. zł już wkrótce, mam nadzieję, bo wniosek został złożony i jest wynikiem prac już można powiedzieć od początku tej kadencji, już prawie dwóch lat. Dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, liczymy na to, że z 1 620 tys. zł uzyskamy dofinansowanie 500 tys. na budowę pierwszego odcinka. To będzie odcinek między mostem drogowym a ulicą Żabią. I dalej będziemy

kontynuować w zależności od możliwości pozyskania środków. Akurat w przypadku tego konkretnego funduszu już te środki się na te zadania wyczerpują, ale wierzymy, że w przyszłości pojawią się nowe opcje na kontynuowanie tej trasy w kierunku aż po służę. Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej to jest projekt, który obejmuje modernizację budynku poprzez: remont dachu, wymianę dźwigarów deskowych na prefabrykowane, wymianę sufitów podwieszanych, wykonanie ocieplenia stropodachu, docieplenie górnej części wieży, wykonanie instalacji odgromowej. Ponadto zostanie wykonane przystosowanie tego budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez poszerzenie drzwi wejściowych oraz wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych. W ramach kosztów niekwalifikowanych wykonana zostanie instalacja nowego kotła gazowego, bo w wyniku termomodernizacji obiektu OKiT odetniemy ten budynek od zasilania z terenu OKiT-u, tak żeby zmniejszyć straty na przesyle. Gmina Pakość uzyskała na całe to zadanie dofinansowanie na realizację w wysokości 481 tys. Łączna wartość prac projektowych to 1 025 148,57 zł czyli prawie 50% inwestycji mamy sfinansowane przez tą „wredną” Unię Europejską, po raz kolejny. Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy. W ramach projektu planowana jest modernizacja dwóch istniejących stacji uzdatniania wody, w Pakości przy ul. Jankowskiej oraz w Kościelcu. To jest bardzo duże zadanie, uzyskaliśmy na nie dofinansowanie w wysokość 2 633 534,27 zł z całkowitej wartości zadania 3 000 803,00 zł. Tu jesteśmy jeszcze przed przetargami i mamy nadzieję na uzyskanie jakichś oszczędności z tego tytułu. Natomiast pozwolenie na budowę na stację uzdatniania wody w Kościelcu już mamy, jesteśmy na ostatniej prostej, żeby uzyskać również na Jankowską. O co chodzi w tym zadaniu? Pieniądze z tego funduszu mogły być wydatkowane na bardzo wąski zakres usług i tutaj udało się uratować te środki w tej wysokości, gdyż nie bylibyśmy w stanie zapewnić tzw. efektu technicznego. Wniosek uzyskałby dofinansowanie gdybyśmy oprócz sieci wodociągowej na terenie gdzie byłaby ta sieć wodociągowa prowadzona, wybudowali również kanalizację. Ale budować kanalizację w szczerym polu, gdzie nie wiemy do końca kiedy pojawią się nowe domy, to też była sytuacja taka w której trudno było się zdecydować na tego typu inwestycje. Natomiast w roku 2024, chciałem przypomnieć części radnym, bo akurat lato 2025 roku było pod tym względem zupełnie inne niż w latach ubiegłych, dużo padało nie było problemów z brakiem wody na etapie podlewania czy suszy, natomiast w roku 2024 mieliśmy naprawdę momentami sytuacje takie gdzie zostawało bardzo niewiele wody w zbiornikach retencyjnych obydwu naszych stacji wodociągowych i pozyskane środki wykorzystamy na zwiększenie o 50% mocy obydwu stacji. Co za tym idzie, nowo budowane domy czy specjalne potrzeby związane z podlewaniem będą spełnione - 2 633 tys. zł dofinansowania. Modernizacja Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Ten projekt akurat jest na etapie oceny wniosku o dofinansowanie i obejmuje swoim zakresem wykonanie modernizacji sali widowiskowej Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Wszystkie wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych złożyliśmy prawie że w tym samym momencie. Akurat w przypadku tego wniosku jeszcze trwa analiza. Całkowita

wartość tego projektu wynosi 2 113 257,64 zł z czego zaplanowaliśmy dofinansowanie na kwotę 1 239 240,00 zł właśnie ze środków Unii Europejskiej oraz z budżetu państwa, czyli naszego budżetu gminnego w wysokości 728 224,00 zł. Co zyskamy dzięki temu? Cała sala widowiskowa w naszym OKiT zostanie zmodernizowana, będzie nowa instalacja nagłośnieniowa, nowa inżynieria sceny, tzw. elementy akustyczne zostaną wykorzystane do remontu ścian wewnętrznych, tak że poprawi się estetyka, nowe światła, nowe dodatkowe funkcje związane z ogrzewaniem czy wentylacją tego obiektu. Już właściwie wcześniej też zostały wykonane, ale chodzi o to żebyśmy zyskali naprawdę pełnoskalową, doskonale wyposażoną salę multimedialną w której i koncerty muzyki powiedzmy kameralnej, akustycznej i duże wydarzenia, takie nawet na 300 osób w kontekście głośnej muzyki rockowej będą możliwe do wykonania, do odbycia tak, żeby wrażenia akustyczne pozostały na niezmiętej jakości. Kompleksowa termomodernizacja wraz z instalacją OZE dla Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości. Zmierzamy do końca tego zadania. Ono niestety, tak jak Państwo doskonale wiedzą, napotkało na problemy związane z pogodą. Zima nam się bardzo mocno przedłużyła, w związku z tym nie było możliwości kontynuowania prac budowlanych prawie w okresie od początku grudnia aż po koniec lutego. Na szczęście zima się skończyła, mamy wiosnę, złożyliśmy wniosek o wydłużenie terminu wykonania tych robót i uzyskaliśmy pozytywną odpowiedź. Wymieniamy stolarkę okienną, grzejniki, montaż nowego systemu wentylacji z funkcją ogrzewania już jest wykonany. Modernizacja oświetlenia zewnętrznego zostanie wykonana. Termomodernizacja kompleksowa instalacji OZE na dachu budynku też już została wykonana. Wartość robót, która pozostała do wykonania na ten rok to jeszcze 1 262 000,00 zł. Modernizacja kompleksu sportowego „Moje boisko Orlik”. Projekt uzyskał dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki. Był pan minister Rutnicki, taka bardzo żywiołowa jego obecność tutaj, mam nadzieję przyniesie jeszcze dodatkowy skutek w przypadku projektu „Szatnia na medal”. Uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 500 000,00 zł. Zadanie obejmuje swoim zakresem: modernizację nawierzchni na boisku wielofunkcyjnym, modernizację nawierzchni ze sztucznej trawy na boisku do gry w piłkę, modernizację piłkochwyłów i ogrodzenia. Całkowita wartość wynosi 1 073 000,00 zł. Zaczniemy ją prawdopodobnie po zakończeniu roku szkolnego, tak żeby dzieciom, które odbywają tam lekcje w-f nie przeszkadzać we właściwej nauce i żeby nie burzyć tego całego reżimu roku szkolnego, który się kończy. Budowa żłobka w Pakości – program „Aktywny maluch 2022-2029”. Kto przechodzi w sąsiedztwie tej nowo powstającej inwestycji to widzi jak ona się w ostatnim czasie zmieniła. Inwestycja realizowana z dofinansowania ze środków KPO w wysokości ponad 415 000,00 zł. Zakres zadania obejmuje budowę obiektu żłobka wraz z dokumentacją projektową, wykonanie przyłączy, instalacji, zakup i montaż wyposażenia, czyli to wszystko co w środku: meble, sprzęt kuchenny, zakup pomocy do zajęć opiekuńczo-wychowawczych, edukacyjnych i prace nad budową placu zabaw z bezpieczną nawierzchnią dla dzieci, czy zagospodarowanie otoczenia. Wszystkie kwestie jak chodniki, parkingi, ogrodzenie, zieleń czy wiata

śmietnikowa, to wszystko będzie zrobione w ramach tego zadania. Dofinansowanie 100% - 1 490 tys. zł. Planowane zakończenie projektu i oddanie go do użytku to koniec czerwca 2026. Na dzisiejszej sesji będą Państwo przyjmowali uchwałę o statucie tej jednostki. Pierwszy duży krok administracyjny w celu uregulowania zasad funkcjonowania żłobka. Jeszcze informacja dla mieszkańców, bo radni doskonale wiedzą, ale mieszkańcy może troszkę mniej, to nie jest placówka oświatowa, tylko ona należy do systemu pomocy społecznej. Jest na trochę innych zasadach realizowana. Pracowników nie obowiązuje w tym przypadku Karta Nauczyciela. To będzie darmowy żłobek dla rodziców z terenu gminy Pakość. Mamy nadzieję, że pojawienie się tej jednostki edukacyjnej, chociaż wychowawczej bardziej, to będzie impuls do tego aby w Pakości zaczęły się pojawiać dzieci, bo przed dzisiejszą sesją zdążyłem się zorientować, do dnia dzisiejszego urodziło się w ciągu tego roku raptem 5 dzieci. W ciągu ostatnich trzech tygodni kiedy pytałem o to po raz pierwszy, żadne nowe dziecko. Prognozy urodzeń na koniec roku są fatalne. To w roku szkolnym bodajże 2031, jeżeli się nic nie zmieni i nagle nie będziemy mieli napływu obcych osób, jeszcze na dzisiaj zamieszkujących poza terenem gminy, otworzymy jedną klasę pierwszą w gminie liczącej 9 tys. mieszkańców. Mamy nadzieję, że te wszystkie zadania uspokoją opinię publiczną, te młode matki, w tym kontekście, że będą miały gdzie oddać dziecko pod dobrą opiekę. To będzie darmowa placówka i dzięki temu, że dzieci będą dobrze zaopiekowane, będzie można wrócić do pracy. Czasy są trudne, każdy kto sobie z tą codziennością musi radzić, doskonale sobie z tego zdaje sprawę i nie ma co o tym języka strzępić. Modernizacja substancji mieszkaniowej wraz z poprawą efektywności energetycznej, kolejne zadanie, również jedno z ostatnich w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład i stanowi ono kontynuację z roku poprzedniego. Tu również mieliśmy taką sytuację w której zakładaliśmy, że uda się to zadanie zrealizować w zeszłym roku. To jest remont sześciu obiektów należących do zasobu mieszkaniowego gminy Pakość: budynek przy ul. Św. Jana 7, budynek przy ul. Św. Jana 14, budynek przy ul. Rynek 17, budynek w Wielowsi 21, Rybitwy 18, budynek przy ul. Lipowej 14a. Wartość tego zadania, która pozostaje do wykonania w tym roku to jest prawie 480 tys. zł. Termin realizacji czerwiec. Również w związku z problemami z tą nieszczęsną zimą musieliśmy przedłużyć okres wykonania tych robót, bo wymagały żeby było sucho i żeby było ciepło, więc dopiero teraz, wiosną będzie można pewne elementy pokończyć. Modernizacja szatni i zaplecza socjalnego stadionu. Jak Państwo sobie też doskonale zdają sprawę w tym roku mamy 75 rocznicę powstania naszej Notecianki Pakość. W związku z tym, jako samorząd chcieliśmy tych wszystkich działaczy obecnych i w przeszłości, wszystkich zawodników, juniorów, dzieci i seniorów, którzy funkcjonowali w ramach klubu, wszystkich tych którzy przez okres tych 75 lat, może prawie wszystkich, funkcjonowali w ramach klubu, działali, uhonorować w taki sposób szczególnie. Ministerstwo Sportu i Turystyki zainauguowało w Pakości program „Szatnia na medal” i złożyliśmy wniosek o dofinansowanie tego zadania. Mamy nadzieję, że przejdzie on pozytywną ocenę i już wkrótce otrzymamy decyzję o uzyskaniu tych środków. Czekamy na

rozstrzygnięcie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Budowa, przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej, mamy ogromny problem, też Państwo doskonale sobie zdają z tego sprawę, z kolektorem ogólnospławnym, który biegnie pomiędzy ulicami Szkolną a Rynkiem, Szeroką, Św. Jana. To jest instalacja bardzo stara, biegnie w starorzeczu Noteci, jest już mocno zniszczona i bardzo często dochodzi do takich sytuacji, szczególnie podczas intensywnych opadów deszczu, że zalewane są te działki, te nieruchomości które funkcjonują w ciągu tego rurociągu, bo nie nadają odebrać ścieków ze względu na to, że jest zewnętrznie dławiona przepompownia ścieków w kierunku oczyszczalni w Sadłogoszczy. Od mniej więcej roku prowadzimy intensywne prace mające na celu wykup terenu, bo nie wszyscy właściciele działek, przez których nieruchomości biegł ten stary rurociąg i będzie biegł nowy, zgadzają się na to aby oddać część działki nie na własność gminy, tylko tak żebyśmy mogli mieć wpisana do księgi wieczystej tzw. służebność. Żebyśmy mieli prawo, jako gmina wejść na teren nieruchomości w przypadku jakiejś awarii i bez ponoszenia jakichś szczególnych kwot na rzecz tych właścicieli, eksploatować ten rurociąg. Nie wszyscy się na to zgodzili. My musimy powoli wykupywać część tych działek. Jesteśmy, można powiedzieć, na ostatniej prostej w tym zakresie. Jeszcze został jeden taki większy zakup, szacujemy tą procedurę na kwotę 60 tys. zł. Przebudowa oświetlenia na terenie gminy Pakość, tu też się chciałem na chwilę zatrzymać. Jak Państwo doskonale wiedzą w zeszłym roku zakończyliśmy dużą inwestycję w ramach programu Rozświetlamy Polskę i ta inwestycja polegała na tym, że wymieniliśmy oświetlenie, które było wykonane podczas ostatniej modernizacji w roku 2004, na jeszcze nowsze, jeszcze bardziej energooszczędne. To już jest taka sytuacja, w której całe oświetlenie na terenie gminy Pakość, grubo ponad tysiąc punktów świetlnych ma taki pobór mocy jak 17 czajników, więc kiedyś było znacznie bardziej energochłonne. Dzisiaj pracujemy nad takim zadaniem i zakres tych prac był z radnymi podczas ostatniej komisji szczegółowo omawiany. Każdy z radnych dostał informacje o tym jakie lampy planujemy zmodernizować w jego okręgu. Chodzi o to, że oddamy na własność ENEI oświetlenie zbudowane przez gminę Pakość w latach 2004-2020, które zostanie wycenione i za tą kwotę zostanie przeprowadzona modernizacja tego oświetlenia, bo chociażby lampy w ciągu Parku Kulturowego już wymagają modernizacji. Niektóre lampy na przykład na małej obwodnicy Pakości również. Ujednocicone zostanie to oświetlenie i dobudowane zostaną nowe punkty świetlne, o które wnioskuje od wielu miesięcy mieszkańcy terenu naszej gminy. Modernizacja dachu na Przedszkolu Miejskim to też jest zadanie, które planujemy. Jak Państwo wiedzą od momentu uruchomienia tego przedszkola, właściwie nieprzerwanie zdarzają się różnego rodzaju problemy z bryłą tego dachu. Nie został on we właściwy sposób wykonany. Firma, która w drodze przetargu została wyłoniona w poprzedniej kadencji i której zlecenie zostało wydane na budowę tego przedszkola już dawno nie istnieje, zniknęła z powierzchni ziemi. Gwarancja, którą pozostawili w gotówce na ewentualne wady została już dawno, dawno temu skonsumowana. Niestety dach wymaga gruntownej przebudowy, szacujemy, że kwota oscylować będzie wokół 250 tys. zł. To by były

takie można powiedzieć główne zadania, o których chciałem poinformować. Jeszcze tylko rzucę okiem czy o czymś nie zapomniałem. Też szerokiemu gremium, radnym i mieszkańcom chciałem powiedzieć o kilku kwestiach z wykonania budżetu za rok 2025, gdyż Urząd Miejski ma obowiązek do 31 marca zamknąć księgowo rok poprzedni, w tym przypadku 2025. Przedstawimy Państwu już wkrótce, postaramy się jutro wysłać na wasze skrzynki, spełniając obowiązek ustawowy, informację o wykonaniu budżetu za rok 2025. To będzie przedmiotem pracy w ramach sesji absolutoryjnej, ja natomiast chciałem się skupić tylko i wyłącznie na sześciu akapitach podsumowania. To jest dosyć duży dokument ponad 130 stronicowy. Mam nadzieję, że Państwo się z nim w szczegółach zapoznają. Dla wszystkich tych do których ten dokument nie trafi, chociaż jeżeli jest taka prośba to proszę sygnał za pośrednictwem różnego rodzaju mediów albo telefonicznie, albo inaczej, udostępnimy go na BIP-ie. Tam będzie można znaleźć jak ktoś będzie zainteresowany w szczegółach z Państwa, którzy nas dzisiaj oglądają, słuchają to zachęcam do ściągnięcia. Budżet Gminy Pakość na rok 2025 został zaplanowany z deficytem w wysokości 1 961 841,63 zł, jednak na koniec roku budżetowego osiągnięto dodatni wynik finansowy – nadwyżkę w kwocie 2 698 605,66 zł, co świadczy o bardzo ostrożnej i efektywnej realizacji planu finansowego. Szanowni Państwo, to jest drugi rok z rzędu, w który z planowanego deficytu zamykamy rok na plus. Ale w tym przypadku ta różnica którą udało się wygospodarować względem zaplanowanego deficytu a nadwyżką, to jest prawie 5 mln zł. Więc zamiast mieć 2 mln zł deficytu, mamy 2 698 tys. zł nadwyżki. Dochody budżetu zostały wykonane w wysokości 72 717 711,80 zł, co stanowi 99,35% planu. Wysoki poziom realizacji dochodów potwierdza stabilność finansową gminy oraz skuteczność działań w zakresie pozyskiwania i ściągania należności podatkowych, w tym w warunkach obowiązywania nowych regulacji wynikających z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego od 2025 roku. Właśnie to jest coś, co też nas dotknęło bardzo mocno i rodziło dużego rodzaju niebezpieczeństwa i szereg pytań jak będzie funkcjonował, jak będzie wyglądał budżet gminy w momencie nowelizacji ustawy o finansach publicznych. Powrócił ten rząd do takiego finansowania, w którym środki gromadzone przez mieszkańców z podatków, PIT-u, CIT-u, firm zarejestrowanych na terenie gmin, wracają do budżetu lokalnie a nie są rozdysponowywane centralnie z budżetu państwa. W przypadku Pakości doszło do wzrostu tych dochodów i zrealizowaliśmy je w 99,35%. Szczególnie istotne jest bardzo wysokie wykonanie dochodów bieżących 63 651 803,00 zł, to jest 99,67% planu, który stanowi podstawę finansowania zadań własnych gminy. Wszystkie pensje, koszty funkcjonowania naszej gminy są finansowane właśnie z tych dochodów bieżących. Dochody majątkowe zrealizowano na poziomie 9 065 907,81 zł, co stanowi 97,17% planu i wskazuje również na wysoką skuteczność w realizacji projektów inwestycyjnych i pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Wydatki budżetu wykonano w kwocie 70 019 106,14 zł, to jest 93,17% planu. Niższy poziom realizacji wydatków w stosunku do planu wynika głównie z oszczędności oraz przesunięcia w realizacji części zadań. Tak jak powiedziałem nie udało się

wszystkich zadań zamknąć w zeszłym roku ze względu na różnego rodzaju obiektywne problemy związane przede wszystkim z pogodą. Ale przede wszystkim znacznie zmniejszyliśmy planowane wydatki w różnych sektorach naszej działalności. Wydatki bieżące wykonano w wysokości 58 926 552,24 zł, co stanowi 92,61% planu, co wskazuje na racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi, kontrole kosztów funkcjonowania jednostek. I ten trend będziemy kontynuować, bo nie stać nas realnie w sytuacji tak wielu niepewności, na to żebyśmy marnowali środki publiczne w różnych obszarach. Wydatki majątkowe osiągnęły poziom 11 092 553,00 zł, co stanowi 96% planu i potwierdza wysoki stopień realizacji inwestycji zaplanowanych w tym roku. Analiza struktury wydatków wskazuje na główne obszary, na które kierowane były środki budżetowe gminy. Największy udział w wydatkach stanowiła oświata i wychowanie – 22 764 732,26 zł, co stanowi 32% budżetu. Co potwierdza, że zapewnienie funkcjonowania placówek edukacyjnych jest priorytetem naszej gminy. Środki były również przeznaczone na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, prawie 11 mln zł i 15,4%, przede wszystkim na utrzymanie infrastruktury komunalnej, działania proekologiczne. Na administrację publiczną wydano 10 442 000,00 zł, co stanowi 14,91% wydatków i odzwierciedla koszty funkcjonowania urzędu, jednostek organizacyjnych. Istotną część budżetu stanowiły również wydatki na pomoc społeczną – 7 392 570,00 zł, to jest 10,56%. Są inne zadania z zakresu rodziny – 6 628 000,00 zł, co podkreśla znaczenie działań osłonowych i wsparcie mieszkańców w trudniejszej sytuacji życiowej. Na uwagę zasługuje fakt, że dochody bieżące znacząco przewyższają wydatki, co oznacza spełnienie zasady równowagi budżetowej określonej w przepisach finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego. Nadwyżka operacyjna stanowi istotny wskaźnik bezpieczeństwa finansowego oraz zdolności dofinansowania inwestycji i obsługi zadłużenia. Szanowni Państwo, gdybyśmy byli gminą, która funkcjonuje gdzieś na obrzeżu, w obwarzanku dużej jednostki, takiej jak Bydgoszcz, Poznań, Trójmiasto czy Warszawa na terenie której lokalizują się duże firmy, mniejsze firmy, usługi, mieszkańcy tych dużych jednostek tam szukając tańszych nieruchomości i tam funkcjonując, sytuacja budżetowa naszej gminy byłaby zupełnie inna. My musimy funkcjonować w oparciu o dochody, które generujemy własnym sumptem bez tego dodatkowego zaplecza w postaci osób z zewnątrz. Jesteśmy zlokalizowani stosunkowo daleko od takich dużych nieruchomości i to, że my jako naprawdę niewiele gmin w podobnej sytuacji jak nasza, mamy pozytywny wynik finansowy w kontekście chociażby wydatków bieżących i nadwyżkę finansową na środach operacyjnych, wskazuje na to, że te pieniądze nie są marnowane. Wszystkie są wydawane bardzo racjonalnie z ogromną dbałością o to jaka jest efektywność tych działań. Zadłużenie gminy Pakość na 31 grudnia 2025 r. wyniosło 12 051 360,78 zł, co stanowi 16,57% wykonanych dochodów ogółem. Poziom ten należy uznać za bezpieczny, mieszczący się w ustawowych limitach, co świadczy o zachowaniu stabilności finansowej oraz zdolności do terminowej obsługi zobowiązań. W zeszłym roku spłaciliśmy inwestycję w Kalwarię. Od roku 2008 – 15 lat tutaj skarbnik

podpowiada, ten kredyt na nas ciąży. Tak że widać, że też musimy się zadłużać, żeby być w stanie realizować zadania inwestycyjne. Nikt przy zdrowych zmysłach nie powie, że ta inwestycja nie była cenna, przecież za dwa lata Kalwaria obchodzi jubileusz 400-lecia. Mam nadzieję, że będzie to spore wydarzenie takie kulturalne i religijne w naszym kraju i chciałbym też zapewnić wszystkich tych którzy nas teraz słuchają, że jako gmina się wspólnie z władzami zakonnymi przygotowujemy do tego działania już od kilku miesięcy. Podsumowując wykonanie budżetu gminy Pakość na rok 2025 należy ocenić pozytywnie. Osiągnięcie nadwyżki budżetowej przy wysokim poziomie realizacji dochodów oraz racjonalnym wykonaniu wydatków wskazuje na właściwe zarządzanie finansami publicznymi. Jednocześnie struktura dochodów i wydatków, zgodna z nowymi zasadami wynikającymi z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która weszła w życie w 2025 roku, potwierdza dostosowanie gospodarki finansowej gminy do obowiązujących regulacji oraz utrzymanie stabilnej sytuacji finansowej. Ten raport uzyskają Państwo w dniu jutrzejszym, od jutra będzie też do pobrania z BIP-u. Każdego zainteresowanego mieszkańca zachęcam do lektury. Jeszcze krótkie podsumowanie tej informacji na temat działalności burmistrza. Szanowni Państwo, jak Państwo doskonale zdają sobie sprawę od wielu, wielu lat ten wtorek to jest taki moment gdzie urząd jest czynny trochę dłużej. Zmieniliśmy pracę kasy, która też funkcjonuje w ten dzień trochę dłużej, tak żeby osoby pracujące mogły realizować swoje zobowiązania w dogodnym dla nich terminie. Natomiast ja chciałem poinformować, że burmistrz już nie przyjmuje tylko i wyłącznie we wtorki. Przyjmuje właściwie mieszkańców i interesantów każdego dnia. Gdy ktoś jest zainteresowany spotkaniem, rozmową, rozwiązaniem jego problemów realnych w miejscu zamieszkania, bo to też nie jest tak, że trzeba do urzędu przychodzić. Nie ma tygodnia żebyśmy z pracownikami merytorycznymi w danych kwestiach nie odwiedzali naszych mieszkańców. Zapraszam wszystkich mieszkańców do korzystania z urzędu w każdej chwili. Wiadomo, że w związku z tym, że to jest aktywna administracja trzeba się czasami umówić, ale nie dalej niż za dzień, max dwa dni jestem w stanie każdego odwiedzić niezależnie od tego o której godzinie. Są takie dni, są takie tygodnie gdzie praca się kończy o 22.00 i z tego miejsca proszę o wybaczenie moją żonę i dzieci, bo bardzo często mnie w domu nie ma w czasie kiedy mnie szczególnie potrzebują. Jest jak jest doba nie ma 48 godzin tylko 24. Jestem do Państwa dyspozycji jeżeli mają Państwo jakieś pytania to proszę.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Panie Burmistrzu ja mam tylko jedno pytanie odnośnie tych inwestycji. Czy mamy już wiedzę na temat terminu rozstrzygnięcia konkursu, właśnie tej „Szatni na medal”?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Nie mamy. W ramach tego konkursu realizowane są dwa typy zadań, jedno modernizacyjne czyli remonty, drugie inwestycyjne czyli duże kwestie budowlane,

które wymagają bardzo często pozwolenia na budowę. W związku z tym ten cały konkurs, termin rozstrzygnięcia tych zadań został określony nawet na koniec tego roku. Ale tu akurat czytając uważnie ten regulamin, wynika z niego, że ten koniec roku to jest termin do którego należy zgłaszać czy oceniać projekty, które wymagają pozwolenia na budowę i tego typu kwestii. Jeżeli został konkurs ogłoszony stosunkowo późno, bo na początku tego roku, to wiadomo, że uzyskanie projektu technicznego, uzgodnień, pozwolenia na budowę, czasami trwa dosyć długo. Nie wszyscy będą mogli z tego skorzystać, bo jak ktoś musi plan miejscowy zmienić, to już na pewno się nie uda. W naszym przypadku wszystkie prace, które planujemy to są prace niewymagające uzyskania nawet zgłoszenia, bo to są takie bieżące remonty, więc w naszym przypadku praktycznie od momentu uzyskania informacji o tym, że mamy te pieniądze jesteśmy gotowi do działania. Mam ogromną nadzieję, że w naszym przypadku zbiegną się te realizacje z przerwą letnią pomiędzy sezonami, między tym okresem letnim a rundą rozgrywek jesiennych. Liczę na to, że gdzieś maj-czerwiec-lipiec będziemy prowadzić te prace.

Radna p. Anna Murawiak -Dutka

Ja Panie Burmistrzu chciałabym takim spostrzeżeniem się podzielić, że bardzo się cieszę, że po 4 godzinach od czasu rozpoczęcia sesji usłyszeliśmy nareszcie fajne konkrety. Gratuluję oczywiście tutaj przy okazji nowo wybranej Pani Przewodniczącej i zastępcy, choć wydaje mi się, że trwało to tak długo i te zmiany naprawdę nie były konieczne, a wydaje mi się, że dla mieszkańców, którzy nas oglądają to właśnie te konkrety o których Pan Burmistrz wspomniał są najważniejsze. I tak naprawdę mam nadzieję, że ludzie którzy nas oglądają, którzy generalnie śledzą też Pana Facebooka, też widzą. My jako radni wiemy więcej będąc na komisjach, natomiast fajnie to było dzisiaj przedstawione za co raz jeszcze dziękuję. Widzimy, że w Pakości naprawdę dużo się dzieje, mamy bardzo dużo inwestycji, nowe zadania które są zaplanowane, o których Pan wspomniał. Naprawdę się dzieje. Usłyszałam kiedyś takie zdanie od mojego przełożonego w pracy, że nie ma być jakoś, tylko ma być jakość. I bardzo dziękuję, że dzięki Panu burmistrzowi i nie tylko burmistrzowi, bo mamy jeszcze szereg urzędników, którzy za tym wszystkim stoją i pracują na to, taką jakość w Pakości mamy. Dziękuję i mam nadzieję że rada będzie nadal pracowała dla Pakości, dla gminy Pakość, żeby ta nasza miejscina naprawdę piękniała. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Dziękuję Pani radna. Ja się przyłączam do tych gratulacji. Nie moją rolą jest komentować to, co się dzieje wewnątrz w radzie, to są dwa osobne organy, których rola i zadania są wpisane w ustawie o samorządzie gminnym, niemniej liczę na dalszą owocną współpracę z Państwem. Tak sobie robiłem kiedyś takie podsumowanie te wszystkie uchwały które wnosimy pod obrady Państwa rady no to wiadomo, bo każda uchwała to jest 15 osób, które podnoszą rękę za, bądź przeciw, czasami się wstrzymują, w 98% są Państwo razem z tymi naszymi

proponowanymi przez urząd miejski rozwiązaniami. Więc w 98% Państwa głos, to głos za tą uchwałą. Więc cieszę się, że dotychczas udawało nam się w tak zgodnym rytmie pracować. Natomiast jeśli chodzi o drugą część, to się właśnie skupię na tym, że nie byłoby to wszystko możliwe, tu od razy Pani radna bardzo mocno powiem, bez naprawdę ofiarnej pracy pracowników. Ja również będąc radnym poprzedniej kadencji wysoko ceniłem ich merytoryczność i kompetencje. To co się dzieje w tym momencie, jeśli chodzi o pracę poszczególnych referatów to jest coś o czym ja zawsze marzyłem i naprawdę uzyskujemy też bardzo wysokie opinie i noty u jednostek z którymi współpracujemy, u jednostek finansujących te zadania. Oczywiście, że zdarzają się pytania, jeżeli składamy wnioski, ale one bardzo szybko zostają wyjaśnione. Mamy ogromną skuteczność jeśli chodzi o pozyskiwanie tych środków. 85% wydatków budżetowych w tym roku jest realizowanych z zewnętrznym dofinansowaniem, a mam nadzieję, że na koniec roku będzie pod tym względem jeszcze lepiej, bo jeszcze nie wszystkie karty z rękawa wyłożyliśmy. My jako urząd wsłuchujemy się też bardzo mocno w to, co mówią mieszkańcy i czego oczekują. Nie na tej sesji, ale mamy nadzieję, że kwietniowej, jeżeli tylko proces się skutecznie zakończy, a wszystko ku temu zmierza, jak Państwo doskonale wiedzą przez ponad rok czasu pracowaliśmy nad opracowaniem Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pakość na lata 2026-2035. Ona została, można powiedzieć, na tym etapie urzędowym już zamknięta. Złożyliśmy projekt naszej strategii do zaopiniowania w Urzędzie Marszałkowskim, skąd przyszła pozytywna opinia, w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, skąd przyszła pozytywna opinia, w Powiatowym Inspektoracie Sanitarnym, skąd przyszła pozytywna opinia, czekamy na weryfikację tych zapisów jeszcze przez recenzenta. Można powiedzieć taki zewnętrzny organ, który przyjrzy się tej strategii z punktu widzenia naukowego. I mamy nadzieję, że na sesji w kwietniu pod obrady Szanownej Rady ten projekt zostanie wniesiony. Na co chcę zwrócić szczególną uwagę to, to, że trudno mówić o procentach, ale w znakomitej większości wszystkie te zadania, które są w tym momencie realizowane, albo które widnieją na horyzoncie, widzieli Państwo wczoraj post dotyczący możliwości zakupu nieruchomości pod przyszłą bibliotekę czy muzeum, one wynikają z tego co mówią mieszkańcy. To ponad 700 ankiet, które napłynęły do urzędu w toku pracy w zespołach projektowych, w których, co ubolewam, niewielu z Państwa brało udział w tych zajęciach. Tu chciałem w szczególności uhonorować radną Białecką, radną Pas, radnego Joachimiaka, który właściwie chyba we wszystkich zajęciach w czasie pracy nad tymi zadaniami brał udział. Szkoda, że nie więcej, ale może godziny pracy, chociaż spotykaliśmy się w różnych godzinach, to jednak 700 naszych mieszkańców wyraziło w drodze ankiet swoją opinię na temat przyszłego rozwoju naszej miejscowości, naszej gminy. I te zadania, które tam zostały wpisane w 100% się wpisują w te założenia, w te oczekiwania mieszkańców. Co mnie cieszy jeszcze to że one były bardzo pragmatyczne, bo gmina nie jest od rozwiązywania wszystkich problemów. Wiadomo, że się pojawiają np. w przestrzeni facebookowej wnioski o to, żeby mieć basen, ale Szanowni Państwo mamy basen w Barcinie, na który nasze szkoły organizują zajęcia darmowe dla

dzieci, można w nich wziąć udział, mamy basen w Janikowie, są baseny w Inowrocławiu. Jak ktoś chce popływać to może popływać w Barcinie. Osoby, które korzystają dość często z tych obiektów mówią, że są one bardzo często puste, więc nierozważnie byłoby budować kolejny basen w naszej miejscowości i mnożyć koszty jego utrzymania, bo ta jedna osoba, która nagle stwierdzi, że pójdzie na basen, sobie tam pójdzie. Dlatego to co robimy, to jest wyraz naszych możliwości ale też potrzeb mieszkańców i mam nadzieję, że w dłuższej perspektywie czasu będzie to również, że tak powiem kontynuowane. Wczorajszy ten post, to można powiedzieć, trochę przyćmił moje oczekiwanie, ponad 576 osób wyraziło aprobatę dla tej inwestycji, a wyświetliło go 65 tys. osób. Szanowni Państwo to, że się to niesie to mnie bardzo cieszy, bo naprawdę powinniśmy jako osoby odpowiedzialne za rozwój naszej miejscowości stanowić taki jasny punkt. Mieszkańcy powinni wiedzieć o co chodzi, wiedzieć w jakim kierunku idziemy, mieć świadomość, zaufanie do jednostek, które reprezentujemy. Do Państwa, do rady, ja jako burmistrz w kontekście pracy nad urzędem, bo czasy nie są łatwe istnieje mnóstwo dezinformacji, mnóstwo możliwości wprowadzenia zamętu. Chciałbym aby i Państwo i urząd, wiem, że to robi bo się o to bardzo staramy, był źródłem nie fake newsów tylko racjonalnej rzetelnej informacji, tak żeby mieszkańców w tych trudnych czasach uspokajać. W interesie nikogo nie jest to, żebyśmy sobie wzajemnie nie ufali, żebyśmy zapominali o tym, że mamy pewne społeczne obowiązki. Każdy z nas, jako rodzic, jako nauczyciel, jako pracownik takiego czy innego miejsca pracy. Każdy z nas ma względem swojej ojczyzny, w której mieszka, którą mam nadzieję kocha i darzy szacunkiem swoje obowiązki i tym się na co dzień powinniśmy wszyscy kierować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Panie Burmistrzu słusznie Pan podkreślił to co również podkreślałam na ostatniej komisji. Jesteśmy jak gdyby dwoma odrębnymi tworcami, my rada jako organ uchwałodawczy, urząd jako organ wykonawczy. Dlatego my jako radni ponosimy odpowiedzialność głosując nad tymi uchwałami i to też jest nasz obowiązek. Reprezentujemy mieszkańców, ale też musimy ponieść odpowiedzialność za te uchwały, które podejmujemy na tej sali.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani Przewodnicząca, ale odpowiedzialność karna w całej tej sali jest na dwóch osobach, na mnie i na Pani Skarbnik. Państwo podejmują decyzję zawsze koleგialnie i proszę zrozumieć czasami nasze emocje, jeżeli słyszymy z waszych ust brak zaufania, gdzie można zawsze przyjść i porozmawiać.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Panie Burmistrzu chciałem zapytać o dwie kwestie. Pierwsza, czy zamierza Pan, a jeśli tak to kiedy, poddać pod konsultację społeczną projekt etapów rewitalizacji Noteci? To jest pierwsze pytanie, drugie pytanie. W mediach wspominał Pan

o wizycie u pani minister klimatu i środowiska, kiedy ta wizyta ma się odbyć i czy potrzebuje Pan naszego wsparcia? Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ona odbędzie się 8 kwietnia, miała być jutro, ale niestety ze względu na toczące się w tym momencie posiedzenie sejmiku czas pani minister był ograniczony. Zostałem zaproszony ponownie na 8 kwietnia, na razie jest to spotkanie wstępne, tak że tutaj pomocy z Państwa strony nie zgłosiła ani pani minister, ani pani poseł Magdalena Łosko, która pośredniczy w przygotowaniu tego spotkania. A co do Noteci i tego co ma być tam zbudowane, to akurat ten projekt nie wymaga szerokich konsultacji społecznych, ale można się z nim w każdej chwili zapoznać w biurze referatu komunalno-inwestycyjnego. Jeszcze jedna rzecz, bo to warto dodać. Wszystkie inwestycje realizowane w pasie przyległym do Wód Polskich są poddane bardzo ścisłym ograniczeniom, również ze względu na tereny zalewowe i na to do kogo należy własność. Tutaj musieliśmy doprowadzić do takiego bardzo daleko idącego uregulowania wszystkich kwestii własnościowych, bo ta inwestycja, która jest zbudowana, którą na dzisiaj można się cieszyć, wzdłuż tego ciekła wodnego od Żabiej do drogi wojewódzkiej i mostu drogowego, to jest można powiedzieć w świetle dzisiejszego prawa, samowola budowlana. Wybudowano po prostu ją na gruncie nie należącym do gminy, tylko do Wód Polskich. My cały ten proces przeszliśmy i zakończyliśmy go z sukcesem. Może nie przeniesienia praw własności, ale ustanowienie użytkowania na tym terenie zaprojektowanej inwestycji przez gminę Pakość i mamy już umowę dzierżawy na ten cel również przygotowaną w Wodami Polskimi. Tutaj też chciałem podziękować pani poseł Agnieszce Kłopotek za współpracę i za koordynowanie prac pomiędzy nami, a Wodami Polskimi oddział Bydgoszcz.

Nie wniesiono innych uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad, stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

(Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu)

Do pkt. 14 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad podkreśliła, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od daty otrzymania interpelacji lub zapytania. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożyły:

- radna p. Monika Pas w sprawie usunięcia banerów reklamowych i informacyjnych, umieszczonych na ogrodzeniu przepompowni ścieków usytuowanej przy ul. Jankowskiej w Pakości, z uwagi na ograniczenie pola widzenia kierowców oraz w sprawie naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 2401C relacji Mokre-Krzekotowo-Pakość.

- radna p. Renata Proskura w sprawie podjęcia interwencji w związku z osuwaniem się pobocza przy drodze powiatowej nr 150436C w miejscowości Rybitwy.

Podczas sesji interpelacje złożyli:

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja pozwoliłem sobie dzisiaj dopiero złożyć interpelację. Interpelacja dotyczy zwiększenia nakładów finansowych na modernizację kompleksu sportowego boiska Orlik. Jeżeli dobrze sobie przypominam podczas wizyty pana ministra sportu pierwsze na co on zwrócił uwagę to brak szatni, w których dzieci podczas zajęć czy podczas zawodów sportowych mogą się przebierać. I na to zwrócił uwagę, że to powinno być w pierwszej kolejności zrobione. I powiem, że mam okazję uczestniczyć w zawodach sportowych na terenie całego powiatu i jeżeli awansujemy dalej jesteśmy na terenie województwa i okazuje się co, że nie ma już Orlików, które nie posiadają szatni. Więc wydaje mi się, że to jest jeden z tych powiedzmy priorytetowych punktów oprócz tego co jest uwzględnione w tej inwestycji, czyli wymiana nawierzchni zarówno boiska wielofunkcyjnego, jak i boiska do piłki nożnej. Druga ważna rzecz na którą należy zwrócić uwagę, to jest oświetlenie. Na chwilę obecną jedna lampa, jeżeli dobrze pamiętam od ulicy Barcińskiej nie świeci. Monitowałem to bodajże rok już temu, żeby tą lampę wymienić. Jeżeli chodzi o samo oświetlenie całego obiektu, to jeżeli dobrze sobie przypominam, to było po pandemii, wymiana oświetlenia na boisku wielofunkcyjnym czyli tym do koszykówki było wymienione całe, więc tamta inwestycja kompletnie nie musiała jakby zaistnieć. Natomiast na boisku do piłki nożnej, tam bodajże lamp do wymiany jest chyba połowa, bo to jest jeszcze to stare oświetlenie, które w momencie wyłączenia i ponownego włączenia potrzebuje czasu, żeby się wystudzić. Trzecia ważna sprawa, to ten obiekt, który na chwilę obecną się znajduje, to jest pomieszczenie trenera, magazynek sprzętu plus dwie toalety, jedna ogólna, druga dla niepełnosprawnych. Ten obiekt też potrzebuje chociaż jakiejś kosmetyki, chociażby jeżeli chodzi o dach, bo ten dach jeżeli dobrze sobie przypominam był przeze mnie i przez moją koleżkę Szymona Lewandowskiego łatany, później gdzieś tam klejony, więc ten dach też już woła o modernizację. Dziękuję.

Radna p. Barbara Bialecka

Panie Burmistrzu w imieniu mieszkańców ulicy Leszczyńskiego zwracam się z prośbą o możliwość rozważenia gazyfikacji nieruchomości znajdujących się na ww. ulicy. Proszę Pana Burmistrza o zwrócenie się do Polskiej Spółki Gazownictwa w Inowrocławiu z zapytaniem o możliwość przyłączenia do sieci

gazowej istniejących tam nieruchomości. Łącznik instalacji gazowej znajduje się prawdopodobnie w pobliżu ulicy Mikołaja i ulicy Hankiewicza, więc w bliskiej odległości od ulicy Leszczyńskiego, co ułatwiłoby montaż tej instalacji.

Radna p. Renata Proskura

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado w nawiązaniu do złożonej interpelacji w dniu 27 marca 2025 r. w sprawie zainstalowania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 przy ul. Inowrocławskiej, otrzymałam pismo w dniu 7 kwietnia 2025 r., że gmina otrzymała informację o realizacji tego zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych na drogach wojewódzkich oraz w obrębie zatok i peronów przystankowych”, przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, dzięki któremu ww. przejście dla pieszych zyska dodatkowe oświetlenie, a znaki D6 - przejścia dla pieszych, oświetlenie pulsacyjne. W związku z tym moje pytanie brzmi, czy wiadomo kiedy będzie realizowane to zadania? To już jest prawie rok.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Jeżeli to jest interpelacja, albo zapytanie to odpowiemy, natomiast jak Państwo widzą częściowo te prace już zostały rozpoczęte. Zadanie to należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich i oni już rozpoczęli prace na terenie naszej gminy, więc mam nadzieję, że tam też również dotrą.

Nie wniesiono innych interpelacji i zapytań.

Do pkt. 15 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Przewodnicząca obrad zarządziła 10 minut przerwy.

Do pkt. 16 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Pan Burmistrz w ramach swojej informacji szeroko omówił już tak naprawdę zmiany dotyczące budżetu, niemniej jednak też tutaj nakreślę najważniejsze kwoty. W ostatnim okresie podpisaliśmy cztery dosyć duże umowy na dofinansowanie

czterech inwestycji na łączną kwotę 4 000 300,00 zł, aczkolwiek dwie inwestycje są rozłożone w czasie i termin realizacji jednej jest czerwiec 2027, drugiej wrzesień 2027. W związku z tym dochody z tytułu tych umów w części przypadającej na rok 2026 zostaną ujęte właśnie w projekcie, który za chwilę omówię, a 1,5 mln zł dotyczące tych dwóch inwestycji zostaną tylko ujęte w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast później zostaną ujęte w budżecie na rok 2027. Projekt uchwały zwiększa się o dochody budżetu gminy łącznie o kwotę 2 752 806,76 zł, poprzez zwiększenie dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich. W dziale transport i łączność o kwotę 945 769,67 zł i jest to uzyskane dofinansowanie w kwocie 698 650,00 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg edycja 2026, na realizację zadania Przebudowa drogi gminnej nr 150416C relacji Rybitwy-Gorzany oraz dofinansowanie z funduszy europejskich w kwocie 247 119,67 zł na realizację zadania Rozbudowa sieci ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Pakość. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się o kwotę 481 204,18 zł, jest to pozyskane dofinansowanie z funduszy europejskich na realizację zadania Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 1 308 829,85 zł, jest to dofinansowanie z funduszy europejskich na realizację zadania Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy Pakość. Przypomnę, że właśnie to zadanie oraz dofinansowanie na rozbudowę sieci ścieżek jest podzielone na dwa lata. Część, która dotyczy roku 2027 zostanie ujęta w budżecie roku przyszłego. Zwiększenie pozostałych dochodów o kwotę 17 057,06 zł, jest to łączna kwota między innymi uzyskanych odszkodowań za uszkodzone barierki, lampę oraz zalanie, przeciek w budynku Centrum Informacji Turystycznej przy ul. Barcińskiej. Szczegóły mają Państwo przedstawione w załączniku nr 1 oraz w uzasadnieniu do uchwały. Po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 68 474 323,79 zł. Dokonuje się również zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 1 954 265,06 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2. Po stronie wydatków są to zmiany dotyczące m.in. zabezpieczenia wkładów własnych gminy na poszczególne inwestycje, na które pozyskano dofinansowanie. W związku z powyższym wydatki budżetu stanowią kwotę 74 900 406,61 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt budżetu ulega zmniejszeniu o kwotę 798 595,70 zł i wynosi 6 426 082,82 zł. Zostanie on sfinansowany przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 93 376,68 zł, wolnymi środkami w wysokości 1 666 671,54 zł oraz przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4 660 034,60 zł. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałbym złożyć wniosek formalny o usunięcie z uchwały budżetowej dział 700 rozdział 70005 § 6060 – wykup nieruchomości położonej w Pakości przy ul. Rynek 5. Jeżeli mój wniosek uzyska akceptację bardzo bym prosił, aby też dokonać zmiany w WPF-ie. Dziękuję.

Skarbnik Gminy p. Agnieszka Chlebicka

Panie radny moja prośba jest taka, aby zostawić tą pozycję, ponieważ w dalszym punkcie porządku obrad procedujecie Państwo uchwałę na zakup tej nieruchomości. Jeśli Państwo jej nie podejmiecie, ja nie mam powodu z burmistrzem, aby uruchamiać te środki. Te środki pozostaną w tym rozdziale i przy ewentualnych zmianach zostaną przeznaczone na inne cele. Podstawą zakupu tej nieruchomości będzie kolejna uchwała, którą Państwo możecie przyjąć, bądź nie. Jeśli Państwo jej nie podejmiecie, ja nie mam podstawy uruchomić środki.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Czyli rozumiem, że w tym punkcie przedostatnim odnośnie wykupu tej nieruchomości, jeżeli ta uchwała nie wejdzie...

Skarbnik Gminy p. Agnieszka Chlebicka

To w tym momencie te pieniądze pozostaną w budżecie i nie mamy podstaw ich wydać.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Rozumiem, dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych – brak.

Głosów wstrzymujących się 1:

Kochanowski Franciszek.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymujący się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 17 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie projektu uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pakość na 2026 r. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzono zmiany w planie dochodów, wydatków i przychodów. Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcie: Dzierżawa działek nr 152, 239/1, 239/2 oraz 84 położonych w Pakości, stanowiących własność Skarbu Państwa – PGW Wody Polskie. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: Cyberbezpieczny samorząd; Przebudowa drogi gminnej nr 150416C relacji Rybitwy-Gorzany; Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Pakości; Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy Pakość; Rozbudowa sieci ścieżek pieszo-rowerowych na terenie gminy Pakość – etap I. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie zgłasza żadnych uwag do tego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 18 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Z funkcji sołtysa Rycierzewa zrezygnowała p. Elżbieta Woźniak. W ramach przeprowadzonych wyborów uzupełniających wyłoniono nowego sołtysa w osobie p. Arkadiusza Kaźmierczaka. W związku z tą sytuacją zaistniała konieczność zmiany uchwały wyznaczającej inkasentów do poboru podatków. Przedstawiam Państwu projekt, który zakłada włączenie w poczet inkasentów p. Arkadiusza Kaźmierczaka na terenie sołectwa Rycierzewo, do poboru podatków. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniała, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Szanowna Rado, nasza komisja nie zgłasza żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 19 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt zakłada włączenie w poczet inkasentów opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na terenie sołectwa Rycerzewo p. Arkadiusza Kaźmierczaka, w związku z wyborem na funkcję sołtysa. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie ma uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 20 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - dziennym Domu Senior+ w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakości p. Katarzynę Kurowską.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem projektu uchwały jest zmiana, konkretnie tabeli odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior+. Od 2019 roku, czyli od momentu kiedy powstała placówka nie zmienialiśmy tej odpłatności. Została ona ustalona w taki sposób, jak inne świadczenia odpłatne z pomocy społecznej, opłata jest wnoszona w zależności od dochodu osoby korzystającej z usług. Było to w ten sposób, że jeśli osoba miała określony dochód mieszczący się w pewnych widełkach wносиła opłatę. Opłaty były określone konkretną kwotą. Zaczynały się od 75,00 zł, a największa kwota to było 175,00 zł. Przez te 6 lat sytuacja finansowa naszych emerytów również uległa zmianie. Natomiast prześledziliśmy też stawki odpłatności w ościennych placówkach, te które są finansowane również z programu Senior+ i podjęliśmy takie rozmowy z panią kierownik, że optymalnym rozwiązaniem byłoby, aby kwoty odpłatności za pobyt w Domu Senior+ ustalać w zależności od średniego kosztu utrzymania za rok poprzedni. Czyli jeśli średni koszt utrzymania za rok 2025 mieszkańca w dziennym domu to była kwota 2 800,00 zł, od niej procentowo ustalać odpłatność w zależności od tego jaki kto ma dochód. Wtedy najniższa opłata jaka byłaby wnoszona to byłoby 84,00 zł, ale to ponosiłyby osoby, które mają dochód 1 800,00 zł. Największą stawką byłaby kwota 423,00 zł, ale to dotyczy seniorów, którzy mają dochód w granicach 5 tys. zł. Rzeczywiście spora grupa seniorów ma ten dochód już na pewno dużo powyżej 3 tys. Teraz w marcu była waloryzacja, więc te wszystkie zmiany nastąpiłyby od miesiąca maja. Uważam, że rozliczenie średniego kosztu utrzymania w oparciu o poprzedni rok, plus wskaźnik inflacji, będzie kwotą bazową, która nie będzie wywoływała kolejnych uchwał, tylko po prostu zawsze będziemy brać pod uwagę ten średni koszt utrzymania. Jeśli zobaczymy, że te wskaźniki procentowe, które są określone w drugiej kolumnie powodują, że te wpłaty są niezadowolające, to wtedy jeszcze spróbujemy wywołać kolejną

uchwałę, żeby zmienić ten próg. Natomiast nie chciałabym, żeby ta podwyżka teraz była dotkliwa dla naszych seniorów. Analizując sobie konkretne przedziały będzie ona najmniej dotkliwa dla osób z najniższym uposażeniem i będzie ok. 30-40-50 zł. Będzie bardziej dotkliwa dla seniorów, którzy mają dochód ponad 4 tys. zł. Ale jeśli przy dochodzie np. 4 tys. będzie to opłata 300,00 zł to uważam, że to nadal jest kwota, którą nasi seniorzy mogą pokrywać. Chciałabym też zwrócić uwagę, że w naszym Domu Seniora zakres usług jest znacznie szerszy niż w placówkach ościennych. Mówię tutaj o wyżywieniu i o tych wszystkich usługach z których korzystają dodatkowo. Te opłaty, które są np. w Janikowie i w Żelinowie, to są te placówki z którymi jesteśmy najbardziej zaprzyjaźnieni i się najczęściej z nimi spotykamy, one są niższe ale to też tylko teraz, ponieważ w jednej i w drugiej gminie będą wywoływane uchwały o zmianie tej odpłatności. Prawdopodobnie będzie to zbliżone, natomiast jeśli chodzi o Inowrocław i Barcin to jesteśmy daleko, daleko w tyle jeśli chodzi o odpłatność, tam są dużo, dużo wyższe stawki. Natomiast cały czas się sugerując tym, że jeśli jest mniejszy dochód - mniejsza odpłatność. Uważam, że te wskaźniki, które dokładnie są takie same jak w usługach opiekuńczych przy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym, są optymalne i dlatego taka nasza propozycja. Przy tej okazji też chciałam nadmienić, że niestety ten rok jest pierwszym kiedy jeszcze nie złożyliśmy wniosku o dofinansowanie na utrzymanie placówki, ponieważ nie został ogłoszony nowy program. Nie wiemy jak będzie dalej. Jak powstawał Senior+ to otrzymywaliśmy tej dotacji ok. 40%, w następnym roku była mniejsza, w następnym jeszcze mniejsza, w roku 2025 dotacja z ministerstwa pokryła tylko 10% kosztów utrzymania tej placówki, więc stąd też nasza taka propozycja, żeby seniorzy partycypowali w tych kosztach. Świadczenia emerytalne również ulegają wzrostowi. Seniorzy korzystają ze świadczeń wspierających, uzupełniających płaconych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, więc taka nasza propozycja.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Renatę Proskura.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Rolnictwa nie wniosła żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - dziennym Domu Senior+ w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 21 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Publiczny Żłobek „WIEWIÓRKA” w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem uchwały jest utworzenie jednostki budżetowej o nazwie Publiczny Żłobek Wiewiórka w Pakości, dla którego organem prowadzącym jest gmina Pakość. Siedzibą żłobka jest budynek zlokalizowany w Pakości przy ulicy Błonie 2B. Żłobkowi przekazywane jest w zarząd mienie w postaci części zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Błonie 2B, oznaczonej jako działka nr 402/1 o powierzchni 2640 m² wraz z budynkiem o powierzchni użytkowej 177,26 m². Rozpoczęcie działalności żłobka nastąpi z dniem 1 lipca 2026 r., a działalność opiekuńcza żłobka od dnia 1 września 2026 r. Postawę prawną stanowią przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, a także ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, gdzie wskazano, że żłobki w formie samorządowych jednostek budżetowych mogą być tworzone i prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego. W związku z uczestnictwem gminy Pakość w realizacji projektu współfinansowanego z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększaniu Odporności - wsparcie programu dofinansowania miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – Program Maluch Plus 2020-2029. Obecnie jest o Aktywny Maluch. Konieczne jest odpowiednio wczesne przygotowanie organizacyjne żłobka oraz zatrudnienie wykwalifikowanego personelu. Bardzo proszę Wysoką Radę o wyrażenie zgody na utworzenie jednostki budżetowej o wskazanej przeze mnie nazwie.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie zgłasza żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Publiczny Żłobek „WIEWIÓRKA” w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 22 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie nadania statutu Publicznemu Żłobkowi „WIEWIÓRKA” w Pakości.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, żłobek działa na podstawie statutu nadanego przez organ, który go utworzył. W statucie Publicznego Żłobka „Wiewiórka”, który jest załącznikiem do niniejszej uchwały wskazano rozdziały o następującej treści: Postanowienia ogólne, gdzie określono siedzibę żłobka a także informację, iż nadzór nad działalnością żłobka sprawuje Burmistrz Pakości; następnie cele i zadania żłobka oraz sposób ich realizacji; organizację żłobka; warunki przyjmowania dzieci do żłobka i pobytu dzieci w żłobku; zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie dzieci w żłobku; zasady udziału rodziców w zajęciach odbywających się w żłobku; mienie żłobka; zasady gospodarki finansowo-księgowej żłobka, a także postanowienia końcowe. Uwagi zgłoszone przez radnych Rady Miejskiej w Pakości podczas komisji, która miała miejsce 17 marca br. zostały ponownie przeanalizowane i w znacznym

stopniu uwzględnione w projekcie, który otrzymaliście Państwo w materiałach sesyjnych oraz zaopiniowane przez Panią mecenas pod względem prawnym. Dodam jeszcze, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i po tym terminie zostanie przeprowadzone postępowanie, które będzie miało na celu wyłonienie i wybór dyrektora tejże placówki. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie statutu żłobka w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Publicznemu Żłobkowi „WIEWIÓRKA” w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 23 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do Lokalnej Organizacji Turystycznej „Skarby Kujaw”.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodniczącą, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Pakość do Lokalnej Organizacji Turystycznej „Skarby Kujaw”. Gminę Pakość w Lokalnej Organizacji Turystycznej reprezentować będzie Burmistrz Pakości. Przekazałam Państwu na posiedzeniu komisji statut Lokalnej Organizacji Turystycznej „Skarby Kujaw”. Organizacja ta stanowi odpowiedź na potrzebę wspólnego działania w zakresie promocji Kujaw jako atrakcyjnego regionu turystycznego. Cele tejże organizacji to promocja Kujaw, pozyskiwanie środków na rozwój turystyki, kreowanie nowych atrakcji i produktów turystycznych, upowszechnianie dziedzictwa kulturowego Kujaw, edukacja turystyczna i regionalna oraz ułatwianie dostępu do oferty turystycznej dla osób z niepełnosprawnościami. Dodam, iż w chwili obecnej organizacja ta zrzesza 10 członków. Są nimi: Gmina Inowrocław, Gmina Kruszwica, Lokalna Grupa Działania, Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej, Gmina Aleksandrów Kujawski, Urząd Miejski w Brześciu Kujawskim, Urząd Miasta Nieszawa, Gmina Miejska Ciechocinek, Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim, Brzeskie Centrum Kultury i Historii „Wahadło” oraz Uzdrowisko Ciechocinek SA. Siedzibą organizacji jest miasto Ciechocinek. Dodatkowo organizacja ta posiada także 12 członków wspierających i osoby fizyczne. Nadmienię jednocześnie, iż gmina w chwili obecnej należy do 6 stowarzyszeń i związków. Są to: Związek Miast i Gmin Nadnoteckich; Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli; Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie „Salutaris”; Kujawsko-Pomorskie Samorządowe Stowarzyszenie Europa Kujaw i Pomorza; Stowarzyszenie Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego oraz Stowarzyszenie Unii Miasteczek Polskich. W celu umożliwienia dalszego rozwoju zarówno dla mieszkańców jak i dla gminy bardzo proszę Wysoką Radę o wyrażenie zgody na przystąpienie gminy Pakość do Lokalnej Organizacji „Skarby Kujaw”.

Przewodnicząca obrad nadmieniała, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.
Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do Lokalnej Organizacji Turystycznej „Skarby Kujaw”.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 24 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli współtworzenia przez Gminę Pakość Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Uchwała dotyczy zmiany § 4 uchwały nr XXI/186/2013 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie wyrażenia woli współtworzenia przez Gminę Pakość Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”, gdyż w brzmieniu tejże uchwały wskazany był z imienia i nazwiska ówczesnie urzędujący Burmistrz Pakości. Natomiast proponujemy zmianę, aby § 4 otrzymał brzmienie: „Do reprezentowania gminy w stowarzyszeniu wyznacza się Burmistrza Pakości”. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie zaproponowanego paragrafu 4 uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białicka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli współtworzenia przez Gminę Pakość Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 25 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do stowarzyszenia o nazwie „Związek Miast i Gmin Nadnoteckich”.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemełka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W tej uchwale również proponujemy zmianę porządkową. W uchwale nr VI/44/03 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 12 czerwca 2003 r. w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do stowarzyszenia o nazwie „Związek Miast i Gmin Nadnoteckich”, § 2 otrzymuje brzmienie: „Do udziału w pracach związku oraz reprezentowania Gminy Pakość w jego organach wyznacza się Burmistrza Pakości”. W uchwale z 2003 r. również imiennie wskazano ówczesnie działającego na terenie gminy Burmistrza Pakości. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie zaproponowanej zmiany.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa również do tego projektu uchwały nie wnosi żadnych uwag.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Pakość do stowarzyszenia o nazwie „Związek Miast i Gmin Nadnoteckich”.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 26 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotowa uchwała dotyczy zadań z zakresu realizacji publicznego transportu zbiorowego, w ramach którego realizowana jest linia autobusowa Pakość-Kościelec-Batkowo-Inowrocław i w ramach wsparcia w wysokości 15 232,00 zł ta linia będzie funkcjonowała w roku obecnym. Stawka wozokilometra wynosi 1,70 zł, a ilość wozokilometrów 8 960. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi żadnych uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 27 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2026.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Jako samorząd gminy jesteśmy zobligowani do realizacji zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności, stąd też konieczność każdorazowo w roku uchwalania tego programu. Program określa m.in. cel, sposób realizacji programu, wykonawców oraz wysokość środków przeznaczonych na jego realizację. W tym roku jest to kwota 113 700,00 zł. Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniała, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi żadnych uwag do projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Jerzy Joachimiak

Ja chciałem Panu kierownikowi takie pytanie zadać, bo funkcjonuje w Pakości taka opinia, że będzie prawdopodobnie tutaj schronisko dla zwierząt. Chciałbym się

dowiedzieć na jaki etapie jest ta sprawa w tej chwili, bo pani, która się tym zajmuje niestety taką informację powieła. A dzisiaj akurat byłem w tym miejscu i spotkałem się z mieszkańcami Ludkowa, twierdzą, że chcą złożyć wniosek o wykonanie w tym miejscu świetlicy dla wsi Ludkowo. Dlatego teraz jestem ciekawy, czy to spotkanie, które się odbyło z tą panią, jakieś konkretne informacje ma. Bo ja na dzień dzisiejszy nie mogę nic powiedzieć, tylko wiem tyle, że będzie schronisko dla zwierząt. Tak pani, która się tym zajmuje, taką informację powieła.

Kierownika Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Panie radny nie mamy takiej informacji, żeby miało funkcjonować na terenie gminy Pakość schronisko dla zwierząt.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Było to podobno na szczepku i pani obiecano, że będzie miejsce, gdzie będą się te zwierzęta znajdowały. A ja się dowiedziałem, że to ma być na Ludkowie. Dzisiaj tam byłem, żeby to miejsce obejrzeć i spotkałem mieszkańców, którzy twierdzą, że to w przyszłości ma być świetlicą wiejską dla wsi Ludkowo.

Kierownika Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Panie radny, jeżeli chodzi o takie spotkanie, ja w nim osobiście nie uczestniczyłam.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ja w zastępstwie za Pana kierownika, bo rzeczywiście Pana kierownika na tym spotkaniu nie był. Odbyło się takie spotkanie w toku tych głośnych medialnych wydarzeń związanych z problemami i patologiami systemu ochrony zwierząt w Polsce, na początku tego roku. Podjęliśmy działania zmierzające do tego, żeby pomóc osobom, które się w Pakości zajmują, można powiedzieć, zupełnie społecznie opieką nad bezdomnymi psami i kotami, w jakiś sposób, ale też zadbać o finanse gminy. Najlepiej jest tak zorganizować ten system, żeby zwierzęta odłowione z ulicy znalazły swojego właściciela jeszcze na terenie gminy Pakość, a nie w pierwszej kolejności były wywożone na teren schroniska, gdzie musimy ponosić opłaty każdego dnia, za pobyt tego kota czy psa. Rozmawialiśmy o utworzeniu azylu dla zwierząt, tak żeby zwierzęta bez właścicieli czy odłowione z terenu gminy Pakość znalazły miejsce, tak abyśmy my jako gmina przeprowadzili działania zmierzające do tego, żeby ustalić właściciela tych czworonogów. Rzeczywiście myśleliśmy nad tym długo i jedną z opcji, ale powiem tak, nie ostateczną i nie ostatecznie już zamkniętą jest to miejsce na Ludkowie. Z sołectwem, szczerze powiem, jeszcze się na ten temat nie spotkaliśmy.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

To może dopowiem, bo wcześniej był taki wniosek sołectwa, żeby wykorzystać to miejsce na lokalizację świetlicy, natomiast była wizja lokalna i koszt przeniesienia i utworzenia w tym miejscu ponownie miejsca dla sołectwa, to by były ogromne pieniądze. W związku z tym, w toku ustaleń w obecnym miejscu gdzie sołectwo

ma swój teren ustaliliśmy, że dołożymy infrastruktury, w związku z czym jakby to miejsce stanie się jeszcze bardziej użyteczne. Natomiast na Ludkowie ten budynek po przepompowni, jak się do środka wejdzie to jest zdewastowany, do którego ja osobiście bałem się nawet do środka wejść, bo dach grozi zawaleniem. To jedna sprawa, która została odrzucona. To nie jest miejsce na tworzenie miejsca sołeckiego. Natomiast pani, nie wiem czy mogę przytoczyć nazwisko, łącznie z panią weterynarz były na spotkaniu z burmistrzem i zobaczyły taką potrzebę, że moglibyśmy zrobić taki azyl dla kotów, ponieważ bardzo dużo ludzi w Pakości pomaga kotom poprzez jedną z pań i ona pozyskuje też dość znaczne kwoty z zewnątrz, które pomagają jej utrzymać jakby to schronisko, tą pomoc. Tylko, że to nie może być schronisko, to ma być azyl. Będąc w schronisku w Węgrowie widzieliśmy tam azyl dla kotów. To są takie budki dla kotów, taka szopka. Jest to miejsce gdzie można się tymi bezdomnymi kotami zaopiekować. Z propozycji pań wyszło takie jakby zapytanie, czy burmistrz może by pomógł lokalizacyjnie znaleźć takie miejsce, a pani by poprowadziła taki azyl dla kotów finansując się samodzielnie. W trakcie tego spotkania wypracowaliśmy, że my możemy myśleć nad takim miejscem, ale pani musi się ukonstytuować w końcu, bo te rozmowy trwają kilka lat, w formę jakiegoś stowarzyszenia. Zalegalizować całą działalność, żebyśmy mogli jako partnerzy funkcjonować, ponieważ jeżeli ona będzie chciała z nami zawrzeć jakąkolwiek umowę, to musi przyjść do Rady Miejskiej i rozmawiać jak partner, czyli sensownie. Z pozycji dojrzałości burmistrza trudno było odrzucić młodą osobę od współpracy, więc powiedzieliśmy, że zrobmy jakieś kroki, które będą powodować, że pani tą swoją działalnością zajmie się bardziej na poważnie i my przyjrzymy się możliwości takiej współpracy, jakby w przestrzeni gminy było to korzystne dla wszystkich. Padło te wzgórze, które jest była przepompownią wody. Natomiast z punktu widzenia bezpieczeństwa gminy żał by było utracić tą nieruchomość, żeby ją sprzedać, ponieważ tam jest najlepsze źródło wody na przyszłość, którego nie użytkuje PUG. To by było szaleństwo, żeby sprzedać miejsce, które w przyszłości może być do wykorzystania. W związku z tym wchodziłaby ewentualnie jakaś forma dzierżawy, ale to wszystko są hipotetyczne rozmowy. Póki co, weszliśmy na tą nieruchomość i zlecieliśmy Przedsiębiorstwu Usług Gminnych, żeby oszacowało nam koszt zabezpieczenia tego dachu, tak, żeby ten budynek był funkcjonalny od góry. Natomiast pani, po swojej stronie zobowiązała się, że ma takie pieniądze, które w przypadku znalezienia jakiejś lokalizacji, lokum, miejsca, żeby to miejsce wyremontować. My rozmawiając z nią wstępnie ustaliliśmy sobie coś takiego, że gdyby doszło do ewentualnie do jakiejś możliwości współpracy, no to oczywiście Państwo jako radni pierwsi się o tym dowiedzą. Natomiast my, żeby ugrać coś więcej, chcieliśmy panią zobowiązać do tego, żeby oprócz takiego azylu dla kotów ustawić chociaż trzy takie klatki dla psów, jak obecnie są przy naszej straży pożarnej. Jest tylko jedna, a my mamy problem przy odławianiu psów, że jak umieszczamy jednego pieska to jest OK, ale jak już się trafiają dwa, a tak często się właśnie zdarza, to dość szybko ten pies trafia do schroniska zamiast odnaleźć właściciela. Często to są ludzie niezamożni, biedni i oni nawet odnajdując tego pieska nigdy nie

pojada i go nie odbiorą. W związku z tym zależy nam na tym czasie, żeby odnaleźć właściciela, a po drugie nie można umieszczać dwóch psów tymczasowo w tej jednej klatce, więc chcieliśmy mieć taką, jakby to nazwać, tymczasową przechowalnię dla psów, ale w ilości trzech boksów. A ona by nam przy tej swojej działalności np. umożliwiła dogłębne oglądanie tego miejsca, za co dziś musimy płacić nadgodziny strażakom, żeby przychodzili dokarmiać te psy. I to są też koszty po stronie gminy. Na tym się zakończyła ta rozmowa i umówiliśmy się z tymi paniami, że wrócą do nas po kwartale i usiądziemy dalej do rozmów, żeby ewentualnie zrozumieć co u nich się zmieniło czy my jakieś możliwości znaleźliśmy. Więc mówimy stricte o jakiejś hipotetycznej rzeczy. Natomiast ja nie wykluczam, że byłaby to wartość dodana dla gminy Pakość, gdybyśmy my z panią nawiązali taką współpracę, żeby w końcu usystematyzować ten azyl dla kotów, bo obecnie mamy bardzo dużo starć pomiędzy mieszkańcami wspólnoty, gdzie te zwierzęta są po prostu zwyczajnie w mieszkaniu. Bez mówienia nazwisk i to tyle Panie Jurku. A Pan jako osoba, która jakby opiekuje się kotami, ja wiem jak Pan serce wkłada, bo poznałem Pana już wiele lat, mógłby być jedną z tych osób, które też zaangażują się w tą formę jej pomocy. My jeszcze tak jej zasugerowaliśmy, nie wiem na czym to się skończy, bo być może one nie wrócą i nawet nie będzie dalszych rozmów, żeby w tym stowarzyszeniu stworzyć taki zarząd z osób z Pakości, które już teraz są zaangażowane w pomoc zwierzętom.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Dziękuję za tą odpowiedź. Mogę tylko powiedzieć, że sam nie jestem, ja tutaj z urzędu rozwożę karmę dla kotów, jest tych osób w Pakości kilkanaście, które się rzeczywiście oddały tym zwierzątkom. Tylko chodzi o to, że niepotrzebnie jest ta informacja zbyt wcześnie, bo już tutaj do mnie się zgłaszają mieszkańcy, że znaleźli gdzieś tam małe kocięta, gdzie mogą je oddać. Ja mówię, że na dzień dzisiejszy ta pani nie ma miejsca. Dlatego tu się rozchodzi o to, że ta pani niepotrzebnie taką informację powieli. Fakt jest taki, że rzeczywiście konflikt jest, bo na zebraniach wspólnoty stale są skargi. Ja tam jestem dość często, muszę powiedzieć, że jest porządek na tym korytarzu, nie ma jakiegoś bałaganu, ale niestety są ludzie, którym przeszkadza wszystko. Dziękuję za tą odpowiedź, myślę, że ten temat będzie na pewno kontynuowany.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski

Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się – brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pakość na rok 2026.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 28 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Radłowo, gm. Pakość, oznaczonej jako działka nr 274/3, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Przedmiotowa uchwała dotyczy nieruchomości o powierzchni 356 m². Do Urzędu Miejskiego przed procedowaniem uchwały wpłynął wniosek osoby zainteresowanej, która jest właścicielem nieruchomości przyległej. Wniosek tej osoby i następnie projekt uchwały był wstępnie uzgadniany na komisji. Projekt tej uchwały mówi o sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu. Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak –

Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się 1:

Kochanowski Franciszek.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w m. Radłowo, gm. Pakość, oznaczonej jako działka nr 274/3, stanowiącej własność Gminy Pakość

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 29 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako działka nr 116/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Przedmiotowa uchwała dotyczy działki o powierzchni 25 m², będącej własnością gminy, na której znajduje się nieruchomość, budynek będący własnością osoby prywatnej. Stąd też przedmiot uchwały mówi o trybie bezprzetargowym zbycia tej nieruchomości. Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie ma uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się 1:

Holas Honorata.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Mieleńskiej, oznaczonej jako działka nr 116/1, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 30 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 273/6, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Do Urzędu Miejskiego w Pakości wpłynął wniosek osoby zainteresowanej nabyciem przedmiotowej działki. Powierzchnia tej działki to 515 m². Przedmiotowa uchwała mówi o zbyciu jej w trybie przetargu. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 9 radnych:

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Kędzierski Adam, Kurek Damian, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych 4:

Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Kochanowski Franciszek, Lewandowski Mariusz.

Głosów wstrzymujących się 2:

Joachimiak Jerzy, Pas Monika.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 273/6, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 31 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 274/4, stanowiącej własność Gminy Pakość.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Przedmiotowa działka jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie działki, która była przedmiotem poprzedniej uchwały. Szanowna Rado, tu również wystąpił wnioskodawca i również w taki sam sposób zostanie wykonane jej zbycie, czyli w trybie przetargowym. Powierzchnia tej działki to 639 m². Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmienila, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Franciszek Kochanowski

Ja do Pana Krajniaka mam pytanie. Proszę mi powiedzieć czy jest wykonany operat szacunkowy na wartość tej działki i ile spodziewamy się wziąć za tą działkę, nie mniej niż ile?

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Panie radny jeżeli chodzi o kwestię operatu, to chciałbym zaznaczyć, że jest to oddzielna kwestia od ceny minimalnej jaką my możemy żądać, przepraszam wymagać. Jest ona każdorazowo określana przez Burmistrza Pakości. Zwykle bywa tak, że do ceny z operatu dodajemy koszty związane z opracowaniem tegoż operatu oraz jeżeli taka sytuacja miała miejsce, jeszcze ze wszystkimi kosztami podziału i wówczas określana jest minimalna kwota.

Radny p. Franciszek Kochanowski

I drugie pytanie. Proszę mi powiedzieć jaką działalność będzie można prowadzić na tej działce, bo my jesteśmy nauczeni smutnym doświadczeniem, działki którą sprzedaliśmy inwestorowi i później okazało się, że na tej działce miała powstać kompostownia. W związku z tym, czy jest jakieś ograniczenie na rodzaj działalności prowadzonej przez potencjonalnego zwycięzcę przetargu?

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Jeżeli chodzi o samą uchwałę to takiego ograniczenia nie mamy wpisanego w przedmiot tej uchwały.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Czy nie lepiej poczekać na plan ogólny, kiedy będziemy mieli podział na strefy i wtedy dopiero będzie jasne jaka działalność tam może zaistnieć, na tych dwóch działkach?

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Jeżeli chodzi o plan ogólny to sprawa wygląda następująco. Wprowadzenie planu ogólnego, generalnie w Polsce i w takich gminach jak gmina Pakość w sposób radykalny ograniczy w ogóle rozwój miasteczek, o obszarach wiejskich, tym bardziej tu chciałbym wspomnieć, budownictwo mieszkalne bardzo ucierpi, ucierpi potencjał niektórych działek, więc myślę że zarówno dla gmin, tudzież Pakości jak i nabywców jest to swego rodzaju taki ostatni gwizdek, aby w ogóle móc wykorzystać potencjał inwestycyjny, budowlany takich działek. Wprowadzenie planu ogólnego może bardzo mocno ograniczyć jakiegokolwiek inwestycje. Natomiast tu chcę zaznaczyć, że nie mamy w uchwale, omawialiśmy też to na komisji, jakichś wytycznych co do katalogu działalności np. zabronionych bądź dozwolonych.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Ja poproszę Panią Sekretarz o zabranie głosu, bo Pani Sekretarz tutaj mi uzupełnia wypowiedź Pana kierownika. W związku z tym wydaje mi się to cenne dla radnych, żeby wiedzieli.

Sekretarz Gminy p. Joanna Zemelka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W projekcie uchwały wskazana jest bonitacja tej działki, są to grunty orne klasy V. Podobnie jak poprzednia działka ta również stanowi grunty orne i to niskiej klasy. Tak że nie są to tereny przemysłowe, żeby w jakiś sposób można było je zagospodarować. Wymagane będzie uzyskanie minimum decyzji o warunkach zabudowy lub też opracowanie planu miejscowego, tak jak będzie to wskazywał plan ogólny.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 10 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Kędzierski Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych 2:

Hankiewicz Marta, Holas Honorata,

Głosów wstrzymujących się 3:

Joachimiak Jerzy, Kochanowski Franciszek, Pas Monika

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Pakości przy ul. Lipowej, oznaczonej jako działka nr 274/4, stanowiącej własność Gminy Pakość.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 32 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, wielorodzinnym oraz budynkami gospodarczymi, położonej w Pakości przy ul. Rynek 5, oznaczonej jako działka nr 155/1, stanowiącej współwłasność osób fizycznych.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Komunalno-Inwestycyjnego, Rozwoju i Ochrony Środowiska p. Bartosza Krajniaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedmiotowa nieruchomość znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Miejskiego w Pakości zabudowana budynkiem mieszkalnym oraz budynkami gospodarczymi jest wielkości 311 m². Sam budynek posiada 136 m² powierzchni zabudowy, a budynki w ilości 5 sztuk odpowiednio posiadają powierzchnię zabudowy 89, 19, 84, 43 i 19 m². Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa, większość z nas jest za tym pomysłem i nie wnosi żadnych uwag do projektu uchwały. Dziękuję.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu chciałbym tutaj wygłosić oświadczenie na temat nabycia tej nieruchomości. Szanowni Radni jestem za rewitalizacją starówki pakoskiej, za odnawianiem budynków wokół Rynku, za wyprowadzeniem ruchu ciężkiego transportu ze śródmieścia, który bardzo negatywnie wpływa na kondycję starówki. Dotyczy to również nieruchomości, o której mowa w projekcie uchwały przedstawionej do akceptacji radzie. Uchwała powinna wynikać z wiedzy radnych na temat wartości nieruchomości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, ogólnego kosztu odbudowy, określonego przez specjalistów w zakresie budownictwa z uwzględnieniem jego zabytkowej wartości, czy nieruchomość znajduje się w ewidencji zabytków Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Istotne jest również wskazanie źródeł finansowania tego zadania. Niestety Pan Burmistrz nie przedstawił takich informacji radzie. Przedstawił jedynie wizualizację. Obrazek jako pomysł to nie jest udokumentowany projekt realizacji zadania ze środków publicznych. Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów w sposób umożliwiający terminową realizację zadań. Na zakończenie chciałbym tylko dodać. Miałem okazję być wczoraj na finale powiatu w piłkę halową chłopców w kategorii U-13 i okazało się, że w tak małej miejscowości jak Pakość, w Gniewkowie posiadają dwie pełnowymiarowe hale. Dlaczego nie skupić się np. na takiej inwestycji, żeby w Pakości powstała pełnowymiarowa hala? Jak sobie dobrze przypominam podczas wizytacji Pana ministra sportu, Pan minister sportu zasugerował, że jeżeli będzie wola i chęć rady mógłby współfinansować

budowę hali sportowej. Z tego co powiedział nawet w wysokości 50%. Więc pokazanie nam takiego zdjęcia przygotowanego przez sztuczną inteligencję nie do końca przekonuje mnie do tego abyśmy taką inwestycję podjęli. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowny Panie, minął się Pan z prawdą kilkukrotnie w swoim wystąpieniu. Po pierwsze od roku 2025 mamy operat na tą działkę. W 2024 roku obejmując urząd burmistrza podjąłem próbę spotkania się z właścicielem tej nieruchomości. Jak Państwo widzą jest ona w bezpośrednim sąsiedztwie z naszym urzędem. Jej stan techniczny jest naprawdę fatalny, szczególnie tereny tej tzw. oficyny oraz budynków gospodarczych. To są budynki, które nie ukrywam, grożą katastrofą budowlaną bądź pożarem. Są w centrum miasta, zagrażają bezpośrednio urzędowi miasta. Możliwość przeniesienia pożaru na budynki USC i urzędu jest bardzo wysoka. Biorąc pod uwagę chociażby to, że jest to też pustostan, jest niestety ryzyko i możliwość zasiedlenia go w nielegalny sposób przez osoby pozostające w kryzysie bezdomności. Ryzyko takie istniało bardzo mocno i w związku z tym podjąłem decyzję o tym aby z jednej strony zmniejszyć bezpieczeństwo budynku urzędu przed ewentualnym nieszczęśliwym sąsiedztwem, dwa ryzyko katastrofy budowlanej w której ucierpieć mogłyby osoby trzecie, trzy zabezpieczenie centrum historycznego Pakości poprzez dbałość o wizerunek zabytków, bo jest ten budynek w katalogu zabytków w bezpośrednim sąsiedztwie miasta. Zgodzę się z Panem, jestem również w tej grupie osób, którym zależy na tym, żeby jak najszybciej rewitalizować miasto. Ale doskonale zdaje Pan sobie sprawę, bo był Pan wieloletnim radnym, że nie udało się miastu w sposób zorganizowany i powiem taki efektywny podejść do tego problemu. Nie dlatego, że komuś się nie chciało, tylko, że większość, znakomita większość, nieruchomości w ciągu ulicy Rynek, Szerokiej, Św. Jana, Lipowej, to są budynki o nieuregulowanej, bardzo skomplikowanej sytuacji prawnej. Dziesiątki spadkobierców ujawnionych, nieujawnionych, mienie które straciło właściciela w toku II wojny światowej. Mnóstwo tych budynków jest w administracji zastępczej, prowadzonej przez przedsiębiorstwo komunalne i ich stan techniczny jest fatalny. I jest fatalny również dlatego, że przez centrum naszego miasta przejeżdża dziennie kilkanaście tysięcy pojazdów ciężkich i osobowych. Mam nadzieję uzyskać niedługo wyniki badań tych analiz, bo Zarząd Dróg Wojewódzkich w ostatnich miesiącach je prowadził. Więc z troski, dbałości i chęci zainicjowania procesu rewitalizacji miasta, bo to nie jest coś nienormalnego, że istnieje taka zasada jak cię widzą tak się piszą. Jeżeli pozwolimy jako włodarze, jako osoby współodpowiedzialne za Pakość na to, żeby przy wyremontowanym budynku Ratusza z 1907 roku została taka szpecąca widok centrum naszego miasta nieruchomość, to będzie strata wizerunkowa. Podjąłem te działania w dobrej wierze i spotkaliśmy się z właścicielem w roku 2024. Pierwsza wycena, pierwsza oferta z jego strony, jaką otrzymaliśmy na zakup tego budynku była dla nas po prostu jako dla urzędu zbyt poważna i stwierdziliśmy, że nie będziemy podejmować takiego ryzyka przy tej cenie zakupu, za te pieniądze. Poprosiłem dział komunalno-inwestycyjny, jeszcze

wtedy w osobie Pani kierownik, dzisiaj Pani Sekretarz Joanny Zemelki o przygotowanie operatu. Ten operat Państwu przedstawiliśmy na ostatniej komisji. Tak się zastanawiam nad dygresją, burmistrz jest od działań operacyjnych a rada czasami w tych wszystkich wydarzeniach nie uczestniczy. Zresztą widzą Państwo jak po dwóch miesiącach bez sesji mnóstwo tematów się pojawiło. Dlatego też my często podejmujemy te działania, ale też często nie mówimy, Szanowni Państwo robimy to, robimy tamto, bo są takie tematy, a zakup nieruchomości jest jednym z nich, że pewne kwestie lubią ciszę. I teraz drugie czy trzecie, czy czwarte kwestie, które w tym przypadku brałem pod uwagę to takie, że realnie uzyskaliśmy wsparcie w wysokości 50%, prawie pół miliona złotych na modernizację biblioteki - OSP konkretnie. Musimy wynieść bibliotekę, to miejsce zgodnie z ustawą o obronie ludności i obronie ojczyzny nie może pełnić już funkcji biblioteki. Zresztą tymczasowo została biblioteką ponad 25 lat temu. Kto korzystał z tego obiektu wie doskonale, że korzystanie z niego przez seniorów, dzieci i osoby o ciut mniejszej sprawności fizycznej, są skazane na katorgę wspinania się po tych bardzo stromych schodach i ryzyko poślizgnięcia, upadku, mimo, że staramy się zrobić wszystko, żeby do nich nie odchodziło, jest naprawdę bardzo wysokie. W związku z tym, że ta inwestycja polegająca na modernizacji remizy musi zostać rozpoczęta i zakończona w tym roku, to istnieje pilna potrzeba, nie jakaś tam iluzoryczna, pilna potrzeba przeniesienia biblioteki miejskiej i znalezienia nowego miejsca. Pytałem Państwa wielokrotnie na przestrzeni ostatnich kilku miesięcy, bo już wniosek o modernizację OSP został złożony dawno temu, gdzie proponują Państwo lokalizację tej biblioteki. I niestety, Szanowni Państwo oglądający nas teraz na sesji, chciałem powiedzieć, że rzadko kiedy z ust radnych padają konkretne propozycje. A propozycja, żeby zorganizować bibliotekę w szkole, bo taka jedna była, jest niemożliwa ze względu na obowiązujące zasady prawa oświatowego, które nie pozwala instytucji samorządowej jaką jest gmina, która jest właścicielem szkoły, zorganizowana na terenie szkoły jakiegokolwiek innej działalności niż tylko działalność oświatowa. Więc musimy znaleźć pilnie, jako społeczności samorządowa naszej miejscowości, miejsce pod bibliotekę. Jak ja traktuję to zadanie, czy mam na nie finansowanie? Doskonale byłoby gdybyśmy zawsze, na wszystkie działania mieli dofinansowanie. To się nie zawsze udaje. Gdybyśmy podjęli tego typu rozmowy w roku 2024 i mieli w maju gotowy projekt techniczny z pozwoleniem na budowę biblioteki w innym miejscu, to moglibyśmy złożyć ten wniosek w konkursie w ramach KPO, który został rozstrzygnięty w lipcu 2024 r. Nikt takiego projektu nadającego się pod finansowanie biblioteki nie miał w Pakości. Zabrakłoby nam jakkolwiek czasu na uzyskanie uprawnionego pozwolenia na budowę w tak krótkim czasie, żeby być w stanie złożyć wniosek w momencie, w którym te środki były. Mówi Pan wizualizacja. Wizualizacje to są elementy projektów technicznych od dawien dawna i można znaleźć je w każdym projekcie. Zawsze jest tak, że mieszkańców przekonuje się do pewnych inwestycji proponując konkretną alternatywę, konkretny obraz. W przypadku tego budynku podczas konsultacji z konserwatorem zabytków rozmawialiśmy o możliwym zagospodarowaniu i wyglądzie budynku w pobliżu naszego urzędu. Dostaliśmy

wyraźny sygnał, że konserwator zabytków Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie widzi tutaj raczej żadnych nowoczesnych brył, szkła, betonu, różnego rodzaju rozwiązań, więc ta wizualizacja została zaproponowana na podstawie modernizacji, przekształcenia istniejącej bryły tego zabytkowego budynku. Czy to jest ostateczna wersja? Nie, Nie wiem, w momencie kiedy podejmiemy do przygotowania projektu technicznego i ostatecznej konsultacji tego całego zadania z konserwatorem zabytków, to będzie ten widok pokazany ostatecznie. Jak należy w związku z tym traktować tego typu pomysł? Po dwóch latach od pierwszego spotkania z właścicielem tej nieruchomości doprowadziłem do następnego spotkania, w którego wyniku, bardzo korzystnych negocjacji, udało się wynegocjować cenę znacząco niższą, bardzo znacząco niższą od pierwotnie usłyszanej, co jest przedmiotem dzisiejszej uchwały i znajdującej się w cenie operatu. To jest cena tej nieruchomości, którą określił rzeczoznawca. Więc nie przepłacamy, wręcz można powiedzieć, zakup tej nieruchomości w tej cenie ja uważam za swój naprawdę sukces. Bo sytuacja alternatywna, znajduje inwestora zewnętrznego, który nie chce z gminą rozmawiać, widzi jakie mamy plany i kupuje tą nieruchomość tylko i wyłącznie pod kątem spekulacji, będzie stratą dla budżetu miasta. Mam przyrzeczenie właściciela do podjęcia rozmów w przypadku sprzedaży tej nieruchomości, tylko z nami. Ale uważam, że to jak każda biznesowa decyzją, może być kwestią taką, która w pewnym momencie ulegnie zmianie, bo właściciel stwierdzi, że nie zamierza dalej z nami rozmawiać. I teraz, czy my mamy jako gmina Pakość inne miejsce w ciągu tych ulic wcześniej przeze mnie wspomnianych od Rynku po Lipową, w którym jesteśmy w stanie zlokalizować jakąkolwiek inną alternatywną inwestycję celu publicznego? Nie mamy takich miejsc. Mówi Pan o hali sportowej, jedno miejsce gdzie hala sportowa w mieście Pakości mogłaby się znaleźć to jest albo boisko dzisiejszej szkoły Ewarysta Estkowskiego, albo ten park tzw. dawny jordanek o powierzchni 1 hektara. Czy nie prowadzimy działań związanych z przygotowaniem hali? Jest Pan w błędzie, ale to dlatego, że nie pytacie. Do wniosku do starostwa został złożony wniosek, o takim wniosku wie również ministerstwo obrony oraz wojewoda, planu budowy hali o podwójnym zastosowaniu, łącznie ze strzelnicą i schronem dla ludności w piwnicy. Został złożony ten wniosek w lutym tego roku. Czekamy na rozstrzygnięcie tego konkursu tegorocznego i nad wdrożenie konkursu na lata 2027-38, który ministerstwo obrony łącznie z wojewodami zapowiedziało. To nie jest moja wina, że Państwo o pewne kwestie nie pytają. I powiem otwarcie i mocno, jeżeli dzisiaj Państwo tej decyzji nie podejmą, to chciałbym was oficjalnie zapytać o wskazanie miejsca na lokalizację biblioteki, budynku o pojemności co najmniej 120-150 m², w perspektywie nie kilku lat, tylko już, teraz, zaraz. Kto powiedział, że uda nam się dostać te pieniądze, czy nie uda nam się dostać tych pieniędzy? Dzisiaj na horyzoncie ich nie widać, ale jestem już po dwóch rozmowach z osobami, które w ramach urzędu marszałkowskiego rozdzielają środki na tzw. kulturę i liczymy na oszczędności przetargowe. Ta perspektywa się kończy, a te oszczędności przetargowe już wkrótce zostaną uruchomione i przy życzliwości władz samorządowych jesteśmy w stanie te pieniądze pozyskać. Gmina prowadzi

różnorodne działania mające na celu również, może nie tylko i wyłącznie samodzielne, ale przez jednostki podległe, albo spółkę komunalną, która funkcjonuje w ramach gminy Pakość, zarabianie, pozyskiwanie środków. Te środki mogą być nasze. Ta konkretna nieruchomości może być potraktowana jako inwestycja. Przykro mi, że Pan nie znajduje takiego wytłumaczenia. Powiem o wynikach tej takiej quasi ankiety, którą przeprowadziłem na Facebooku. Vox populi vox Dei, jak to się zwykło mówić, ale też Państwo są jakimiś przecież przedstawicielami naszej lokalnej społeczności. To jest post, który wstawiłem, kawałek więcej niż 24 godziny temu. To jest post, który zyskał póki co, najszerszy odzew w przypadku wszystkich moich publikacji na przestrzeni tych ostatnich dwóch lat jak jestem samorządowcem. 580 serduszek albo polubień tak zwanych, 109 komentarzy. Bardzo życzliwa dyskusja, wręcz od osób, które jeszcze mnie nigdy nie pochwały. Zyskałem pozytywne opinie. I zostałem wyświetlony w ponad 67 tysiącach razy. Szanowni Państwo, byłoby skrajną nieodpowiedzialnością niezainwestowanie w tą ziemię ze względu na to, że jeżeli ona znajdzie się na wolnym rynku to może być przedmiotem spekulacji, zmiany zagospodarowania w takim kierunku, którego my byśmy na pewno nie chcieli, bo różne rzeczy się mogą zdarzyć. Już widzę oczami wyobraźni kopalnię bitkojnow albo jakąś mordownię, która nie będzie tą wyczekiwaną przez naszą opinię publiczną kawiarnią w bezpośrednim sąsiedztwie Ratusza. Jeżeli możemy od czegoś zacząć proces życzliwej rewitalizacji centrum naszego miasta, to nie widzę lepszego przykładu na prowadzenie takich działań. I ewentualne głosowanie przeciwko zakupowi tej działki będę widział i odczytywał jako czystą złośliwość, naprawdę, względem ciężkiej pracy urzędu i jego pracowników i pomyślałem na to, żeby naszemu miastu przywrócić świetność. Jak Pan marzy o czymś innym, o innych kierunkach rozwoju, to wybory są za trzy lata i może Pan wdrażać te propozycje. Natomiast dla mnie na dzisiaj odrzucenie tego pomysłu będzie przejawem czystej złośliwości i tak będę to odczytywał i przekaże opinii publicznej, 67 tysiącom odbiorców, Państwa imiona i nazwiska jako osób, które tej konkretnej propozycji się sprzeciwiały.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pierwsze, na ostatniej komisji, na której mieliśmy możliwość rozmawiać o tej inwestycji, bo tutaj Pan przedstawił nam sytuację, w której prowadzi Pan dwa lata rozmowy z właścicielem, my się dowiadujemy na tydzień przed sesją, że takie rozmowy są toczące. Na komisji dostajemy, tak jak powiedziałem, zdjęcie wytworzone przez sztuczną inteligencję i to co powiedziałem przed chwileczką, jeżeliby Pan zrobił dokładnie to samo z każdą inwestycją nie pokazując społeczeństwu finansowania. Tak naprawdę w swojej wypowiedzi nie poruszył Pan kompletnie tematu, skąd finansowanie. Druga strona medalu, ile ta inwestycja finalnie będzie nas kosztowała. Finalnie, ja mówię o tym jak oddajemy bibliotekę pod klucz, bo to jest zapisane w uchwale i tego nam nie przedstawiliście. Jest zapisana biblioteka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakość p. Joanna Błaszak

Jeśli mamy kupić nieruchomość z tego co się orientuję, to musi być wpisany cel zakupu tej nieruchomości. W ocenie skutków na samym końcu jest podana biblioteka.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Wracając do tematy, jeżeli będzie nas Pan teraz tutaj obwiniał o jakąś złośliwość, absolutnie się z tym nie zgodzę, bo to nie jest nasza złośliwość, tylko my jako rada mamy dbać o to, żeby pieniądze za którymi będziemy głosować były wydatkowane w sposób należyty. I to co powiedziałem odnośnie budowy hali sportowej. Teraz Pan mówi, że prowadzi Pan już jakieś działania pod kątem budowy hali i zarzuca nam, że my się nie pytamy. Czy my w Pan głowie siedzimy, jakie ma Pan pomysły? Czy może Pan przyjść na komisję i nam o tym powiedzieć?

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Wystarczy zapytać o to jakie mamy pomysły w kontekście środków na OC, na przyszłe lata. W sferze publicznej, powtarzam o tym od momentu opublikowania po raz pierwszy przez wojewodę informacji o projekcie, który będzie prowadzony, o tym wieloletnim programie budowy systemów obrony cywilnej w Polsce i mówię o tym, że pierwszy projekt był na 2025, potem na 2026, następny na 2027. Pan mówi, że musicie być pewni wszystkiego. Przedstawiliśmy uchwałę budżetową za którą Państwo 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała bądź była na nie, już nie pamiętam dokładnie, zagłosowaliście nad portfolio projektów, których dofinansowanie dopieśliśmy dopiero na dzisiejszej sesji. To było patykiem po wodzie pisane, o czym otwarcie mówiłem w swoim wystąpieniu uzasadniającym poszczególne zadania w uchwale budżetowej. Dwa miesiące później, trzy miesiące później wyłożyłem te projekty razem z dofinansowaniem. Zawsze, albo przeważnie zawsze radni decydują w ramach pewnej dobrej woli, tej dobrej woli brakowało. Był Pan 16 lat radnym, po dziś dzień pozostaje Pan od kilkadziesiątu lat również nauczycielem wychowania fizycznego w szkole im. Powstańców Wielkopolskich, czy podejmował Pan skuteczne działania zmierzające do tego, żeby wybudować halę sportową?

Radny p. Mariusz Lewandowski

Działaliśmy w tym temacie, nie dostaliśmy żadnego dofinansowania i hala niestety ale przerosła możliwości budżetowe gminy.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, to jest naprawdę strzępienie języka. Przedstawiłem Państwu operat, przedstawiłem Państwu wycenę. Do spotkania z właścicielem nieruchomości doszło dwa tygodnie przed spotkaniem, trzy tygodnie, to jest żadna różnica dla mnie. Dzisiaj jest sesja, dwa tygodnie temu była komisja jak zostały Państwu przedstawione informacje. Dla mnie to jest kwestia podsumowania tej całej dyskusji. I może zadam jeszcze jedno pytanie, ale nie, nie chcę Pani

w kłopotliwej sytuacji stawiać, mówię tutaj do Pani dyrektor biblioteki. Wszyscy użytkownicy Biblioteki Publicznej w Pakości doskonale zdają sobie sprawę z tego w jakich warunkach czytelnikom coraz starszym, z coraz większymi problemami przychodzi się do tego miejsca użyteczności publicznej udawać. Nie zrobimy nic, to będzie wstyd dla naszej miejscowości nie mieć profesjonalnej biblioteki. Muzeum to jest kwestia, o której wiele osób mówi w Pakości od kilkadziesiąt lat, żeby zgromadzić wszystkie zasoby, które są w tym momencie w różnych jednostkach w żaden sposób są niekonserwowane, nie ma dbałości, a bardzo często zdarzają się takie sytuacje, że wręcz klucz się gubi do tych zasobów, żeby je zgromadzić w jednym punkcie, żeby o nie zadbać, żeby nadać im właściwą renomę i estymę. Brakuje kawiarni, nie ma takiego obiektu. Kolejny częsty postulat mieszkańców, którzy Państwa wybierali. Naprawdę uważam i będę się tego mocno trzymał, głosowanie przeciwko zakupowi tej nieruchomości odczytuję jako akt czystej złośliwości dla mieszkańców i rozwoju tego miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakość p. Joanna Błaszak

Panie Burmistrzu, mówił Pan, że Pan radny mija się z prawdą. Czy teraz to co powiem radni potwierdzą? Czy my nie proponowaliśmy na ostatniej komisji chociażby i nie wskazywaliśmy miejsca gdzie byśmy mogli umieścić bibliotekę? Moje kolejne pytanie, czy rada jest od tego, żeby przychodzić i pytać, czy burmistrz powinien być...

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Czy może Pani do publicznej wiadomości podać propozycję miejsca przez was wskazaną?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakość p. Joanna Błaszak

Zapytaliśmy. Ta uchwała nas bardzo zaskoczyła na tamten moment, tak jak Pan Burmistrz podkreślił. Zauważę jedną rzecz, za rzadko widocznie się spotykamy i dyskutujemy, ale Burmistrz raczej powinien informować radę, niż my powinniśmy chodzić i się dopytywać. My nie jesteśmy złośliwi, my nie chcemy być całkowicie przeciwko. Radny dopytuje o szczegóły, które nas interesują, żebyśmy mogli podjąć uchwałę. Uważam, że nic złego nie robimy. A wskazywaliśmy miejsce, bo ja sama zapytałam Pana wiceburmistrza, dlaczego nie przenieśliśmy tej biblioteki do CIT-u? Mamy dwa duże pomieszczenia. Odpowiadał mi Pan? No właśnie, to nie mówmy, że my nie pytamy. Jeśli ktoś by z nami dyskutował, my chętnie się do tych rozmów włączymy.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pozwolę sobie zabrać głos. Bardzo blisko współpracuje przy Burmistrzu i widzę te emocje, które grają w Panu Burmistrzu. Bo jeżeli ktoś myśli biznesowo o gminie, a Pan Burmistrz wyrósł z biznesu i w taki sposób próbuje działać, to ma nadzieję, że swoją kreatywnością jakby pobudzi tak gminę do rozwoju, jak nie robił tego nikt wcześniej. Pani Przewodnicząca my tutaj

razem i Burmistrz i ja mamy doświadczenie z bycia radnymi w poprzedniej kadencji i ja marzyłbym o takim burmistrzu przez ostatnie 5 lat jak Pan Burmistrz Michał Siembab. Poprzedni burmistrz nie chodził na komisje kilka lat. Dopiero kiedy radni wymusili na nim obecność zaczął się pojawiać, ale sensownie nie zabrał zasadniczo nigdy głosu, zabierali pracownicy merytoryczni. To był burmistrz, który pojawiał się w pracy popołudniem, często tylko na akty notarialne. Nie otworzył przez 5 lat laptopa. To jest w ogóle poziom galaktyki, obecny władarz do poprzednika. I teraz o co chodzi. Ja wiem Państwo, że to wy tu jesteście tym organem decydującym i uchwałodawczym, ale czasem w tym działaniu takim, żeby spowodować jakiś rozwój gminy trzeba robić takie ruchy, żeby najpierw mieć nieruchomość, potem mieć projekt zdobyć dofinansowanie. Tak jest, np. obecnie pracujemy przy dofinansowaniu dróg i Pani radna doskonale wie, że bez projektu na Gorzany, wykupu ziemi, nie uzyskalibyśmy teraz pieniędzy. I tak jest z każdą inwestycją. Czasem trzeba zaryzykować, żeby mieć. Tak samo jest z projektem, który robimy na szatnię plus. To są wydatkowane pieniądze.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Kolektor w Szkolnej, nie mamy ostatecznego projektu, nie mamy dofinansowania, wydaliśmy Panie kierowniku ile już pieniędzy na wykup tych działek od mieszkańców? Kilkadziesiąt tysięcy.

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Przed nami jeszcze kilkadziesiąt kolejne.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Te zaprojektowane w uchwale budżetowej, którą parę godzin temu Państwo przyjęli.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Ja nie wiem czy powstanie ta biblioteka w tym miejscu, to jest tylko propozycja wykupu nieruchomości, która trafiła się w bardzo atrakcyjnej cenie. Może drugi raz nieruchomość obok Ratusza nigdy się nie powtórzyć. Być może Państwo za rok będą podejmować decyzję o sprzedaży tej nieruchomości, wcale nie na ten cel. Jak Pani Przewodnicząca tu wspomniała, bo to jest hipotetycznie, zakładam, że Pan Burmistrz takie ma koneksje w różnych miejscach i tak bardzo zabiega o gminę i ja widzę te działania, czy w sejmie, czy na poziomie sejmiku. Wszystkie tematy, które się pojawiały obecnie, to są wszystkie pieniądze zdobyte poprzez rozmowy, poprzez wychodzenie i poszukiwanie tych pieniędzy. Pani radna też była sprawczą radną w poprzedniej kadencji. Doskonale wie jak tylko dzięki sprawczości mamy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne. Tylko dzięki sprawczości mamy inne inwestycje. Gdybyśmy byli bierni, to nie byłoby żadnych pieniędzy. Po prostu trzeba naprawdę mocno się nagimnastykować, żeby te pieniądze spłynęły. I teraz tak. Moje marzenie jest, żeby powstała w Pakości biblioteka. Jestem barcińskim czytelnikiem biblioteki. Zabrałem nawet Pana Burmistrza do tej biblioteki, żeby

pokazać mu jak to działa. Wiem, że tutaj wśród radnych też są osoby, które po prostu są czytelnikami, są osobami, które się angażują w tą bibliotekę. Ona nie powinna nigdy 25 lat być w tym miejscu, w którym jest obecnie, bo to już nawet dla sprawnego człowieka jest trudno tam wejść. To jest wykluczające, to co tu jest na terenie Pakości. Biblioteki dzisiaj pełnią rolę nie tylko czytelnicy, czy wypożyczalni książek, ale też pełnią rolę kultury. I tak jest też w Barcinie. Tam są wystawy, tam są nauki szydełkowania, tam są przeróżne rzeczy dla dzieci, dla seniorów, dla niepełnosprawnych, dla diabetyków, dla wszystkich. To miejsce, to jest tylko nasza wizja. Miejsce przy Rynku mogłoby spowodować, że ożywiłoby tą przestrzeń Rynku i pobudziło to miejsce, razem z tymi bulwarami, które za chwilę się pojawiają, czy od strony plant, czy od strony Noteci. Jest to tylko podjęcie decyzji, ale też, bo ja doceniam Państwa wszystkich tutaj, że to są trudne czasem decyzje i niełatwe. To jest 260 tys. zł z kawałkiem za nieruchomości. Być może nigdy by się nie trafił taki kasek, a pan wcześniej oferował kilkusetne kwoty nie do przejścia w ogóle w rozmowach i nie chciał w żaden sposób negocjować. Ja tutaj tylko taki apel do Państwa. Nie o wszystko proszę, na niektórych rzeczach zależy mi bardziej lub mniej, natomiast dla rozwoju gminy, dla wszystkich mieszkańców uważam, że proszę dać szansę i zaufanie dla włodarza. Ale też wy wszyscy na tym zyskacie jako radni. Dziękuję.

Radna p. Barbara Bialecka

Szanowni Państwo, nie chciałabym jeszcze bardziej przedłużać tej dyskusji, zresztą tutaj wiele cennych uwag Panowie burmistrzowi powiedzieli. Zresztą na komisji już też to było szeroko omawiane. Ciężko jakby równoważyć co ważniejsze sport czy kultura, bo i to i to jest ważne, ale dla mnie jako radnej najważniejsze jest żeby równoważyć potrzeby mieszkańców. Stawiać również potrzeby mieszkańców tych starszych i tych nie aż tak mocno zainteresowanych sportem, na równym jakby poziomie. To, że my bardzo idziemy w sport, to jest bardzo fajnie i ja się z tego też również bardzo cieszę, ale nie możemy innych sfer zaniedbywać. A to, że jest okazja wykupu tej działki to jest naprawdę dla nas bardzo ważna sprawa. Ja tylko tak, już nie powtórzę tego wszystkiego co tutaj panowie mówili, co było wcześniej mówione na komisjach, bo po co to przedłużać, ale teraz wyobraźmy sobie taką sytuację, że kupi to ktoś inny, ktoś np. z takim pomysłem jak miał pomysł na pałac w Jankowie i zostawi to na kilkadziesiąt lat, co my wtedy będziemy mogli zrobić? Już niewiele, a teraz mamy naprawdę otwarte pole do działania. Dyskusje są, były i będą. Możemy dyskutować, ale konstruktywnie. Dziękuję.

Radna p. Monika Pas

Pani Przewodnicząca ja chciałabym zwrócić na dwie rzeczy uwagę. Pierwsza to taka, że podczas komisji, gdy tak wstępnie sobie omawialiśmy, głosowaliśmy czy w ogóle podejmować tą uchwałę dzisiaj, wtedy akurat podczas tej rozmowy trzech radnych już musiało wyjść, bo to były bardzo późne godziny, do 23,00 prawie obradowaliśmy i podczas tego głosowania 9 z nas radnych powiedziało, że chciałoby iść w tą stronę i zagłosować za zakupem tej działki. I nie wiem co się

teraz stało przez ten tydzień, ale to już jest druga sprawa. A kolejny temat, chciałam powiedzieć coś takiego. Czy naprawdę naszemu miastu, naszym przodkom nie należy się pamiętać, żeby powstało takie muzeum i w jednym miejscu gromadziło te wszystkie cenne pamiątki? Mamy naprawdę bogatą historię. Nasze miasto naprawdę dużo ma takich rzeczy, które powinny znaleźć się w tym muzeum, a są rozproszone po całej gminie lub jeszcze nie wiadomo gdzie. Naprawdę zasługujemy na takie inwestycje, żeby w jednym miejscu była i biblioteka i muzeum. Czy naprawdę wy radni nie macie takiej ochoty, żeby wjechać na ten Rynek i zobaczyć taką piękną bibliotekę z muzeum przy Ratuszu? Przecież to będzie dla nas tylko wizytówka, jeszcze większa. Naprawdę twierdzicie, że to będzie jakaś zbędna inwestycja? Przecież to nie jest nic groźnego, jakaś luźna działalność, która szkodzi na środowisko, tak jak w poprzedniej kadencji były różne pomysły, które blisko Ratusza były. To jest naprawdę dobra rzecz, żadna szkodząca, więc ja nie rozumiem tego oporu. Przecież to nie jest żadna kompostownia, czy cokolwiek innego. Naprawdę ja się dziwię wam, że takie tutaj myślenie podejmujecie. Dziękuję.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja mam takie pytanie do Panów burmistrzów. Pojawiła się kwestia szybkiej potrzeby przeniesienia biblioteki, więc ja się pytam w jaki czasie moglibyśmy przenieść tam bibliotekę i jakim kosztem? Jaki jest szacowany kosztorys remontu doprowadzenia tego budynku do takiego stanu, że faktycznie te nasze zbiory mogłyby zostać tam ulokowane?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Szanowna Pani radna, dziękuję za cenne pytanie, bo sam wielokrotnie sobie je zadawałem. Musimy przenieść już w tym roku, bo projekt pozyskania tych pieniędzy obligował nas, że nie mogą być w jednym budynku dwie jednostki, a na piętrze, żeby uzyskać te pieniądze zostanie tzw. magazyn OC. Ponieważ na tą chwilę strażacy mają dwa garaże i tam są wszystkie łóżka, kołdry, śpiwory i inne sprzęty potrzebne na tzw. czas kryzysu i jest za mało miejsca, a cały czas pozyskujemy nowe rzeczy, w związku z tym ta przestrzeń u góry idealna jest, żeby się wpisało w taką działalność. W związku z tym bibliotekę musimy wynieść. I teraz tak. Można było przychylić się do tego pomysłu już wcześniej natomiast wszystko, tak jak Pan Burmistrz powiedział, czasem jest patykiem pisane. Złożyliśmy wniosek, zabezpieczyliśmy część środków, ale nie wiedzieliśmy czy dojdzie do realizacji tego pomysłu, ponieważ najpierw się coś robi, a później się czeka czy uda się te pieniądze zdobyć. I czasem jest tak, że lepiej za dużo nie mówić, że chce się pozyskać te środki, bo jest więcej beneficjentów chcących te pieniądze pozyskać, niż tych pieniędzy. Ale udało się i w tym momencie już wiedząc, że mamy te pieniądze ruszamy. Co z biblioteką? Pomysłów było wiele: był Grzybek, który też jest fajnym miejscem centralnym na osiedlu, natomiast po wizji lokalnej tej nieruchomości tam być może by były jeszcze większe pieniądze przewidziane, ponieważ to była taka samowola budowlana, ten budynek nie jest

uregulowany. Są rzeczy przy tych wizjach, o których trudno mówić. Natomiast bibliotekę przeniesiemy, miejsca były rozważane, było też Centrum Informacji Turystycznej, jak Pani Przewodnicząca mówi. Natomiast my pozyskaliśmy też pieniądze na projekty, gdzie one będą wykorzystane w Centrum Informacji Turystycznej. Tu może Pani kierownik się szeroko wypowiedzieć, bo to są setki tysięcy złotych, które będą wykorzystane poprzez ten budynek i poprzez działalność tego referatu, który został obecnie wyprowadzony z urzędu do Centrum Informacji Turystycznej. Państwo stawiali na pomysł, że być może obecny żłobek, który budujemy mógłby pełnić za kilka lat taką funkcję. Owszem jest taka ewentualność, ale w moim życzeniowym marzeniu chciałbym, żeby Pakość pozyskała tylu mieszkańców, żeby nie miała problemu z dziećmi na poziomie . dzieci w żłobku. Naprawdę zeszliliśmy do poziomu minimum, gdzie Barcin ma np. żłobek na poziomie 120 dzieci, a obecnie ma problem, żeby mieć 70 dzieciaków. Zrobili już nabory codzienne, a nie roczne, żeby tylko z okolicy wszystkie dzieci ściągać. My zrobiliśmy na 20 dzieci, więc sądzę, że ten żłobek ma szansę przetrwać dłużej w czasie. Ale dostając 1,5 mln z zewnątrz i tylko nas kosztuje ten żłobek te 1,5 mln, zakładaliśmy, że on musi przetrwać 3 lata. 3 lata jest okres trwałości, więc zakładaliśmy, że nic nam się nie stanie jak pozyskamy te pieniądze, a mamy ewentualne wyjście z sytuacji. Natomiast chciałbym, żeby miasto na tyle się rozwijało, żeby żłobek na 20 dzieci, to będzie mało.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja chyba źle zostałam zrozumiana, to nie jest odpowiedź na moje pytanie. Ja się pytam w ciągu jakiego czasu bylibyśmy w stanie przenieść bibliotekę do wskazanej kamienicy i jaki to byłby koszt dla gminy?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Jeżeli uda się wszystko zrobić idealnie i po drodze wydarzą się wszystkie rzeczy dla nas na plus i wszystkie koneksje wykorzystamy, Pan Burmistrz i każdy z was ma ogromne wpływy i znajomości, to myślę, że ciągu roku byśmy byli w stanie w ten budynek wprowadzić bibliotekę, łącznie z projektowaniem, z konserwatorami, z pozyskaniem pieniędzy. Ale to jest tylko życzeniowe myślenie. Natomiast być może jest tak, że nie uda się pozyskać tych pieniędzy i ja taką rzeczywistość też Państwu na komisjach przedstawiłem. Natomiast gdybym tak o wszystkim z Burmistrzem myślał, że się nie uda, to byśmy nic nie zrobili, bo najważniejsze w życiu, tak się nauczyłem, jest działanie. Ta osoba, która działa ona zyskuje, ponieważ wydatkuje energię, która się materializuje. To jest bardzo komfortowe trafić na takiego burmistrza, który przychodzi na komisje, wszystko wyklada, w zasadzie uszczegóławia każdą rzecz. Naprawdę to jest taka przejrzystość jakiej nie było. Taka transparentność ze strony spółki, gdzie jest pełna wiedza, po prostu wszystko się wie. Tego nie było do tej pory za żadnego burmistrza. I to nawet nie mówię, bo już poprzednik to był poza kategoriami. Poprzedni burmistrzowie też byli sprawczy, natomiast w zakresie jakby informacji już było trudniej, wiemy to. Dlatego Państwo mają taką komfortową sytuację bycia radnymi w sprawczej

gminie. I tutaj możemy wszyscy razem zrobić coś dla naszej społeczności jeszcze więcej. Bo to nie skończy się tylko na tym projekcie. Zakładamy, że to miasto ma przetrwać w czasie, ma się nie cofać, bo ja już nie mówię o rozwoju takim, że będzie rosło i to miasto się robi, nie wiem 20-tysięczne, chodzi o to, żeby utrzymać to co mamy na ten moment. Dziękuję.

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

Ja chciałabym tylko jeszcze dodać, że zobaczcie Państwo np. na budynek OKiT-u naszego, przecież jeszcze parę lat temu wyglądał zupełnie inaczej. W tej chwili robimy elewację, w najbliższym czasie będzie widać ten efekt. Przedstawione zostały też plany tego jak będzie wyglądała zmiana wewnątrz, żeby poprawić akustykę, poprawić scenę itd. Przecież małymi krokami idziemy do przodu i robimy bardzo dużo rzeczy. Pozyskujemy w międzyczasie jakieś pieniądze, są różnego rodzaju dofinansowania na to i musimy wierzyć, że też na kulturę i na możliwość odnowienia tej kamienicy, o której mówimy, te pieniądze w końcu będą i nam się to po prostu uda. Póki co, skupiłabym się na zakupie tej kamienicy. Wartość, tak ustaliliśmy już na komisji, chyba wszyscy powiedzieli, że wartość zakupu wcale nie jest duża patrząc na lokalizację tego miejsca. Ja tylko tyle ze swojej strony.

Radna p. Marta Hankiewicz

Ja mam jeszcze takie pytanie. Biorąc pod uwagę, że jest to naprawę stare budownictwo nad którym jednak nadzór sprawuje konserwator zabytków, czy panowie są pewni, że ten budynek będzie można w pełni przystosować do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, bo jak wiemy nie w każdym budynku, każde przebudowy są dozwolone. Czy my mamy takie potwierdzenie od konserwatora?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Może pozwolę sobie Panie Burmistrzu też odpowiedzieć. Pierwsza taka wizja, bo wie Pani w rozmowach z różnymi ludźmi często pojawiają się jakieś hipotetyczne rozmowy. Mieliśmy dość trudne spotkania przy odnawianiu Ratusza z konserwatorami zabytków, którzy nam tutaj każdą fugę sprawdzali i tutaj padło z mojej strony, że być może ten budynek obok zrobilibyśmy w taki sposób jak się jedzie na Kruszwicę z Inowrocławia jest taki budynek z czarnego szkła, że taka czarna szyba by się wpisywała w kolorystykę Ratusza z czerwonej cegły i to by było takie przejście nowoczesności w ten styl pruski. Na to pani konserwator powiedziała, że tutaj ewidentnie nie będzie zgody na taką formę nowoczesności, ponieważ ona by zachowała tylko przednią fasadę. I w tej rozmowie takiej kurtuazyjnej między nami wypłynęło, że najważniejsza jest fasada. Na tej wizualizacji, którą przedstawił burmistrz właśnie jest to ujęte. My nie zmieniamy tej fasady pierwszej, czyli ona pozostaje taka sama. Natomiast cały tył, jak była wizja przy operacie i później pracownicy urzędu wchodzili, no to o ile budynek z przodu nadaje się do remontu, to te budynki z tyłu są do wyburzenia. Fasada na pewno by musiała pozostać w takim stanie jak jest, a reszta jest do przeróbki.

Wejście dla osób niepełnosprawnych, żeby uczynić bibliotekę dostępną, byłoby od podwórka.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Szanowni Państwo, ja osobiście jestem za rewitalizacją starówki pakoskiej, za odnowieniem budynków wokół Rynku, za wyprowadzeniem ruchu ciężkiego transportu ze śródmieścia, który bardzo negatywnie wpływa na kondycję starówki. Dotyczy to również nieruchomości, o której mowa w projekcie uchwały przedstawionym do akceptacji rady. Uchwała powinna wynikać z wiedzy radnych na temat wartości nieruchomości określonej przez rzeczoznawcę. Ja nie widziałem Panie Burmistrzu, żeby Pan przedstawił dokument, który się nazywa operat. Ja wiem co to jest operat, bo sam zlecałem wykonanie takiego operatu. To jest dokument opracowany przez rzeczoznawcę z jego pieczętą itd. więc ja nie widziałem, żeby Pan przedstawił na komisji taki dokument. Być może byliśmy na dwóch różnych komisjach. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, koszty doprowadzenia tego budynku do stanu używalności. I teraz tak, czy biblioteki, czy muzeum i biblioteki, bo Pan Burmistrz z tego co mi wiadomo przedstawił swój pomysł wizualizacji w postaci biblioteki tylko, a nie biblioteki i muzeum. Na komisji była wizualizacja biblioteki, muzeum, to w końcu o czym rozmawiamy? Następną sprawą to jest niestety wskazanie źródeł finansowania tego projektu. Jeżeli tak dobrze jest, to dlaczego mamy niespójność budżetu na poziomie prawie 7 milionów. Jeżeli rewitalizacja tego budynku będzie nas kosztowała drugie tyle, to skąd weźmiemy na to pieniądze? Tutaj Pan zastępca powiedział „w moim życzeniowym myśleniu”, odejźmy od życzeniowego myślenia. Na rany Boskie stąpajmy twardo po ziemi. Stąpajmy twardo po ziemi. Ja jeszcze przywołam, tutaj popierając stanowisko radnych zacytuję art. 44 ustawy o finansach publicznych, który mówi w ust. 3 cyt. „wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów w sposób umożliwiający terminową realizację zadań”. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, ja osobiście nie widzę tutaj radnego, który by był innego zdania, jesteśmy za rewitalizacją starówki, za rozwiązaniem palących problemów i jesteśmy tutaj w stanie zaakceptować to wszystko, ale po uzupełnieniu dokumentacji. Moja propozycja jest następująca, po co się kłócić, po co tutaj, że tak powiem doprowadzać się do stanu wrzenia i przedstawiać argumenty irracjonalne. Bo my nie dyskutujemy o tym jaki jest burmistrz, my dyskutujemy o projekcie konkretnej uchwały i na tym się skupmy. Ja proponuję, żeby przenieść tę dyskusję na kolejną sesję, którą możemy zwołać właśnie w celu tylko i wyłącznie podjęcia tej uchwały, powiedzmy w terminie dwóch tygodni. Ja myślę, że dwa tygodnie lub trzy tygodnie dadzą Panu Burmistrzowi czas na ewentualne poszukanie tych źródeł, czy umocnienie się w przekonaniu, że te finanse uzyska. I teraz jeszcze jedna rzecz. Ja mówiłem na radzie, tylko to być może umknęło niektórym, że widzę niespójności czasową o czym Pani Marta Hankiewicz powiedziała, pomiędzy wyprowadzeniem

biblioteki, a zakończeniem projektu modernizacji budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. Więc tutaj trzeba mieć rozwiązanie tymczasowe na lokację tej biblioteki. Tak mi się wydaje, bo zgodnie z polityką Unii Europejskiej w programach na lata 2021-2027 środki, których beneficjentem została m.in. gmina Pakość wykorzystane muszą być oraz rozliczone w ramach tzw. zasady n+3. To znaczy, że beneficjenci mają czas na realizację projektu i kwalifikowanych wydatków do 2029 roku. Natomiast tą bibliotekę musimy wyprowadzić wcześniej. I rozmawiamy właśnie tak. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Szanowny Panie radny, co do kwestii operatu na komisji Burmistrz poruszył, że ten operat mamy wykonany. Tak jak przy wielu nieruchomościach te operaty są i one są ogólnie dostępne. Jeżeli Pan sobie życzy i rada to możemy zrobić 5-cio minutową przerwę, wejść do biura, wyciągnąć operat i Państwu pokazać. Tutaj jest pełna jawność. Co do rewitalizacji Rynku i obwodnicy. Pracujemy nad miastem i gminą wielotorowo. Nasza urzędniczka, Pani Pacholska, obecnie robi którąś szkołę podyplomową i w ramach pracy magisterskiej opracowuje projekt dużej obwodnicy całego miasta, a mogłaby robić dużo innych rzeczy. Było to poruszone z marszałkiem, że taki wysiłek włożymy w opracowanie takiego projektu, bo zleciliśmy zapytanie, na rynku publicznym kosztuje 300 tys. zł. My to robimy, próbujemy wdrażać. Co do biblioteki jest plan tymczasowego przeniesienia biblioteki i to też poruszaliśmy z Państwem radnymi i Pani Przewodnicząca wyraźnie słuchała gdzie i jak ma to wyglądać. Z Panią kierownik biblioteki rozmawiamy z burmistrzem od dwóch lat, bo nie chcemy, jakby tutaj narażać kogoś na pewien stres, bo każdy lubi komfort pracy. Pani kierownik jest tu obecna. Wyraźnie wybrzmiało, żeby Pani kierownik wiedziała, że taka sytuacja może się zdarzyć, aczkolwiek wtedy nie wiedzieliśmy czy uda nam się pozyskać pieniądze, na remont przeciekającego dachu. Zaznaczę, bo to nie jest żadna fanaberia, Pani kierownik kilka razy miała zalane księgozbiory w tamtym miejscu. Więc my wszyscy jesteśmy przygotowani, a na komisji jest też taka dyskusja otwarta i transparentna. Trudno mi Państwa przekonać. Wy jesteście dorosłymi ludźmi, większość z was jest związana z tą miejscowością od zawsze. Ja jestem mieszkańcem 30 lat, natomiast sercem jestem związany, chciałbym, żeby ona się rozwijała. Tutaj mam dzieci, tutaj mam wnuka To też jest życzeniowe, mając wizję rozwoju tego miejsca, czasem trzeba życzyć sobie. I tak udało mi się rozwinąć cały obszar plaży, pozyskać pieniądze z budżetów obywatelskich z pieniędzy zewnętrznych. Udało mi się dokończyć dzieło pana Kończala, udało mi się zaaplikować, że tutaj działają grupy, stowarzyszenia. To wszystko na początku rodzi się zawsze w głowie i tak samo rodzi się mi, Panu Burmistrzowi, my to przekazujemy Państwu. Wiele też pomysłów ciekawych ja mam od Państwa. Co do hali tutaj też jest tak, że być może uda nam się pozyskać te pieniądze na tą halę z obrony cywilnej w ramach tego, że byłyby tam schrony pod halą. Natomiast nie stać nas będzie, żeby sfinansować to w jakiejś części i już rozmowy też Burmistrz prowadzi na poziomie urzędu marszałkowskiego, sejmiku, żeby ewentualnie

spróbować sfinansować z kilku źródeł, choć nie wiem czy to też będzie możliwe. Pewne rzeczy dzieją się szybciej niż udaje się pozyskać pieniądze.

Radna p. Honorata Holas

Ja ma takie pytanie. Jeżeli nie pozyskamy środków zewnętrznych, to z czego sfinansujemy remont tej kamienicy? Jaki jest pomysł na to, bo może zdarzyć się taka sytuacja, że żadnych programów nie będzie?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka

Ja lubię właśnie takie pytania, bo to jest merytoryczne o co Pani pyta. Jeżeli nie uda nam się pozyskać, to pozostajemy z nieruchomością, którą nie uda się wykorzystać na ten cel i będziemy musieli usiąść z Państwem jako z radą i przemyśleć jakie widzimy rozwiązania alternatywne dla biblioteki. Natomiast ta nieruchomość nabyta, to jest nasz majątek i możemy go sprzedać i zakładamy, że uda nam się coś stworzyć. Natomiast gdyby doszło do takiej sytuacji, my po prostu sprzedamy to z zyskiem.

Radna p. Honorata Holas

Dziękuję bardzo. Jeszcze chciałam dodać do Pana Burmistrza, że czuję się urażona takim podstawieniem pod ścianę, troszeczkę. Tym całym postem w Internecie, Pana wypowiedzią. Jestem naprawdę urażona Panie Burmistrzu.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ja chciałem tylko, jakby w podsumowaniu całej tej dyskusji. Mamy siódmą godzinę obrad, jestem w pracy od rana, to już jest też taki moment w którym wszyscy są zmęczeni. Państwo doskonale mnie znają na przestrzeni tych dwóch lat. Ja nie jestem osobą, która nogę cofnie od piłki, która nie będzie gryźć tej przysłowiowej trawy. Ja się nigdy w miejscach, w których się znalazłem nie znajdowałem przypadkowo i za każdym razem dawałem 100% siebie. Mam taką naturę jaką mam, choleryczną, często wybuchową i tak ci co mnie znają bliżej wiedzą, że się tutaj bardzo często tamuję. Tam gdzie idę realizuję siebie na 150%. „Gorliwość o dom mój pożera mnie”, taki jest fragment księgi Izajasza, który mówi w kontekście kultu. Ja tak samo czuję, dla mnie nie ma opcji, wszędzie zareaguję dobrem mieszkańców. Ten mój post miał na celu nie wprowadzanie jakiegoś niepokoju tylko zaprezentowanie wizji mieszkańcom. Zaprezentowanie pomysłu. To burmistrz jest osobom, którą mieszkańcy wynajmują do roboty. I to był mój cel. Mieszkańcy postulują o różnego rodzaju działania a my je realizujemy. My je wdramy tutaj w urządzie. Dzięki temu, mogę się naprawdę przed Państwem pochwalić i cieszyć tym, że jest tutaj grono naprawdę oddanych i bardzo wykształconych, przygotowanych i doświadczonych do swojej pracy osób. Wszystkie tematy dowozimy w takiej formie Panie Franciszku, że z deficytu na poziomie 2 mln wyszliśmy do nadwyżki na poziomie 2,5. I Pan mówi o tych 7 mln a zapomniał Pan o słowach Pani Skarbnik sprzed chwili, że mamy już tylko 4 mln z tych siedmiu, o których mówiliśmy. A to nie jest nasze ostatnie słowo, jeśli

chodzi o tą administrację. Wszystkie te osoby, które sobie myślą coś złego w tym momencie, chciałem jeszcze raz przeprosić. Działam pod wpływem emocji, bo zależy mi, Kocham Pakość i zrobię wszystko, co tylko możliwe dla świetności, dla przywrócenia pełnej chwały tego miasta. Moim zobowiązaniem względem wszystkich mieszkańców i bogatych, i biednych, i tych którzy mają pracę, i tych którzy tej pracy szukają jest to, żeby tworzyć jak najlepsze warunki do życia w tym mieście. Każdy element, na który wspólnie razem pracujemy, żeby go poprawić, uświetnić, unowocześnić, zbudować ma jakiś w tej całej układance cel. I ta biblioteka jest jednym z nich. Niech to będzie dobry początek do dobrej rewitalizacji Rynku. Dziękuję.

Radna p. Marta Hankiewicz

Chciałabym się odnieść do tego, co tutaj Burmistrz powiedział. Chciałabym przypomnieć, że faktycznie podczas tej komisji radni, w tym ja prosiliśmy, żeby wstrzymać się z tymi wpisami, bo w bardzo złym świetle teraz postawi to radnych, jeżeli my nie zgodzimy się na tą inwestycję. Ja osobiście prosiłam Burmistrza, że jeżeli podejmie się Burmistrz wstawienia tego postu, to proszę też jasno określić ile rocznie kosztuje nas obsługa długu jaki ma nasza gmina. I mimo wszystko mamy nadwyżkę budżetową, ale każdy rok kończy się jakimś kredytem. Teraz mamy ponad 12 mln, zgodziliśmy się na dodatkowe, miało być 7 będzie 4. Obsługa tych kredytów w tym momencie jest grubo ponad milion. Taką informację dostaliśmy na komisji. Może niech mnie ktoś poprawi - 1 300 tys. raty i obsługa 800 tys. Uważam, że to i tak jest bardzo duże obciążenie dla tak małej gminy. Z każdym rokiem, może też odbiorcy mogą odczytać to tak, że jak mówimy, że mamy nadwyżkę budżetu, że nasze długi się zmniejszają. A mimo nadwyżki budżetu jednak ten dług, jakby nie zmniejsza się. Zmniejsza się tylko o te raty, które są wydłużane. Ten kredyt, który my teraz będziemy musieli wziąć, w którym roku ma się skończyć, 2040? Więc jakby może mówny wprost mieszkańcom, nie że nadwyżka tylko faktycznie jakie są nasze koszty, czy kredyty się wydłużają, czy one się zmniejszają. Bo dla mnie nadwyżka budżetowa jest wtedy kiedy zmniejsza się kredyt. A nie, mamy nadwyżkę budżetową, a kredyt mimo wszystko zwiększa się i rozciąga w czasie.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Pani Hankiewicz nie ma rozwoju bez kredytu w przypadku wielu i gospodarstw domowych, i instytucji, i gmin. Jawne jest pojęcie tzw. lewara kredytowego i z każdego pożyczonych pieniędzy można wyprowadzić dużo większą wartość. Pani mówi o obciążeniach kredytowych, a ja mówię o tym, że wszystkie trzymamy je w ryzach. Przetrwaliśmy jako samorząd w poprzedniej kadencji inflację sięgającą na poziomie 20% i znacznie wyższe obciążenia kredytowe. Dzisiaj sytuacja jest zupełnie inna i dajemy sobie ze wszystkim radę też dzięki temu, że każdą złotówkę oglądamy z czterech stron. Mówi Pani, że mam się powstrzymać od postów. Może Pani prowadzić swoją politykę komunikacyjno-informacyjną na Facebooku jak się Pani podoba. Każdy jest z nas tutaj wolną osobą. Mieszkańcy

zaufali mi jako liderowi zmiany i ja tą zmianę będę prowokował i proszę nie wymagać ode mnie, bo moją rolą jest realizowanie zadań burmistrza, a Państwa byciem radnych, żebym był człowiekiem, który spocznie na laurach i przestanie robić cokolwiek. Uważam, że gdybym dzisiaj zapytał opinię publiczną czy życzą sobie burmistrza, który będzie siedział i jak to się mówi zwykle pierdział w stołek, to by chyba nie byli za takim rozwiązaniem. Nie jestem typem osoby, który będzie czekał aż mu ktoś coś da, walczymy i wyciągamy te pieniądze z każdej strony. Przed chwilą pracownik, który śledzi nasze obrady znalazł źródło dofinansowania dla tej inwestycji - Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa wersja 3.0 na lata 2026-2030. Za chwilę zostanie wdrożony. Od zeszłego roku trwają konsultacje. I to będzie źródło pozyskania tych pieniędzy, a już mamy przychylność władz samorządowych naszego województwa, żeby tą inwestycję dofinansować. I równie dobrze możemy powiedzieć, że wykazałem się niegospodarnością przygotowując operaty termomodernizacyjne pod kątem naszych placówek oświatowych, ale w momencie kiedy np. ministerstwo nauki, albo Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska informuje o pojawieniu się konkursów, to wymagana jest tzw. gotowość projektowa. Gdybyśmy czekali na tą gotowość projektową, to byśmy często nie pozyskali ani złotówki dofinansowania zewnętrznego. Stąd np. projekt budowy i rozbudowy stacji uzdatniania wody. Musieliśmy za wszelką cenę doprowadzić sytuację do takiego stanu, że będziemy gotowi projektowo, żeby uratować 2,6 mln zł dotacji na ten cel. Praca Burmistrza, praca urzędu to jest praca wymagająca ogromnej elastyczności, kreatywności i my szukamy tych środków cały czas. Niech Państwo nie oczekują ode mnie, że ja nagle wyrzeknę się swojej natury i stanę się gnuśnym leniem, który będzie czekał aż mu coś z nieba spadnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Przepraszam Panie Burmistrzu. Nikt o tym nie wspominał i nikt o to nie prosił. Żeby zakończyć już tą rozmowę, uważam, przynajmniej ja, proponuję przerwę w tej chwili, poprosimy o operat szacunkowy i zakończmy to, żebyśmy za dużo nie powiedzieli i mogli dalej obradować.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Po zapoznaniu się z operatem szacunkowym, nie wiem czy wszyscy radni mieli do wglądu, bo ja oddałam go Panu Burmistrzowi. Może ktoś chciałby się jeszcze z nim zapoznać? Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny p. Franciszek Kochanowski

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Szanowny Panie Burmistrzu i Szanowni Państwo pracownicy Urzędu Miejskiego, Szanowni Goście. Jesteśmy skłonni zagłosować „za”. Nie przestraszył nas Pan Panie Burmistrzu, ale przyjmujemy, że te słowa wypowiedziane w złości nie mają większego znaczenia. Dziękujemy.

Dyrektor Biblioteki Publicznej p. Olga Kapelińska

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Postanowiłam, że głos zabiorę. Chciałam tylko powiedzieć, być może banalnie, być może górnolotnie pomyślicie sobie, że biblioteka jest inwestycją. Biblioteka w dzisiejszych czasach nie jest żadnym luksusem, jest podstawową usługą publiczną, gdzie stawiamy na rozwój i na naukę, przede wszystkim na integrację społeczeństwa. Tak jak tu dzisiaj wybrzmiało, jest to nie tylko wypożyczanie książek, jest to przestrzeń otwarta dla wszystkich kategorii wiekowych, począwszy nawet od niemowlaków poprzez dzieci, młodzież, dorosłych oraz seniorów. Państwo wiedzą gdzie jesteśmy usytuowani. Dotarcie do nas dla seniorów jest naprawdę trudnym wyzwaniem i muszę powiedzieć, że mamy już kilka osób, które zrezygnowały. To znaczy nie wchodzi do nas, dzwonią, umawiają się i te książki, albo donosimy, znosimy, wybieramy i tak to wygląda. Chcielibyśmy jak inne ościennie gminy znane Państwu, albo mniej znane, mają takie placówki, którymi mogą się poszczycić i one pewnie też stały przed tak trudnym wyborem jak Państwo dzisiaj. Czy właśnie dziś jest ten czas? Czy to nie za duże pieniądze? Ale postanowiły działać. Może jest dziś chwila, żeby, wiem że to trudne, ale zapomnieć na chwilę o budżecie, o liczbach, o procedurach i po prostu spojrzeć przez pryzmat ludzi dla których my pracujemy. Zapomnieć o tabelach i analizach. Wydaje mi się że za jakiś czas, może się mylę, nie wszyscy będą pamiętać, albo prawie o liczbach, ale ludzie dla których pracujemy, społeczeństwo będzie pamiętać, że powstało coś dla nich. I powiem coś jeszcze. Żyję już trochę lat i pamiętam, że biblioteka była na ul. Rynek, na ul. Barcińskiej, na ul. Św. Jana 12, na ul. Św. Jana nie pamiętam numeru, teraz jest na ul. Szkolnej 2. Jest takim, dziś pomyślałam, wiecznym tułaczem, który nie ma swojego miejsca. I moim życzeniem, nie tylko moim, mieszkańców, naszych czytelników, wszystkich użytkowników, jest takie marzenie, żeby biblioteka w Pakości znalazła swój adres już na stałe na mapie Pakości. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Dziękujemy Pani dyrektor. Proszę nas zrozumieć, że sytuacja biblioteki nam radnym jest dobrze znana nie od dziś. Wielu z nas bierze udział w narodowym czytaniu. Nie możemy powiedzieć, że nie robimy tego dla społeczeństwa, ale brakowało nam niestety tak podstawowych informacji, o które dzisiaj poprosiliśmy i dlatego nasza decyzja będzie poddana pod głosowanie.

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

[wypowiedź niewyraźna] ... aby to co zdecydujecie się Państwo uchwalić, czyli duże wydatki, później będą opłacalne. Dlatego też chciałem zwrócić uwagę, że będziemy mogli przystąpić do poważnego projektowania posiadając tytuł prawny do nieruchomości. Podobnie kosztorys, bez szczegółowego projektu trudno będzie podać Państwu w miarę precyzyjne koszty. Ostatecznie i tak zawsze weryfikuje te koszty rynek. I tylko tyle chciałem powiedzieć w drodze uzupełnienia do tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa w większości głosów nie ma uwag do projektu uchwały. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Pakość nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, wielorodzinnym oraz budynkami gospodarczymi, położonej w Pakości przy ul. Rynek 5, oznaczonej jako działka nr 155/1, stanowiącej współwłasność osób fizycznych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowni Państwo, jeszcze raz dziękuję za to głosowanie i będziemy wspólnie matkami i ojcami tego pięknego projektu. Bardzo dziękuję za zaufanie.

Do pkt. 33 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że przedmiotowa skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą komisji p. Jerzego Joachimiaka.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dnia 16 lutego br. do Rady Miejskiej w Pakości wpłynęła skarga przekazana według właściwości przez Burmistrza Pakości, złożona przez osobę fizyczną na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie braku udzielenia realnej pomocy i ochrony małoletnich dzieci. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu sprawy uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały, w którym wykazano bezzasadność skargi.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 15 radnych:

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

Głosów przeciwnych - brak.

Głosów wstrzymujących się - brak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 15 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakości.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

Do pkt. 34 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Mariusz Lewandowski

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Mam dwa takie wnioski, może inaczej – prośby. Pierwsza dotyczy faktycznego przekazywania relacji na Facebooku urzędu, dotyczącego sesji. Ponieważ po ostatniej sesji ukazał się artykuł dotyczący tej sesji i na tej sesji, stwierdzono w tym artykule, że usunięcie pkt 14 z obrad sesji zostało przypisane Panu radnemu Franciszkowi Kochanowskiemu. Następnie po interwencji dwóch koleżanek radnych okazało się, że ten wpis został usunięty i praktycznie wniosek został złożony sam, przegłosowali go i tyle. Nikt nie wiedział o co chodziło w tym wniosku, o jaką uchwałę. Dlatego bardzo proszę na przyszłość, żeby takich sytuacji nie było, bo sesja tak czy tak jest nagrywana i mieszkańcy Pakości mają możliwość wrócić do tej sesji i to zobaczyć. To po pierwsze. Po drugie Panie Burmistrzu, to

już stricte do Pana. Przypominam, że na terenie miasta i gminy działają trzy szkoły podstawowe. Jeżeli chodzi o dwie szkoły podstawowe, teraz mówię o szkole podstawowej Ewarysta Estkowskiego i Armii Krajowej w Kościelcu, potrafi się Pan dzielić nie wiem akcjami, które dzieją się w tej szkole, natomiast tak ważną rzeczą, która pojawiła się na stronie naszej szkoły, jakoś Pan nie potrafił się tym podzielić. Nawet nie zajął Pan stanowiska. Chodzi mi tutaj o to, że nasza szkoła zajęła I miejsce w Powiecie Inowrocławskim na najlepszą szkołę. Na stronie gminy nie ma słowa, Pan się nawet nie odniósł do tego, no i tyle. Wydaje mi się, że taka informacja, jeżeli trafia do społeczeństwa powinna być w jakimś stopniu też na Pana Facebooku, bo jest Pan bardzo aktywny, powinna się tam pojawić. A tym bardziej wydaje mi się, że gmina Pakość też powinna chwalić się wszystkimi szkołami, a nie tylko jedna jest z tego fajnego grona. Przypomnę tylko tyle, że te nasze szkoły w gminie są naprawdę bardzo dobre. I te szkoły naprawdę dobrze reprezentują nas na niwie powiatu i województwa, chociażby wracając do tematu egzaminów klas ósmych. Cały czas jesteśmy najlepsi w powiecie, jedni z najlepszych w województwie. Więc przypominam, są trzy szkoły nie dwie. Dziękuję.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Gratuluje szkole uzyskania tego prestiżowego wyróżnienia.

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

Ja może wrócę do takich przyziemnych rzeczy, wioski Kościelec. Już poruszaliśmy temat tych pojemników na odzież używaną, które są ustawione. Miałam w jakimś momencie informacje, że te umowy były podpisane do końca roku i nie ukrywam, że większości mieszkańców, rozmawiałam tutaj też z sołtysem. Generalnie jako rada sołecka chcielibyśmy, żeby te pojemniki były usunięte, bynajmniej z centrum wioski. Tu chodzi bardziej o to miejsce, w którym one się znajdują, ponieważ nie ukrywamy, że szpecą ten nasz, jak my to nazywamy „mały rynek” w Kościelcu. Mieszkańcy, nie mam tutaj pewności, że Kościelca, czy okolicznych miejscowości, w każdym bądź razie bardzo często znajdują się tam inne śmieci. Tutaj dzięki przychylności Pana prezesa PUG-u wielokrotnie są sprzątane, chociaż to nie należy do ich obowiązków. Chciałam podpytać czy ta umowa została przedłużona? Jak w ogóle tutaj ten temat wygląda, jeżeli chodzi o te pojemniki.

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

Jeżeli chodzi o kwestię pojemników Pani radna, to odbyło się spotkanie z firmą, która uczestniczyła w wizji lokalnej, aby zinwentaryzować faktyczną ilość pojemników będących pod kontrolą tego podmiotu i planujemy zawrzeć umowę, aby te sprawy raz na zawsze uporządkować, aby nie wracać do tematów jakiejś identyfikacji bez źródła, którym od lat nie dysponowaliśmy. Stąd sformalizowanie tego tematu raz na zawsze. Mam nadzieję, że niedługo będziemy mieli już dla Państwa końcowe informacje, że firma zawarła umowę, mamy stawki. Mamy z tego jakiś przychód.

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

To taka prośba tylko, serdeczna, może pomyślelibyśmy, akurat nie wiem jak w innych miejscowościach to wygląda, nad zmianą miejsca, w którym te pojemniki będą stały. Akurat posadziliśmy choinkę, która w okresie Bożego Narodzenia była przystrojona lampkami, a obok stały te pojemniki przy których, tak jak mówię, zawsze gromadzone są śmieci. Tak nie koniecznie, jakby to fajnie współgra wszystko.

Kierownik Referatu KIO p. Bartosz Krajniak

To jeżeli mógłbym już automatycznie się do wszystkich Państwa zwrócić z taką prośbą. Jeżeli również w okręgach innych wyborczych niż Pani radnej, też są tego typu dylematy i propozycje, wystosujemy też pismo do sołtysów o problemie, może też z informacją do wiadomości do Państwa, bo współpracujecie na pewno z sołtysami, aby ewentualne lokalizacje, które już mają miejsce zaakceptować, aby nadal trwały w tym miejscu albo ewentualnie pomyśleć nad zmianami i wtedy ewentualnie rozważymy czy istnieje możliwość adekwatnie do każdej miejscowości.

Radna p. Anna Murawiak-Dutka

Bardzo dziękuję. To jedna rzecz, a druga, w minioną sobotę robiliśmy wspólnie z mieszkańcami taką małą akcję „sprzątania świata” u nas w tym parku w centrum wioski. Ku naszemu zaskoczeniu frekwencja osób, które się zaangażowały była dość duża. Na pewno większa niż przy okazji zebrań sołeckich, dlatego tutaj też apeluję do naszych mieszkańców, żebyśmy naprawdę się zaangażowali w działalność naszej wioski, bo jakby komentarze później na temat tego co się robi czy nie robi jest bardzo dużo, natomiast jeżeli wspólnie nie wykażemy tego zainteresowania to naprawdę nie wiele będzie się działo. Natomiast zmierzam do tego, że uprzątnięty został ten park, zgrabione zostały pozostałości liści po zimie. Powstało bardzo dużo kupek tego bioodpadu i tutaj też Pan sołtys przekazał informację wszystkim, że gmina pomoże nam w wywiezieniu tego i też mieszkańcy dopytują się, którzy byli w to zaangażowani, kiedy ewentualnie możemy liczyć na to, że będzie to pozbierane? Mówię tutaj o tych odpadach, o liściach, które zostały zgrabione.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Ja chciałem bardzo podziękować społeczności sołectwa Kościelec za wzięcie udziału w tej akcji. Proszę wybaczyć, że ze względów zdrowotnych nie byłem w stanie uczestniczyć w tej waszej akcji, w tę ostatnią sobotę. Natomiast cieszę się bardzo z waszej aktywności i myślę, że głos Pani radnej został usłyszany przez prezesa spółki komunalnej i pomoże w rozwiązaniu problemu z usunięciem tych zgromadzonych odpadów. A korzystając z okazji, to chciałem powiedzieć jeszcze jedno i zaprosić na razie jeszcze nie mamy plakatów ani publicznej informacji, ale 25 kwietnia włączymy się po raz kolejny w akcję sprzątania nadbrzeży Noteci. Ją

zawsze łącznie z harcerzami, z miastem Inowrocław podejmujemy tak, żeby oczyszczać teren nadbrzeżny w naszej miejscowości. Oni u siebie, my u siebie i w tą akcję też włączamy się wspólnie ze Związkiem Miast i Gmin Nadnoteckich. Także w ramach akcji promocji Noteci. Już teraz informuję, że 25 od godziny mniej więcej 10.00, tak jak w zeszłym roku podejmiemy się akcji sprzątania nadbrzeża.

Radna p. Małgorzata Toda

Ja chciałam tylko dopowiedzieć odnośnie tych pojemników na odzież. Panie kierowniku ze mną już kontaktowała się pani z urzędu w celu przeniesienia tego pojemnika, więc chyba akcja już trwa. Bo również zgłaszałam ten temat, że nawet ościenne miejscowości, nie z naszej gminy przywożą i zostawiają worki. Zostałam poinformowana, że w Jankowie ten pojemnik zostanie przesunięty z centrum wsi w takie bardziej schowane miejsce, więc chyba akcja już trwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Trwa, ponieważ w okręgu moim wyborczym już się pojawił dodatkowy taki pojemnik na odzież. Na pewno już są działania podjęte.

Radna p. Renata Proskura

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. W związku z licznymi zapytaniami mieszkańców całej gminy o wizerunek naszego miasta mieszkańcy pytają czy w tym roku będą przycinane konary drzew przy ul. Szkolnej, Rynek, tak jak było zrobione w ubiegłym roku na ulicy Radłowskiej. Drugie pytanko, czy jakieś sprzątanie Parku Kulturowego Kalwaria Pakoska, który jest naszą wizytówką też będzie poczynione? I ostatnie pytanie, czy sprzątanie chodników, dróg po akcji zima będzie dalej prowadzone, ponieważ ja jako radna wiem, że w tym kierunku są poczynione działania, ale nie jestem w stanie dotrzeć do wszystkich mieszkańców, żeby sprecyzować im tą informację. Dlatego proszę o informację.

Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowna Pani radna, odpowiadając na pierwsze pytanie w kontekście drzew na Rynku i na Szkolnej, to taka akcja, może nie w takim do końca zakresie... Inaczej, co roku jak już się rozwinie zieleń i będą widoczne liście jak ten Rynek wygląda po okresie zimowym, podjęliśmy decyzję i też zabezpieczyliśmy środki budżetowe w dzisiejszej uchwale, w kontekście przygotowania projektu rewitalizacji zieleni na terenie Rynku. Czekamy na rozpoczęcie sezonu wiosennego, żeby ta zieleń wybujała, wtedy dopiero będzie widoczny ten kierunek w jakim powinniśmy pójść. Już leży na stole oferta projektanta, który czeka na nasze zielone światło. Wejść na rewitalizację zieleni na terenie Rynku możemy dopiero w przyszłym roku, ze względu na cykl życia, trwania tego projektu ostatniej przebudowy. Więc musimy poczekać jeszcze rok żeby móc to zrobić. Ale w tym roku przygotowujemy się projektowo i finansowo. Dyskusje będą prowadzone na pewno przy okazji projektu budżetu na przyszły rok. Wstępne założenia są takie, robić nie wszystko od razu,

bo koszty są po prostu porażają. Zachowamy część tej roślinności na Rynku jaka jest a będziemy ją sukcesywnie wymieniać na taką, powiem tak, docelową. Natomiast jeśli chodzi o Szkolną, to ten temat wewnątrznie w ramach robót, które prowadzimy na co dzień, jeśli chodzi o utrzymanie, dokonamy też rewizji tego co tam się dzieje i jakie są potrzeby, aby doprowadzić te drzewa do ładu. Drugi temat to Kalwaria. Na Kalwarii od miesiąca marca są zatrudnione dwie dodatkowe osoby gospodarze, których właściwie jedynym zadaniem jest dbałość o teren parku i naszej Kalwarii. Od połowy marca one funkcjonują. Niestety, powiedzieliśmy też o tym już na komisji, nasz wniosek o dofinansowanie zadań w ramach robót publicznych, interwencyjnych i prac społecznie-użytecznych został mocno obciążony mniej więcej o 50%, więc musimy sobie radzić znacznie mniejszą ilością osób niż zakładaliśmy we wniosku, ale mamy tak jak powiedziałem kilka ekip. Jest dwóch pracowników referatu promocji i komunikacji społecznej, PUG – ma swoich ludzi, 4 pracowników Urzędu Miejskiego – gospodarczych w osobie strażaków, kilka osób w ramach prac społecznie-użytecznych. W sumie będzie grupa kilkunastu osób, która będzie dbała o porządek na terenie całego miasta. W związku z tym, że zima się skończyła dosyć późno, tak już po części wchodzę w ostatnie pytanie, sprzątać po niej mogliśmy na poważnie dopiero kilka tygodni temu i tego piasku jest znacząco więcej niż w poprzednich latach, mocno kilka razy więcej. Koszty i rozsypania i utylizacji będą dosyć duże i ilości tego piasku bardzo duże, to ten czas się niestety wydłuża. Ale wracając do tematu Kalwarii priorytet jest taki, zostało uzgodnione z władzami zakonnymi i realizowane mniej więcej od tygodnia, aby do czasu obchodów nocnej Drogi Krzyżowej mieć cały teren Parku Kulturowego, na całym ciągu tych kaplic, posprzątany i uporządkowany tak, żeby nie straszył mieszkańców, pielgrzymów i przyjezdnych. Jeszcze w kontekście Kalwarii chciałem poinformować o łączności z kustoszem sanktuarium proboszczem o. Walentym Łagą. Zaprosiłem dwa tygodnie temu zarząd naszego województwa oraz przewodniczącą sejmiku na te obchody. W przyszłym tygodniu, we wtorek będę tam znowu i mam nadzieję zapytać o to czy mamy już jakieś potwierdzenie tych obecności. Marszałek też jest włączony w sprawę pracy nad obchodami 400-lecia Kalwarii, więc mam nadzieję, że któraś z tych osób nas zaszczyli swoją obecnością. A co do sprzątania po „Akcji zima”, to tak jak powiedziałem ta ilość przede wszystkim piasku jest tak duża, że czas usunięcia go z wszystkich tych dróg wydłuży się niestety. Wszyscy Państwo widzą, mam nadzieję, bo jak się tak krąży po mieście, to prace tej zamiatarki, tej drugiej, tej trochę starszej plus osób fizycznych na terenie miasta jest widoczny. To trochę potrwa dłużej niż zakładaliśmy ale na pewno teren miasta, a w pewnej perspektywie czasu również wsi zostanie przywrócony po tej „Akcji zima”. Chcę wszystkich mieszkańców uspokoić, naprawdę szlak nas trafia, że nie jesteśmy w stanie pewnych rzeczy zrobić szybciej, ale mimo, że pojemność magazynowa na piasek tej zamiatarki jest cztery razy większa niż sprzętu, którym dotychczas się posługiwaliśmy, to jest i tak tego piachu dużo za dużo. Doświadczenia tegorocznej zimy nas zmuszają, już wspólnie podjęliśmy działania razem z prezesem PUG-u, do zmiany systemu prowadzenia „Akcji zima” w przyszłym roku, wyposażenia się

w jeszcze inną baterię sprzętu i będziemy to pewnie, myślę w niedługiej perspektywie z Państwem omawiać. Chociaż będzie to prawdopodobnie zakup własny przedsiębiorstwa, albo działanie, które podejmiemy jeżeli pojawią się jeszcze oszczędności w ramach programu obrony cywilnej.

Radny p. Franciszek Kochanowski

Pani Przewodnicząca ja chcę złożyć do protokołu dzisiejszej sesji oświadczenie w sprawie udziału Pani Moniki Pas w głosowaniu nad uchwałą w sprawie sprzedaży działki 116/1 przy ulicy Mieleńskiej.

Radca Prawny p. Maciej Skwirczyński

Pani Przewodnicząca znam temat, bo z Panem radnym Kochanowskim chwilę temu żeśmy rozmawiali. Drodzy Państwo sytuacja wygląda następująco. Pani radna brała udział w głosowaniu nad uchwałą, która dotyczy jej interesu prawnego w związku z powyższym ta uchwała jest nieważna. Jesteśmy w sytuacji, w której nic nie możemy zrobić, ponieważ doszło do głosowania i to zarejestrowałem, natomiast w świetle statut gminy § 32 ust. 2 Statut Gminy Pakość – załącznika nr 5 bodajże – Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości „uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji”. W związku z powyższym w odniesieniu do tej uchwały zapewne zostanie wszczęte postępowanie nadzorcze, zostanie stwierdzona nieważność, w międzyczasie oczywiście na następnej sesji możecie Państwo to skorygować, ale dopiero na następnej sesji po prostu poddać pod głosowanie jeszcze raz. I jeszcze wtedy serdecznie już apeluję do Pani radnej, żeby zechciała nie wziąć udziału w głosowaniu. Bo przypominam tak, naukowo, Państwo macie cztery możliwości zareagowania wobec uchwały: głosujecie za, głosujecie przeciw, głosujecie poprzez wstrzymanie się od głosu i nie bierzecie udziału w głosowaniu chociaż jesteście obecni. I to jest ta czwarta opcja, o którą serdecznie Panią radną proszę, jak drugi raz będziecie podchodzić do tego tematu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Panie radny Franciszku Kochanowski przyjmuję oświadczenie, na kolejnej sesji podejmiemy po raz kolejny uchwałę, na pewno będą wyciągnięte konsekwencje tego.

Radca Prawny p. Maciej Skwirczyński

Bardzo serdecznie chciałem pochwalić Pan radnego za, że tak powiem aktywność, ponieważ faktycznie orzecznictwo w tym zakresie się nieco zmieniło. Na początku były takie orzeczenia sądów administracyjnych, że uchwały były nieważne jeżeli głos ważył, natomiast faktycznie kilka lat temu Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzygnął, że choćby nie ważył to jeden głos jest tak ważny w tym momencie, że jest nieważny.

Radna p. Monika Pas

Tak, rzeczywiście, przepraszam Was bardzo ale się wyrwałam. Ale po tylu godzinach obrad to chyba każdemu może się zdarzyć. Tak że bardzo przepraszam i będziemy to procedować na następnej sesji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Podejmiemy decyzję procedowania na następnej sesji. Wyczerpaliśmy wszystkie punkty naszej sesji. Bardzo dziękuję wszystkim obecnym za wytrwałość, za poświęcony czas. Owszem przedłużyliśmy to o wybory i zmianę części prezydium, ale niestety takie rzeczy też się zdarzają. Wszyscy tutaj wspólnie siedzimy, pochyliliśmy się, uważam, że bardzo skrupulatnie nad uchwałą podjętą odnośnie zakupu nieruchomości. Mam nadzieję, że rozwialiśmy na ten moment wątpliwości, że odpowiedzi, które uzyskaliście na tyle wystarczyły, że podjęliśmy taką decyzję, a nie inną, bo wszystkim nam zależało na tym aby biblioteka miała swoje miejsce. I to jest nieuniknione, tu nie ma się nikt niczym chwalić, to jest nasza wspólna decyzja. Tak jak mówiłam wcześniej, Pan Burmistrz stwierdził, że odpowiedzialność karną ponosi tylko burmistrz i skarbnik, my odpowiedzialność ponosimy przed społeczeństwem i naszymi wyborcami. O to mi chodziło. Bardzo jeszcze raz wszystkim dziękuję. Obrady były specyficznie długie, mam nadzieję, że kolejne komisje będą wyglądały troszeczkę inaczej, że będziemy uzyskiwali więcej informacji i nie będzie to się kończyło w ten sposób jak dzisiaj na sesji. Bardzo dziękuję Panu prezesowi PUG-u, bo umknęło mi, za skrupulatne przedstawienie sprawozdania, którym się podzielił z całą Radą na ostatniej komisji. Jesteśmy bardzo wdzięczni, było to bardzo wnikliwe. I również dziękuję Panu Radcy Prawnemu za pomoc w uchwałach.

Nie wniesiono innych wniosków i informacji.

Do pkt. 35 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak podziękowała radnym za aktywny udział i zamknęła obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2024-2029.

Na tym protokół zakończono.
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak