

**Protokół nr XIX/25**  
**z XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości**  
**kadencji 2024-2029**  
**odbytej w dniu 18 grudnia 2025 r.**  
**w godz. 12.05 – 15.05**

Obradom XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Białecka.

**Przewodnicząca obrad** poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawę prawną stanowi art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodnicząca obrad** na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2025 r. poz. 1153/ otworzyła XIX sesję Rady Miejskiej w Pakości.

**Przewodnicząca obrad** powitała: radnych Rady Miejskiej w Pakości, Burmistrza Pakości, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, pracowników Urzędu Miejskiego, sołtysów, mieszkańców uczestniczących w sesji.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że w XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady. Quorum jest zachowane, Rada może obradować i podejmować uchwały.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodnicząca obrad** przedstawiła proponowany porządek obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok:
  - wystąpienie Burmistrza Pakości p. Michała Siembab,
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Moniki Pas i przedstawienie opinii komisji o projekcie budżetu,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2025 rok:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2025-2034:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:
  - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebickiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok:
  - wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pakości p. Barbary Białeckiej,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok:
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej p. Joanny Błaszak,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały.
15. Wolne wnioski i informacje bieżące.
16. Zamknięcie sesji.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła porządek obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że protokół XVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości były wyłożone do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości przyjęła protokół XVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

#### **Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.**

**Przewodnicząca obrad** poinformowała, że informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W okresie od 18 listopada do 6 grudnia 2025 r. Burmistrz Pakości przyjął do realizacji 7 uchwał podjętych podczas XVIII sesji Rady Miejskiej w Pakości, udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, uczestniczył w 32 spotkaniach, wydał 3 zarządzenia. Na potrzeby XIX sesji opracowano projekty 7 uchwał.

Głos zabrał Burmistrz Pakości p. Michał Siembab

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, kierownicy jednostek, dyrektorzy szkół, Szanowni Państwo.

Ja dzisiaj tylko z jedną krótką informacją na temat tego co się w dzisiejszym dniu zakończyło. Przyjechał ostatni element systemu, w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej, który zakończyliśmy dzisiaj w gminie Pakość, jest to podnośnik do prac na wysokościach. Kiedy po raz pierwszy dostaliśmy informację o tym programie zapowiadało się, że uzyskamy kwotę ok. 760 tys. zł. Udało nam

się dzięki bardzo sprawnej pracy całego zespołu zamknąć to kwotą dotacji ponad 1,5 mln zł. Zakupiono przede wszystkim generatory do prądu na potrzeby funkcjonowania najważniejszych budynków w mieście, na wypadek przerw w dostawach prądu oraz takiej koniecznej, najważniejszej infrastruktury, czyli przepompowni ścieków i naszych wodociągów. Te generatory przyjechały w zeszłym tygodniu i z perspektywy tego, co się dzieje w całym kraju, można to uznać za ogromny sukces. Bo w tym samym dniu kiedy one przyjechały odbieraliśmy dużą robotę wodociągowo-kanalizacyjną i od wykonawcy usłyszeliśmy informację o tym, że w całym kraju upadają przetargi na budowę przepompowni ścieków z konieczną dostawą generatora, gdyż tych maszyn po prostu nie ma i trzeba będzie na dodatkowe urządzenia jeszcze bardzo długo czekać. Dzięki wyteżonej pracy zespołu w składzie: mój zastępca Radek Siekierka, szef Referatu Komunalno-Inwestycyjnego p. Bartosz Krajniak, jeśli chodzi o urząd, również chciałem tutaj wspomnieć Pana Stanisława Burdynę - prezesa PUG-u, Panią Magdalenę Gromek, która zajmowała się zamówieniami publicznymi w przypadku tych wszystkich procedur, Pana Sebastiana Grobelnego z PUG-u w kontekście wodociągów i kanalizacji, Pana Piotra Jankowskiego z naszej straży pożarnej w kontekście sprzętu na potrzeby straży pożarnej, Pana Andrzeja Idziaszka w kontekście obronności, to by się na pewno nie udało. Dzięki temu, że mieliśmy wszystkie dokumenty, można powiedzieć zapięte, jeszcze przed organizacją konkursu, byliśmy zawsze w stanie odpowiedzieć na potrzeby urzędu wojewódzkiego ten konkurs, w mojej opinii, zakończył się dużym sukcesem dla gminy Pakość. Oprócz generatorów, o których wspomniałem i całej masy sprzętu na potrzeby codziennego ratownictwa, uzyskaliśmy również cysternę do transportu wody pitnej. To nie jest takie proste urządzenia jak by się mogło wydawać, bo one podlegają bardzo rygorystycznym reżimom sanitarnym, żeby móc wodę podać ludziom do picia. To są specjalistyczne maszyny, które muszą być we właściwy sposób eksploatowane. Mamy w końcu takie urządzenie. Udało nam się zakupić również mniejszą stację do uzdatniania wody na wypadek taki już naprawdę kryzysowy, żeby być w stanie podać tą minimalną ilość wody pitnej na mieszkańca w ilości 3 litrów na dobę, tak jak to jest w rozporządzeniach. Mamy taką instalację, która również może być podłączona do źródła wody gorszej jakości i uzdatnić ją na potrzeby wody do picia. Przygotowaliśmy też projekt techniczny magazynu obrony cywilnej i budynku służb na terenie małej plaży nad Jeziorem Pakoskim. To też takie ciekawe zadanie, które mam nadzieję przejdzie do fazy realizacyjnej już za chwilę, w przyszłym roku. Co mnie najbardziej cieszy to, to że na wypadek jakichkolwiek awarii związanych z dostawą energii elektrycznej cała nasza infrastruktura ma zapewnioną pełną pracę. Już przymierzamy się do kolejnego konkursu, który będzie ogłoszony w ciągu następnych kilku tygodni. Nie chcę zdradzać teraz nad czym myślimy, żeby konkurencja nie podłapała tematów, ale mam taką dobrą myśl, że to się też uda z takim dużym sukcesem jak to było w tym roku. To może tyle, dłuższe przemówienie zapewne wygłoszę przy okazji referowania budżetu. Jeżeli są pytania z Państwa strony, to jestem gotowy na to, żeby udzielić na nie wszystkie odpowiedzi.

Nie wniesiono uwag do przedstawionej informacji.

**Przewodnicząca obrad**, stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

(Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu)

### **Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca obrad** podkreśliła, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni od daty otrzymania interpelacji lub zapytania. W okresie międzysesyjnym radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

Nie wniesiono interpelacji i zapytań.

### **Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.**

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

### **Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Burmistrza Pakości p. Michała Siembaba.

Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, kierownicy referatów, dyrektorzy szkół, wszyscy Państwo zgromadzeni na tej sali sesyjnej i mieszkańcy naszej pięknej miejscowości, którzy nas w tym momencie śledzą za pośrednictwem transmisji internetowej.

Jesteśmy dzisiaj uczestnikami jednej z najważniejszych dwóch sesji w skali całego roku. Przyjmujemy budżet Gminy Pakość na rok 2026. Realizujemy obowiązek ustawowy wynikający z ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 roku oraz z ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku. Jest to jedna z ważniejszych sesji, tak jak powiedziałem, bo można powiedzieć, że w ramach tej sesji decydujemy o tym w jakim kierunku gmina w ciągu następnych miesięcy w szczególności, ale też często te decyzje, które podejmujemy mają

charakter długoterminowy, w jakim kierunku pójdziemy. Ja mam takie wrażenie, że od kilku lat niezależnie od tego jaka jest sytuacja na świecie czy też np. jaka jest sytuacja związana np. z covidem, bo był też czas covidowy, nasz budżet ma charakter taki bardzo mocno prorozwojowy. Nie ukrywam, że przez ostatnie 3-4 lata dużo tych inwestycji się realizowało za pośrednictwem programu Polski Ład, który gminę Pakość mocno wsparł. Ostatnie zadania z tego zakresu będziemy kończyć w nadchodzącym 2026 roku. Natomiast to, co w tym momencie udało się wypracować, to są już bardzo często zadania, które z początkiem tej kadencji zaistniały do realizacji, albo krótko przed końcem poprzedniej były podejmowane. Charakter tego budżetu, w mojej opinii, jest bardzo mocno prorozwojowy. Ten budżet, o którym decyzję przyjdzie nam podjąć dzisiaj, jest w mojej opinii, budżetem rewolucyjnym, jeśli chodzi o poziom zaangażowania gminy w inwestycje. W momencie, w którym otrzymywali Państwo projekt 14 listopada tego roku, ten dokument miał już swoich kilka tygodni. Zaczęliśmy nad nim intensywną pracę we wrześniu tego roku. Z budżetem to jest tak, że to jest dokument, który żyje cały rok i sami Państwo już po tych kilkunastu sesjach wiedzą doskonale, że nie ma sesji, na której byśmy budżetu w jakiś sposób nie zmieniali albo gdzie decyzja o zmianie budżetu nie miałaby wpływu na wieloletnią prognozę finansową. To co przyjmujemy na tych sesjach budżetowych pod koniec każdego roku to jest pewna idea, pewien plan i on jest za każdym razem dosyć żywo dostosowywany do bieżącej sytuacji, w szczególności w kontekście konkretnych wydatków i przychodów, czasami niezaplanowanych. To o czym dzisiaj decydujemy, to też jest pewna wizja, którą przed tym jak wysłaliśmy ją do Państwa, przesłaliśmy również do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydała pozytywną opinię na temat tego planu. O tym jak ona brzmi będzie wkrótce. Ja nie chcę się skupiać nad tymi wszystkimi najważniejszymi kwestiami, o których będzie dzisiaj wielokrotnie mowa, o tym jakie są przewidywane dochody tego budżetu na rok 2026, jakie są przewidywane wydatki budżetowe, o tym wszystkim jeszcze za chwilę będziemy mówić. Chciałbym się skupić na tych tematach inwestycyjnych. Wiele z tych projektów, nad którymi urząd pracuje już od dłuższego czasu, za momencik wejdzie w fazę takiej ostrej, gorącej realizacji. Dla wszystkich niezorientowanych, decyzje inwestycyjne, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę, to nie jest postępowanie, które się toczy bardzo szybko. Nikt nie buduje budowli na podstawie obrazka, tylko musi przygotować konkretne badania, konkretny projekt techniczny, uzgodnić go z gestorami np. różnego rodzaju mediów. Te projekty mają charakter wielobranżowy, od części architektonicznej po zwykle przyłącza, np. to jak wygląda instalacja elektryczna czy wodna wewnątrz tego budynku. To są wszystko procesy, które trwają. Równoległe do tych procesów zawsze trwają też montaż finansowe tych wszystkich przedsięwzięć i to jest też zadanie bardzo trudne. Często jest tak w samorządzie, że działamy na podstawie budżetu, którym dysponujemy, ale on z natury rzeczy i w przypadku takich miejscowości jak Pakość, oddalonych od dużych centrów inwestycyjnych, czy nie będących obwarzankami dużych miast, to kwestia tych finansów jest za każdym razem bardzo trudna. Żeby spiąć finansowo

poszczególne zadania trzeba się naprawdę dużo nastarać, szukać dotacji, a to w różnego rodzaju środkach unijnych, a to szukać lokalnych rozwiązań, czy na poziomie rządowym, czy na poziomie urzędu marszałkowskiego, czy starostwa powiatowego. To są działania niezwykle skomplikowane. W przypadku roku 2026 nagromadziło nam się zadań, nad którymi pracowaliśmy już można powiedzieć od początku tej kadencji. Niektóre z nich pojawiły się już pod koniec poprzedniej. Tutaj w szczególności chodzi o zadania, które są skoncentrowane na działaniach wykonywanych w ramach tzw. Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego. To są zadania, powiem szczerze bardzo duże, które realizujemy przy wsparciu Unii Europejskiej, OPPT jakby realizuje je tutaj lokalnie na poziomie powiatu. To są środki, o które zwracamy się do urzędu marszałkowskiego. W przypadku Pakości w przyszłym roku największym zadaniem realizowanym z tego zakresu będzie modernizacja, rozbudowa naszych stacji uzdatniania wody w Pakości na ulicy Jankowskiej i w Kościelcu. Studnie, które są tam zamontowane mają znacznie wyższe moce przerobowe niż sama instalacja do uzdatniania wody. Dwa zbiorniki magazynowe w Pakości i w Kościelcu, które się znajdują na terenie tych stacji też mają taką objętość, która w okresie letnim, i tego doświadczyliśmy w zeszłym roku 2024, jest za mała na spełnienie wszystkich potrzeb naszych mieszkańców. Udało nam się nie reglamentować tej wody w okresie dużych susz latem zeszłego roku. Akurat to lato, które minęło w 2025, to w ogóle nie było tego typu problemu ze względu na ogromną ilość opadów. Żeby myśleć o tym, aby miasto się rozwijało, żebyśmy mieli nowych mieszkańców i abyśmy też spełnili potrzeby wody na cele gospodarcze w sezonie letnim, musimy pomyśleć o tym, żeby wykorzystać nadwyżkę, którą dają nam te studnie po to, żeby więcej wody wyprodukować i zmagazynować. Na ten cel udało się pozyskać ogromną ilość środków, ponad 2,5 mln zł ze środków unijnych. Całe zadanie na etapie projektu technicznego szacujemy na kwotę 3 865 000,00 zł. Nasz wkład własny z budżetu to 1 232 000,00 zł. Oczywiście nie jesteśmy jeszcze po przetargu, dokumentacja projektowa została złożona do urzędu marszałkowskiego i wczoraj otrzymaliśmy informację, że projekt został skierowany do dofinansowania. Czyli już wiemy coś więcej względem tego projektu, który Państwo otrzymali 14 listopada. Ta kwota inwestycji i zakupów inwestycyjnych w § 2 już mogłaby być wyższa, nie mamy jeszcze umowy podpisanej, więc dlatego nie wnosimy autopoprawki na tym etapie, ale już widzimy, że ten budżet nad którym dzisiaj pracujemy to jest pewien plan, a w praktyce będą dochodzić nowe środki. Tydzień temu podczas komisji budżetowej dostaliśmy również informację o wstępnym zaaprobowaniu projektu, który zmierza do modernizacji naszej remizy OSP. To jest budynek z lat 60-tych, którego stan techniczny dachu jest na tyle kłopotliwy, że nie ma praktycznie opadów, które by nie skutkowały przeciekami przez sufit do biblioteki piętro niżej. Jest to budowla z lat 60-tych, gruntownie niemodernizowana, w kontekście konstrukcji, na przestrzeni tych lat. Udało się uzyskać informację o tym, że ten projekt również zostanie dofinansowany. Tutaj zawnieśliśmy o kwotę 500 000,00 zł. Całość projektu to jest nieznacznie więcej niż 1 000 000,00 zł.

Chcemy wymienić dach całej wieży i tej części pod którą dzisiaj znajduje się biblioteka. Siłą rzeczy bibliotekę będziemy musieli w przyszłym roku z tamtego pomieszczenia usunąć. Tymczasowo była zlokalizowana tam 25 lat temu, na krótką chwilę i tak się tam zadomowiła, że jest z nami od 25 lat. Każdy kto w Pakości mieszka trochę dłużej wie, że dostać się do tego obiektu jest bardzo trudno. Ja narzekałem na to od wczesnych lat dziecięcych, gdzie chodziliśmy do remizy na imprezy w ramach szkoły podstawowej, jakieś dyskoteki, to już wtedy było na tych schodach trudno. Dzisiaj wejście do tego miejsca stanowi istotne wyzwanie, w szczególności dla seniorów i osób, które mają problemy z poruszaniem się, dlatego szukamy i już mamy, że tak powiem plany na to gdzie tą bibliotekę w przyszłości zlokalizować. Ale też pojawiło się dodatkowe zadanie nad którym będziemy też w przyszłym roku pracować. Do tych zadań w ramach OPPT dochodzi jeszcze jedno bardzo ważne - modernizacja Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości, chodzi konkretnie o salę widowiskową. W tym momencie trwa termomodernizacja tego obiektu w kontekście energetycznym, czyli izolacja ścian, fasad tego budynku, fundamentów, łącznie z odwodnieniem i osuszeniem bryły fundamentów czy dachów. Montujemy też energooszczędne, innowacyjne systemy grzewcze zasilane energią odnawialną z paneli fotowoltaicznych. To zadanie kontynuujemy, zaczęliśmy je w tym roku, będziemy kończyć je w przyszłości. To jest też zadanie z OPPT Powiatu Inowrocławskiego finansowane ze źródeł unijnych. Jeszcze jednym ważnym zadaniem będzie rozpoczęcie budowy ścieżki pieszo-rowerowej na terenie Gminy Pakość. To jest pierwszy etap, który chcemy w przyszłym roku rozpocząć. Na odcinku między ulicą Fabryczną a stacją Orłenu znajdzie się chodnik wzdłuż drogi wojewódzkiej. Łączna wartość tego zadania 705 200,00 zł, planowane dofinansowanie to jest prawie 0,5 miliona zł. Nasz wkład 216 000,00 zł i to jest niespełna 400 metrów, z tego co sprawdziłem, więc koszt 705 000,00 zł za 380 metrów chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej. Proszę sobie wyobrazić jak istotnie obciążąłyby budżet plany budowy chodników do centrów wszystkich naszych wsi, które kiedyś na potrzeby takiego szacowania określiłem na kwotę ponad 40 mln zł. One prawie wszystkie są zlokalizowane w ciągu dróg wojewódzkich i powiatowych, koszty w związku z tym i uzgodnienia są dosyć wysokie. Wykup gruntów pod budowę tych chodników, to też nie jest coś co łatwo dzisiaj przychodzi i musimy sporo środków wydatkować na ten cel. To z takich dużych zadań inwestycyjnych w ramach OPPT, będą jeszcze dwa mniejsze projekty edukacyjne w ramach tego całego portfolio, ale one nie stanowią jakiegś takiej istotnej zmiany i różnicy. Jednym z najważniejszych projektów drogowych będzie w przyszłym roku realizacja długo oczekiwanej i przygotowywanej od dłuższego czasu, bo prace nad tym projektem zaczęły się w poprzedniej kadencji, drogi gminnej relacji Rybitwy-Gorzany, czy Gorzany – dawne Lechowo. To jest jeden z takich odcinków, który jest niezmiernie potrzebny naszej gminie, bo duża część mieszkańców w szczególności Węgierc, Gorzan i Kościelca uzyska możliwość jeszcze szybszego transportu do centrum miasta. W przypadku mieszkańców wsi Gorzany, to będzie oszczędność rzędu aż 4 kilometrów. Na dzisiaj koszt całej inwestycji szacujemy na 3 770 000,00 zł. Może się okazać, że

on znacząco spadnie i szczerze mówiąc na to liczę. Też uzyskaliśmy informację, że jesteśmy wysoko w rankingu gmin, które złożyły wnioski o tego typu zadania. W planie budżetu szacowaliśmy, że to zadanie zostanie wsparte kwotą aż 70% nakładów inwestycyjnych. Może się to nie udać ze względu na to, że jest duża konkurencja, wiele podmiotów złożyło aplikacje do funduszu dróg samorządowych. Ale to nie jest coś co powinno nas martwić, dlatego, że doświadczenie ostatnich dwóch lat wskazuje na to, że procedury przetargowe kończą się ogromnymi oszczędnościami, czasami sięgającymi nawet 40%. Nawet jeżeli mniej uzyskamy, nie 70% tego zakładanego kosztu nakładu inwestycyjnego, tylko 50% to powinna cena finalna całego tego zadania być dużo niższa, powinniśmy zmieścić się wokół tego wydatku budżetowego jaki założyliśmy. W przypadku tego zadania to jest 1 163 000,00 zł. My już jesteśmy ze wszystkimi dokumentami gotowi, kiedy tylko urząd wojewódzki będzie zdolny do tego, żeby podpisać z nami umowę, podpisujemy, organizujemy przetarg i liczymy na sprawną realizację tego zadania. Niezmiernie ta droga cieszy, bo oprócz tego, że będzie bliżej do miasta, to uzyskamy taką alternatywę równoległą do drogi wojewódzkiej. W sytuacji jakiejś kraksy, korków, kolizji, konieczności wyłączenia ze względu na remonty, będzie możliwość szybszego przedostania się osób z terenu Pakości, które będą wiedziały o tym skrócie, do tego żeby z niego korzystać. Poprawi się też bezpieczeństwo, bo łatwiej będzie można myśleć o dostaniu się np. rowerem z Pakości do Inowrocławia. To ryzyko, że będziemy musieli cały czas przemieszczać się drogą wojewódzką obok samochodów, które w ilości ponad 10 000 na dobę przejeżdżają tą drogą nie jest, że tak powiem, dla nikogo korzystne. Mieszkańcy, turyści, ktokolwiek kto będzie chciał na trasie Inowrocław-Pakość jeździć zyska nową drogę w stosunkowo aż tak bardzo nieuczęszczanym terenie. Oprócz środków z tych funduszy unijnych dostaliśmy również informacje o tym, że za chwilę zostanie uruchomiony, wreszcie, konkurs w ramach LGD Czarnoziem na Soli. Tutaj akurat nie ukrywam, że kiedy w maju 2024 roku objąłem stanowisko burmistrza, to planowany był konkurs do ogłoszenia we wrześniu. Zmiany, które nastąpiły prawie że we wszystkich gminach, które są członkami LDG Czarnoziem na Soli, spowodowały, że niektóre z tych zadań musiały być weryfikowane ponownie. Trudna sytuacja budżetowa niektórych gmin znacząco wpływała na to, co można z tych zadań zrobić. Nasz urząd również złożył uwagę do tego projektu, nad którym pracowano w poprzedniej kadencji i zaproponował zmiany w tym zakresie. Po wewnętrznych konsultacjach z radą, zarządem LGD uzgodniliśmy, że pójdziemy w kierunku wykorzystania tych środków w kierunku poprawy warunków dla mieszkańców nad terenem Noteci w Pakości. To zadanie pt.: „Zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych na rzece Noteć” rozpoczniemy również w przyszłym roku. Nabór tych wniosków kończy się 14 stycznia przyszłego roku, czyli mamy dokumentację już od dłuższego czasu gotową. Złożymy wniosek na pierwszą część zadania i prawdopodobnie też na część części drugiej. Podzieliliśmy to zadanie na trzy odcinki. Pierwszy, ten który będziemy chcieli w pierwszej kolejności zrobić, to odcinek między ulicą Żabią a ulicą Łazienkową, ten taki na dzisiaj jeszcze nie odkryty. Nasi strażacy w zeszłym

roku wyczyścili ten teren, bo liczyliśmy na to, że szybciej te środki zostaną uruchomione i będzie potrzeba szybsza na to, żeby wejść z robotami. Okazało się, że minął kolejny rok, ale teraz ten odcinek jako pierwszy chcielibyśmy realizować, przy okazji modernizując, remontując ten odcinek istniejący na dzisiaj, czyli od ulicy Żabiej do mostu drogowego. Trzeci odcinek, od ulicy Łazienkowej aż po cypel na przeciwko śluzy. To jest projekt, który już mamy, jest już projekt techniczny gotowy, ale poszukamy dodatkowych źródeł dofinansowania do tego zadania, bo z tych pieniędzy, które dostaniemy w ramach LGD Czarnoziem na Soli tak dużego zakresu zrealizować się nie da. Szacujemy, że ta kwota, którą uda się sumarycznie pozyskać to będzie raptem 1/3 całości zadania, dlatego rozpisujemy go nie tylko na przyszły rok, ale również na rok przynajmniej 2027. Jeszcze tego nie ma w budżecie na rok 2027, pracujemy nad tym, ale wiadomo, że to krótka perspektywa czasu. Kontynuujemy też zadania: żłobek, modernizacja substancji mieszkaniowej, budowa dróg na terenie sołectwa Dziarnowo. Tutaj też udało się bardzo mądrze podejść do kwestii wykorzystania środków z Polskiego Ładu i środki, które udało się zaoszczędzić po przetargu nie opuściły gminy Pakość, nie zostaną zwrócone, tylko zostaną wykorzystane na potrzeby głębokiej modernizacji ścieżek i chodników pomiędzy blokami w miejscowości Dziarnowo. Nie na całości, musimy podzielić to zadanie również na części, ale też chcielibyśmy w miarę szybko to zadanie wykonać. Tutaj też słowa uznania kieruję do Pana Radka Dąbrowskiego, który bardzo intensywnie pracował nad tym, żeby te środki z oszczędności w ramach Polskiego Ładu z Pakości nie wyfrunęły, tylko zostały zagospodarowane. Ja się cieszę jeszcze w szczególności z tego, że udało się duże oszczędności przetargowe przy okazji zadania, które niedawno zakończyliśmy, czyli dużej sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie całego miasta przeznaczyć na potrzeby, o których jeszcze parę miesięcy temu nie wiedzieliśmy. Jak Państwo wiedzą doszło do awarii na przepompowni ścieków na ulicy Barcińskiej, musieliśmy w trybie bardzo, bardzo pilnym wymienić zbiornik stalowy, który stanowi serce tej przepompowni i koszt którego był oszacowany na kwotę ponad 800 tys. zł. Udało się jeszcze w toku realizacji tego zadania kanalizacyjnego uzyskać zgodę ministerstwa, żeby oszczędności z tego przetargu przeznaczyć na ten dodatkowy cel. Firma Pegaz 90 z Mogilna, za co jestem również bardzo wdzięczny, bo w bardzo niesprzyjających warunkach atmosferycznych dokonali wymiany serca tej przepompowni, w żyjącym obiekcie, tak można powiedzieć, bo to było jak wymiana serca w chirurgii. Musieliśmy zapewnić bajpas, który ścieki pchał dalej do Barcina, a w tym czasie trwały bardzo intensywne i bardzo skomplikowane prace inżynierskie nad wymianą tego zbiornika i montażem nowego zestawu pompowego z kompletną automatyką. Co jeszcze dodatkowo cieszy, to w dzień odbioru tych robót dojechał też potężny generator, który będzie zasiliał tą stację w sytuacji awarii zasilania. Miasta nie zaleją ścieki tylko uruchamiamy dodatkowe zewnętrzne zasilanie i jesteśmy w stanie dalej pchać te ścieki do oczyszczalni ścieków znajdującej się w Sadłogoszczy w gminie Barcin. To kolejne duże zadanie inwestycyjne też przed nami. Mnóstwo drobnych zadań, mnóstwo drobnych remontów, które wykonujemy właściwie na

okrągło i w naszej substancji mieszkaniowej, w domach stanowiących nasz zasób komunalny i duże projekty inżynierskie, które zaczynamy przygotowywać na terenie gminy Pakość, ważne z punktu widzenia funkcjonowania infrastruktury przede wszystkim wodociągowo-kanalizacyjnej. Jak Państwo wiedzą zainicjowaliśmy program ofertowania działek budowanych, które znajdują się na terenie Pakości. Ale żeby te domy mogły być fizycznie wybudowane, to one muszą być zasilone w wodę już na etapie prac budowlanych. Teraz trudno jest wodociągować te konkretne nowe obszary naszej miejscowości, jeżeli nie mamy gotowych projektów technicznych, żeby to zrobić. Dopiero na podstawie projektu technicznego jesteśmy w stanie wystąpić o ewentualne dofinansowanie realizacji tych zadań wodociągowo-kanalizacyjnych i zawsze przed tymi działaniami zmierzającymi do uzyskania dotacji ta cała część inżynierska musi być wykonana. Ten przyszły rok, to jest właśnie czas w którym będziemy duże środki kłaść na projektowanie rozbudowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie tak miasta jak i gminy. W mieście newralgiczne punkty, wszystkie te które są zalewane przez ścieki deszczowe przy każdej większej czy mniejszej ulewie, czyli skrzyżowanie ulicy Szkolnej, Barcińskiej i Mieleńskiej. Tam jak Państwo wiedzą są poważne zaniedbania ciągnące się od wielu, wielu lat. Chcemy ten teren, łącznie z całą ulicą Szkolną, która zbiera ogromne ilości wód opadowych podłączyć do kanalizacji ogólnospławnej, też z naszych obiektów tj.: OKiT, straż pożarna, szkoły podstawowe leżące nieopodal. To są ogromne ilości ścieków, które my zupełnie niepotrzebnie oczyszczamy w oczyszczalni ścieków. Wystarczyłaby rozdzielna instalacja kanalizacyjna, która pozwoliłaby po wstępnym oczyszczeniu pozbyć się tych ścieków do Noteci, a jest tak, że pchamy je za ogromne pieniądze. Każdy m<sup>3</sup> to prawie 15,00 zł brutto, które musimy wydatkować zupełnie niepotrzebnie. Takich obszarów na terenie miasta, które niestety są w dużym stopniu zaniedbane pod tym względem, jest jeszcze kilka. Na czoło wysuwa się osiedle mogileńskie, które też nie jest przyłączone do osobnej sieci deszczowej, co za tym idzie płyną te ścieki do wspólnej przepompowni na zbiegu ulicy Radłowskiej i Jankowskiej i też są pompowane potem do oczyszczania w Sadłogoszczy. Kompletnie niepotrzebnie środki marnowane od wielu, wielu lat. Chcemy zatem wydatkować środki na terenie miasta, na projekty tych sieci kanalizacyjnych tak, żebyśmy na podstawie gotowych dokumentów mogli się starać o dotacje, przede wszystkim z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kontekście budowy tych obiektów. Na terenie gminy z kolei chcielibyśmy w tych wsiach gdzie ta planowana rozbudowa domów jednorodzinnych jest najbardziej intensywna przyłożyć się do tego, żeby jak najszybciej wyposażyć te działki, te rosnące osiedla, w wodę, więc tutaj Jankowo, Radłowo, trójkąt ulic Radłowska-Mogileńska-Jankowska będzie w dosyć dużym stopniu też rozbudowywany w przyszłości. Już na terenach naszej gminy, na terenie wsi Radłowo, Jankowo, Mielno, Łącko tam też ogromne ilości działek są w tym momencie przygotowywane do zbycia i chcielibyśmy, żeby w miarę szybko popłynęła tymi drogami woda. Duży, ważny temat to jest modernizacja, wymiana pokrycia, izolacji dachu przedszkola. Od początku tej kadencji zmagamy się właściwie co chwilę z awariami i przeciekami,

każdy mniejszy czy większy deszcz powoduje pojawianie się przecieków i stwarza ryzyko, zniszczenia jakiejś części instalacji na terenie przedszkola. Tak jak tylko mogliśmy w przeszłości ratowaliśmy całą tę sytuację poprzez dosyć duże wydatki. Wszystkich niezorientowanych chciałem poinformować o tym, że od momentu właściwie oddania tego przedszkola, cały fundusz gwarancyjny, który został przez wykonawcę zgromadzony, bardzo szybko został skonsumowany na potrzeby napraw tego obiektu. Ten podmiot, tak jak zrealizował ten obiekt, tak z mapy znikną i już nikt nie jest w stanie tych ludzi zlokalizować. Przez całą tę kadencję kilkukrotnie już miały miejsce większe i mniejsze awarie, które powodowały, że trzeba było bardzo szybko wydatkować jakieś środki z bieżącego budżetu na eksploatację, na utrzymanie przedszkola, przede wszystkim na to, żeby naprawiać te zniszczenia. Podjąłem z urzędem decyzję o tym, żeby przedstawić Państwu propozycję podejścia do tej sprawy w taki sposób trochę bardziej zdecydowany, metodyczny. Poprosiliśmy o oferty, o ekspertyzy kilka podmiotów. Dostaliśmy takie ekspertyzy dwie albo trzy, dokładnie nie pamiętam, wybraliśmy taką, która wydaje się być rozsądnie skalkulowana i zrealizowana przez podmiot działający na terenie Pakości. Zobaczymy jeszcze, bo i tak jakiś przetarg będziemy musieli w tym zakresie zorganizować, bo te 250 tys. w tym budżecie planujemy na modernizację dachu. Będziemy wymieniać kompletnie izolację termiczną na tym dachu, kłaść dwie warstwy papy uszczelniającej pod tą warstwą izolacyjną, termiczną i nad nią tak, żeby w końcu użyto styropianu o właściwych parametrach technicznych, bo ten który był użyty pod wpływem wysokiej temperatury kiedy dach się nagrzewał, po prostu się kruszył i bardzo mocno zapadał pod siebie. Takie pęknięcia wynikające z tego, że się po prostu papa na tym dachu naciągała, przegrzewała były bardzo częste. Planujemy również przebudowę oświetlenia na terenie Pakości. Ona będzie wykonana na zasadzie jaką wypracowaliśmy wspólnie z właścicielem większości infrastruktury na terenie naszej miejscowości, czyli ENEA SA. Część naszego oświetlenia ulicznego jest w naszym ręku, w naszej gestii, właścicielem jest gmina Pakość a część jest ENEI. Zamierzamy przekazać władztwo nad tą naszą częścią infrastruktury i środki pozyskane z tej tzw. darowizny przeznaczyć na modernizację tych punktów i na rozbudowę w takich kierunkach, które mieszkańcy na bieżąco zgłaszają. Pakość się rozrasta, tak też pojawiają się potrzeby w zakresie oświetlenia nowych osiedli, nowych ulic, czy doświetlenia punktów, które są takim czarnym punktem na mapie naszych dróg. Więc tą kwotę 250 tys. zł również z budżetu przewidujemy na rozbudowę systemu oświetleniowego. Ogromna część budżetu 425 tys. zł to jest funkcjonowanie funduszu sołectkiego i potrzeby naszych czternastu sołectw. Na potrzeby inwestycyjne sołectwa zgłosiły portfolio różnego rodzaju projektów i zadań, które chcą zrealizować na przestrzeni następnego roku za łączną kwotę 193 333,00 zł. Pozostałe środki czyli jakieś 230 000,00 tys. zł to będą pieniądze na bieżące funkcjonowanie sołectw. To, co mnie ogromnie cieszy to, że mieliśmy w tym roku rekordowy przyrost kół gospodyń wiejskich na terenie gminy Pakość. Właściwie we wszystkich większych, nie tylko większych, też zupełnie takich które uzyskały status sołectwa w ostatnim czasie, bo np. Gorzany zostały

wydzielone z dużego sołectwa Giebni-Gorzany-Węgierce w toku prac, które zakończyliśmy w tym roku, który nam w tym momencie szczęśliwie upływa, też tam powstają koła. Nowe koła generują tą dodatkową energię, która w mieszkańcach naszych wsi drzemie i bardzo się cieszę z tego wsparcia, które wszyscy mieszkańcy wsi każdego dnia w gminie pokazują. Te 425 000,00 zł, które przeznaczamy na fundusz sołecki to są pieniądze na budowanie społeczeństwa obywatelskiego. 4 tys. mieszkańców naszych wsi to jest potężny zasób energii, siły, pomysłów. Nie sposób tej energii zagospodarować inaczej, jak jej pomóc, stąd nasza współpraca z radami sołeckimi i z poszczególnymi sołtysami, która skutkuje tymi planami inwestycyjnymi na łączną kwotę 193 000,00 zł i tymi dodatkowymi środkami na funkcjonowanie tych struktur. Modernizować będziemy Orlik przy ul. Barcińskiej, środki są już pozyskane, dotacja ministerialna w wysokości 500 000,00 zł została nam już przekazana. W przyszłym roku uruchomimy przetarg na realizację tego zadania. Myślę, że w okresie letnich wakacji, tak żeby nie przeszkadzać dzieciom, które mają w-f na terenie tego obiektu. Nie ukrywam, że będziemy przygotowywać wniosek do tego samego programu, do złożenia w przyszłym roku, który będzie skutkował modernizacją Orlika na ulicy Mogileńskiej, bo ten też wymaga pracy. Pojawiają się nowe pomysły ze środowiska sportowego w Pakości na to, żeby zagospodarować któreś z zaniedbanych boisk trawiastych na potrzeby klubu np. tego flagowego Notecianki Pakość, albo na potrzeby innych mniejszych, bardziej zorganizowanych, czy mniej zorganizowanych drużyn. Tutaj będziemy próbowali też w ramach tzw. małej infrastruktury sportowej przeprowadzić modernizację takich obiektów. Jeszcze ich nie ma w budżecie, bo na razie nie znamy warunków na podstawie, których ten konkurs przyszłoroczny urząd marszałkowski zorganizuje. Monitoring na Orliku przy ul. Mogileńskiej skromne 15 000,00 zł, ale też odpowiadamy pozytywnie na wniosek mieszkańców z terenu osiedla, żeby zmniejszyć ryzyko różnego rodzaju wypadków na tym terenie, czy ewentualnych problemów. Cyberbezpieczny samorząd – kwota 190 000,00 zł na realizację tych zadań. Ważna rzecz, też odpowiadamy pozytywnie na wniosek mieszkańców z terenu wsi Wielowieś. Mamy na drodze gminnej, drodze relacji Wielowieś-Gorzany wiadukt nad torami kolejowymi. Liczne są głosy, że powinien być zmodernizowany. W przyszłym roku planujemy zagospodarować kwotę 90 000,00 zł na przygotowanie projektu technicznego modernizacji tego obiektu inżynieryjnego. Prawdopodobnie nie będziemy w stanie go zrealizować w przyszłym roku, ale jak już będziemy znali koszty, to w ramach funduszy i dotacji, które istnieją w systemie rządowym, czy samorządowym, na poziomie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, będziemy chcieli to zrobić. Zastępca jeszcze podpowiada dwie rzeczy. Jak już mówiłem o tych projektach technicznych w kontekście wodociągów i kanalizacji. Osiedle Kujawskie, tak jak tam mieszkałem to doświadczałem na własnej skórze różnego rodzaju problemy związane z tym, że osiedle jest, delikatnie mówiąc, zaniedbane w kontekście tego jak wygląda zielen, jak wyglądają chodniki. Od wielu lat nie było tam istotnej modernizacji, korzenie drzew poprzerastały chodniki, one są nierówne, strasznie już zniszczone. Chcielibyśmy jeszcze w tej kadencji wykonać

gruntowną modernizację całego tego terenu. Tu się też kłaniają takie sytuacje, których doświadczyliśmy w tym roku, kiedy montowane były wiaty na odpady komunalne, takiego bałaganu w kontekście własności poszczególnych terenów. Coś należy do KSM, coś jest gminne, coś w ciągu drogi wojewódzkiej, coś w ciągu drogi powiatowej. Na skutek tych wszystkich problemów, ktoś wpadł w poślizg w zeszłym roku, uderzył w lampę, lampa spadła, leży po stronie KSM-u, od roku nikt jej nie powiesił. Chcemy te wszystkie problemy na przyszłość zlikwidować i przyjrzyć się potrzebom tego osiedla w sposób kompleksowy. Na pewno realizacja tego projektu nie odbędzie się bez bardzo poważnych konsultacji społecznych, bo osiedle jest zamieszkiwane przez wieśset osób i potrzeby tych ludzi też się w czasie zmieniają. Kiedyś to było młode tętniące życiem osiedle, teraz coraz więcej osób jest starszych, więc z punktu widzenia, że tak powiem takiego płynnego poruszania się bez przeszkód architektonicznych też trzeba do tego całego programu podejść. Oprócz tego właśnie programu takiego w kontekście nawierzchni i tego wszystkiego co widać, chcielibyśmy też podejść do kwestii infrastruktury podziemnej czyli wodociągów, kanalizacji, rozdzielania kanalizacji sanitarnej i deszczowej i w niektórych przypadkach też sieci ciepłowniczej chyba, bo też są takie odcinki które nie były modernizowane, a zgłaszano takie potrzeby przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych już w przeszłości. I taki projekt, o którym jeszcze nie powiedziałem, ale też się wpisuje w zadania które, można powiedzieć się pojawiają na horyzoncie i głupio byłoby nie sięgnąć po te pieniądze, czyli modernizacja zaplecza technicznego i szatni naszego klubu Notecianka Pakość. Notecianka obchodzi w przyszłym roku 75 rocznicę powstania. To jest piękna data i duży zaszczyt dla tego klubu. Cieszę się bardzo, że chłopaki z Notecianki z takim wielkim sercem do pracy na rzecz naszego społeczeństwa obywatelskiego cały czas się wykazują. Ilość tych grup młodzieżowych, które funkcjonują w ramach Notecianki jest porażająca. Jeżeli wzięlibyśmy pod uwagę, że w samej Pakości w szkołach podstawowych jest tylu chłopaków ilu jest, to znaczący procent tej części męskiej naszych dzieci zagospodarowujemy w ramach działalności poszczególnych drużyn w Noteciance. To jest ogromny zasób i cieszę się, że dzieci podejmują tego typu aktywność, dzieci i starsi również. Jestem pod wielkim wrażeniem oddania i ofiarności tych osób, które Noteciankę tworzą, bo robią to za przysłowiowe Bóg zapłać. Chcemy jako gmina wspomóc ten klub jeszcze bardziej mając na uwadze tą okrągłą, piękną datę i zapowiedzi ministra, które w tym momencie coraz bardziej się potwierdzają. Minister Rutnicki - Minister Sportu i Turystyki w tym tygodniu potwierdził publicznie i oficjalnie to, że w I kwartale przyszłego roku, może nawet już w styczniu, zostanie ogłoszony konkurs w ramach programu „Szatnia na medal”. On przeniósł swoje doświadczenia z wielkopolski, gdzie był posłem i urzędu marszałkowskiego, na poziom krajowy. My jesteśmy, można powiedzieć, prawie gotowi z dokumentacją techniczną. W przyszłym roku, parę dni po Trzech Królach odbieramy gotową dokumentację techniczną modernizacji tego obiektu wewnątrz i chcielibyśmy też to zadanie zrealizować. Na dzisiaj jeszcze jest trochę patykiem po wodzie pisane, w kontekście projektu uchwały budżetowej nad którą pracujemy,

ale za chwilę nabierze kształtów i będzie mi ogromnie przyjemnie i całej społeczności Notecianki, która liczy prawie 200 aktywnych uczestników tych zajęć, rodzin które wspierają Noteciankę od wielu dziesięcioleci. Fajnie by było móc w przypadku czegoś być jeszcze bardziej dumnym i też dla gminy Pakość taka możliwość promocji tego zaplecza dla klubu. Dla wszystkich drużyn przyjezdnych na nasze mecze, to będzie taki potężny strzał, będą mogli sobie pluć w brodę, że u nich może nie ma tak fajnie, a u nas jest rewelacyjnie. Fajnie byłoby, żeby ten projekt zaistniał. Zmierzając do końca wszystkie te jak policzyłem 34 zadania inwestycyjne mniejsze i większe, to jest łącznie kwota prawie 18 mln złotych. Jeszcze nie doliczyłem zadań związanych z obroną cywilną i ochroną ludności, ale to dopiero w momencie, w którym będziemy wiedzieli co leży na stole w kontekście konkursu, który urząd wojewódzki ogłosi w lutym, będziemy wiedzieli jakie będzie portfolio tych projektów. Mówimy o kwocie prawie 18 milionów złotych na którą zgromadziliśmy naprawdę znaczące ilości środków. Planowane środki do dostania w przyszłym roku to jest kwota przekraczająca 8 mln zł. Środki zewnętrzne, które można powiedzieć już mamy wstępnie podpisane to prawie 2 mln zł. Z Polskiego Ładu ponad 1 mln zł zadań jeszcze do realizacji w przyszłym roku. Łącznie ten osiemnastomilionowy zasób realizować będziemy przy wsparciu prawie 65% środków zewnętrznych. Uważam, że to jest ogromny sukces tej administracji, że udało się ten montaż finansowy w takim dużym stopniu na te zadania pozyskać. Co za tym idzie Szanowni Państwo, pojawia się konieczność zaciągnięcia jakiegoś dodatkowego długu, bo deficyt który planujemy w tej uchwale budżetowej na papierze w tej wersji, w której został złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej i złożony Państwu do konsultacji to jest 7 224 678,00 zł. Teraz parę słów na temat tego deficytu. On się wydaje być stosunkowo duży, ale podzielę się takimi doświadczeniami z wielolecia, jeśli chodzi o gminę Pakość i też podsumować te wątki związane z ewentualnymi obawami części Państwa czy warto ten budżet poprzeć, czy nie warto tego budżetu popierać. Budżet na rok 2024, ten przyjęty w grudniu 2023 roku, zakładał deficyt rzędu prawie 4 mln zł – 3 946 000,00 zł. W praktyce zamknęliśmy rok kwotą 300 000,00 zł na plusie. Czyli fizycznie w 2024 roku gospodarowaliśmy w taki sposób, że zaoszczędziliśmy kwotę 4 mln zł, zrealizowawszy 99,5% zadań, które były planowane w budżecie na rok 2024 i zamknęliśmy rok pozytywnym wynikiem finansowym. Ten rok, też przy budżecie który zaplanowaliśmy z deficytem na poziomie 3,5 mln zł uda się zamknąć na plusie. Planujemy jakieś środki w tej uchwale budżetowej tutaj zatrzymać, ale cały czas z Panią Skarbnik lokujemy nadwyżki, których nie wykorzystujemy, na lokatach, więc w momencie zamykania roku obrotowego 2025 będziemy w stanie powiedzieć Państwu dokładnie, w pierwszych kilku tygodniach roku 2026, jaki jest realny wynik finansowy, ale też wyjdziemy na plus z planowanych 3,5 mln zł deficytu. Więc mnie ta kwota deficytu na poziomie 7 224 tys. zł tak mocno nie boli, bo wiem, że jesteśmy w stanie, realnie, przy takim a nie innym gospodarowaniu środkami budżetowymi zaoszczędzić przynajmniej połowę tych środków. Też trudno powiedzieć jaka będzie realna kwota tych zadań inwestycyjnych, bo na większość z nich nie mamy

przygotowanych jeszcze przetargów. Tak jak powiedziałem, kwota tego zadania drogowego Gorzany-Lechowo z projektu wynikające 3 770 tys. zł, w praktyce większość robót drogowych w tym momencie to są oszczędności między 30 a 40%. Ten projekt budżetu nad którym dzisiaj się pochylamy to jest pewien plan. Osoby, które w urzędzie odpowiadają za realizację tych konkretnych wydatków pracują nad uchwałami budżetowymi nie od dziś, nie od wczoraj, nie od początku tej kadencji tylko od kilku, kilkunastu lat i ich doświadczenie zawodowe jest takie, że my realnie wychodziliśmy obronną ręką nawet z takich znacznie trudniejszych sytuacji. Dla porównania zdarzały się takie lata gdzie całkowity budżet gminy Pakość wynosił 36 mln zł, tak jak w roku 2010, a deficyt planowany na ten rok to była kwota prawie 13 mln - 1/3 budżetu. My na dzisiaj mamy deficyt, który stanowi około 10% wydatków, więc uważam, że to jest taka kwota, która rzeczywiście nie jest kwotą małą, ale biorąc pod uwagę nasze, tej administracji przynajmniej, dwuletnie doświadczenie jesteśmy w stanie ją znacząco zmniejszyć. I w kontekście też sytuacji bezpieczeństwa finansowego gminy, w kontekście tego, że trzeba spłacać te długi i te kredyty, które się bierze, to też zdarzały się sytuacje historyczne, zupełnie niedawno nawet, bo roku 2023, gdzie jakby koszt obsługi długu rósł skokowo, bardzo mocno ze względu na wysoką stopę inflacji. Część kredytu, część tych instrumentów była związana sensu stricto z poziomem inflacji i to powodowało, że koszt obsługi zadłużenia gminy Pakość był w roku 2023 jakby historycznie duży, ale coraz bardziej schodzimy z tych obostrzeń, z tych ciężarów i dochodzimy do takiej sytuacji, w której spokojnie możemy realizować swoje zobowiązania, spłacać raty i spłacać odsetki od zaciągniętych przez nas zobowiązań. Co by było gdybyśmy tych zadań nie zrobili? Bo tak też można przyjąć takie założenie, że deficyt siedmiomilionowy jest nie do przyjęcia, powinniśmy zrobić wszystko, co tylko możliwe, żeby z niego zrezygnować. Tak jak powiedziałem większość tych zadań, które przedstawiam jako propozycję dla Państwa w tym projekcie budżetu, to są zadania finansowane w bardzo dużym stopniu ze środków unijnych. Niektóre w mniejszym, niektóre w większym, niektóre w stu procentach. Całkowita kwota dotacji o jest 65% całego portfela tych projektów. To jest ogromna kwota. Gdybyśmy dzisiaj zdecydowali o tym, że nie, że deficyt nas przeraża, że nie jesteśmy w stanie podjąć tego typu decyzji, no to musielibyśmy obciąć część tych zadań nad którymi, nie ukrywam, pracuje urząd i nie tylko urząd, bo również władze czy to LGD Czarnoziem na Soli, czy OPPT Powiatu Inowrocławskiego, zarzucić te prace, to na dobrą sprawę można by było powiedzieć, że te projekty odwiesilibyśmy na kołek. Jesteśmy gotowi z punktu widzenia technicznego do ich rozpoczęcia, mamy projekty budowlane, w niektórych przypadkach też pozwolenie na budowę. Ta dotacja, która by nam dzisiaj przeszła koło nosa już nie wróci, bo środki zostaną skonsumowane i zupełnie przepadną. Perspektywa budżetu unijnego, z którego większość tych środków pochodzi się skończy i na tym będzie finał. Nie zrealizujemy tych stacji uzdatniania wody, nie będziemy mieli np. chodnika w kierunku gminy Inowrocław, nie zmodernizujemy OKiT-u, nie wykonamy szeregu tych innych zadań, które w części są rozpoczęte. To jest realna strata dla gminy. Uważam, że nie po to

jesteśmy wszyscy tutaj, w jakimś stopniu wybrani przez naszych mieszkańców do reprezentowania ich interesów w wymiarze tej pracy samorządowej, którą wszyscy pełniimy, żebyśmy z lękiem patrzyli w przyszłość, tylko powinniśmy patrzeć odważnie, z entuzjazmem. Naprawdę jak porównuję nasz budżet z budżetami sąsiednich gmin, to można powiedzieć, że jestem dumny. Portfolio projektów, które realizujemy pięknie wygląda. Na rzemie na papierze, to też trzeba sobie otwarcie powiedzieć. Ale to jakich ludzi zaangażowaliśmy w ich realizację to jest coś co naprawdę napawa mnie ogromnym poczuciem satysfakcji i daje codziennie ogromną energię do działania, bo z takiej perspektywy burmistrza, mogę powiedzieć o sobie, też pewnie to jest doświadczenie wielu innych z Państwa, to ta praca na rzecz społeczności lokalnej to jest niesamowity zastrzyk energii i ogromnie się po prostu chce mogąc na co dzień poprawiać los naszych mieszkańców. Proszę Państwa wszystkich o to aby w dzisiejszym głosowaniu w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na rok 2026 oddali Państwo głos „za”, za tym budżetem, za tym projektem, za tym portfolio projektów inwestycyjnych nad którymi wspólnie od wielu miesięcy pracujemy, tak abyśmy mogli powiedzieć śmiało w przyszłym roku, że to była dobra decyzja, wykonaliśmy ogrom pracy i widać tego efekty w postaci uśmiechów naszych dzieci, mieszkańców, dorosłych, wszystkich tych którym te inwestycje na co dzień pomogą w takim codziennym funkcjonowaniu i też gminie Pakość przyniosą prestiż, który po poprzedniej kadencji uwiadł, delikatnie mówiąc. Podsumowując, jestem otwarty na Państwa pytania i proszę o głos za budżetem na rok 2026.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebicką.

Skarbnik Gminy przedstawiła uchwałę Nr 8/P/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Pakość na 2026 rok oraz uchwałę Nr 6/Dpr/2025 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Pakość na 2026 rok. Uchwały stanowią załącznik do protokołu.

W ramach uzupełnienia dodała, że po przeanalizowaniu zakresu zadania inwestycji pn. „Remont wiaduktu w ciągu drogi gminnej nr 150456C relacji Wielowieś-Gorzany”, poprawiono nazwę przedmiotowego zadania na „Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi gminnej nr 150456C relacji Wielowieś-Gorzany”, co wskazuje na jego charakter majątkowy. Radni w materiałach sesyjnych otrzymali również zmiany jakie należało wprowadzić do projektu uchwały w stosunku do projektu, który otrzymali 14 listopada 2025 r. Zwiększono deficyt o kwotę 82 750,00 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami dokładnie o tą samą kwotę. Zmiana ta nie wpłynie na wysokość planowanego kredytu.

Skarbnik Gminy zwróciła się z prośbą o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** poprosiła Przewodniczącą Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Monikę Pas o przedstawienie opinii komisji o projekcie budżetu.

Opinia Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa o projekcie budżetu Gminy Pakość na 2026 rok. Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Pakości w obecności Burmistrza Pakości, Skarbnika Gminy i Sekretarza Gminy na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2025 r. zapoznała się z projektem budżetu gminy na 2026 rok oraz Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2026-2040. Podczas posiedzenia omówiono szczegółowo planowane dochody i wydatki budżetowe: prognozowane dochody wynoszą 64 787 238,39 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 61 542 884,95 zł, dochody majątkowe w kwocie 3 244 353,44 zł; planowane wydatki wynoszą 71 929 166,91 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 62 212 088,03 zł, wydatki majątkowe w wysokości 9 717 078,88 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 7 141 928,52 zł, który zostanie sfinansowany wolnymi środkami o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 1 045 896,85 zł oraz przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 6 096 031,67 zł. Plan dochodów i wydatków został opracowany z zachowaniem obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Strukturę planu dochodów stanowią dochody własne w wysokości 82,28%, dotacje – 8,78% dochody majątkowe – 5,01%, subwencja – 3,93%. Spośród dochodów bieżących zasadnicze znaczenie mają podatki i opłaty lokalne. Wpływy z tytułu podatków i opłat zostały skalkulowane na podstawie stawek podanych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 r. Na podstawie struktury rodzajowej wydatków należy stwierdzić, że największy udział stanowią wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych gminy, m.in.: wydatki jednostek budżetowych na bieżące funkcjonowanie oraz utrzymanie obiektów; zagospodarowanie odpadów komunalnych; utrzymanie dróg; wypłatę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych; wypłatę świadczeń na rzecz osób fizycznych. Projekt budżetu Gminy Pakość przewiduje wykonanie zadań inwestycyjnych na kwotę 9 717 078,88 zł, co stanowi 13,51% ogółu planowanych wydatków gminy, w tym dotacje na realizację inwestycji w wysokości 231 000,00 zł. Część planowanych zadań stanowi kontynuację inwestycji rozpoczętych w 2025 r. W projekcie uchwały budżetowej zawarto upoważnienia dla Burmistrza Pakości do: zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do wysokości określonych limitów zobowiązań; dokonywania zmian w planie wydatków bieżących i planie wydatków majątkowych; przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym oraz lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu Gminy; dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień między działami klasyfikacji budżetowej. W związku z podjętą przez Radę Miejską uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy zabezpieczono środki na realizację zaplanowanych przedsięwzięć w kwocie 425 171,00 zł. W uchwale budżetowej przewidziano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w kwocie

250 000,00 zł, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. W projekcie budżetu uwzględniono dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi oraz zaplanowano wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W celu zbilansowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2026 r. zaplanowano pokrycie części kosztów dochodami własnymi gminy, nie pochodzącymi z opłaty za gospodarowanie odpadami w wysokości 73 224,00 zł. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa, uwzględniając opinie pozostałych komisji Rady Miejskiej w Pakości, większością głosów opiniuje pozytywnie projekt budżetu Gminy Pakość na 2026 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Pakość na lata 2026-2040.

Głosy w dyskusji:

### **Radny p. Mariusz Lewandowski**

Ja mam pytanie odnośnie dwóch inwestycji. Pierwsze pytanie dotyczy inwestycji żłobka. Chciałbym się dowiedzieć, bo jeżeli dobrze sobie przypominam jak ten projekt startował, kwota opiewała bodajże na 1 500 tys. zł, w tej kwestii nic się nie zmieniło? Drugie pytanie dotyczy inwestycji jeżeli chodzi o ten Orlik przy ul. Barcińskiej, bo tam okazało się, że mamy jeszcze w planie jakieś prace remontowe związane z placem zabaw. Ten obiekt praktycznie od samego początku był delikatnie modernizowany. Czy nie byłoby sensownie skupić się całkowicie na tej inwestycji związanej z Orlikiem i całkowicie go zmodernizować, bo tam praktycznie wszystko jest do zrobienia. Ta kwota którą udało nam się uzyskać od pana ministra sportu plus to co będziemy musieli wyłożyć, może być sytuacja taka, że nie pokryje tych kosztów całkowitej modernizacji.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Jesteśmy przed przetargiem i rzeczywiście mamy wewnątrz w ramach urzędu taką małą wątpliwość, że może się nie udać zrealizować tego zadania w całości łącznie z modernizacją placu zabaw. Natomiast wyszliśmy z założenia takiego, że po prostu w praktyce zobaczymy jak podejmiemy z potencjalnym wykonawcą negocjacje dotyczące tego przetargu, co fizycznie uda się obronić, też w związku z tym na co dostaliśmy dotację. Bo wiadomo, że musimy się z tego, co obiecaliśmy wywiązać. Ja powiem tak szczerze, w dużym stopniu udało się jakby zapobiec potężnej inwestycji w ten plac zabaw modernizując go i remontując za kwotę niespełna 16 tys. zł w tym roku. Więc może się okazać, że jeszcze na etapie realizacji tego zadania może nie oszczędności, co przesunięcia tych środków będą konieczne i wtedy będziemy o nie wnioskować. Nie ukrywam, że mamy obawy o to czy uda nam się to zrealizować w pełnym zakresie, łącznie z dużą modernizacją placu zabaw. Ale to na etapie realizacji tego zadania będziemy dochodzić do tego co i jak dalej.

### **Radny p. Mariusz Lewandowski**

Ja się tylko dopytam, bo jeżeli chodzi o termin realizacji tej inwestycji. Powiem szczerze, że mnóstwo czasu tam spędzam na tym Orliku i nie powiem, że rodzice się gdzieś tam dopytywali o tą inwestycję i było pytanie o termin realizacji. Czy nie warto by było wziąć spotkanie się, usiąść, porozmawiać na temat tej daty realizacji, czy nie byłoby np. sensowne rozpocząć tą realizację jak najwcześniej?

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

My jesteśmy otwarci na tego typu propozycje, bo projekt jest na dobrą sprawę gotowy, dofinansowanie jest potwierdzone. Jeżeli byłaby taka sugestia przede wszystkim użytkowników tego obiektu do rozpoczęcia wcześniej, to jesteśmy w stanie ją rozpocząć jak najszybciej.

### **Radny p. Mariusz Lewandowski**

To jest też kwestia tego, że faktycznie jeżeli chodzi o realizację naszych lekcji wychowania fizycznego, jak najbardziej tak, tylko gdyby rozpocząć tą inwestycję jak najszybciej, mówimy o miesiącu styczniu-lutym, jeżeli by oczywiście pogoda na to pozwoliła. Wtedy tak jak rozmawialiśmy jak był minister sportu, to jest kwestia bodajże trzech, bądź czterech miesięcy.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Ja jestem otwarty, w stu procentach jesteśmy gotowi, projekt mamy gotowy, możemy zaczynać prace jak najszybciej.

### **Radny p. Michał Woźniak**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni. W projekcie budżetu na 2026 rok widzimy, że wydatki przewyższają dochody i tutaj pojawia nam się deficyt w wysokości 7 mln 200 tys. zł. Uważam, że przy tym poziomie dochodów ten deficyt nie jest niczym nadzwyczajnym. Wiele gmin planuje deficyt, zwłaszcza gdy realizuje inwestycje. Cieszy mnie również fakt, że w projekcie budżetu przewidziane są wydatki inwestycyjne na kwotę prawie 10 mln zł. Rodzaj i liczba zaplanowanych zadań inwestycyjnych świadczy o kursie rozwojowym naszej gminy i to jest bardzo pozytywny aspekt. Inwestycje mają oczywiście bezpośredni wpływ na poprawę jakości życia naszych mieszkańców, mogą być również takim środkiem do zatrzymania mieszkańców i taką zachętą do osiedlania się nowych mieszkańców w naszej gminie. Inwestycje oczywiście wpływają też pozytywnie na wizerunek naszej gminy i mogą wzmocnić atrakcyjność naszej gminy. Również się cieszę, że w projekcie budżetu jest uwzględniony fundusz sołecki w kwocie prawie 420 tys. zł. Dzięki temu funduszowi sołectwa mają możliwość rozwoju. Fundusz sołecki przyczynia się do rozwoju infrastruktury lokalnej. Mam na myśli place zabaw, boiska czy estetykę wsi. Poprawia również jakość życia mieszkańców i wpiera

inicjatywy społeczne np. wydarzenia kulturalne czy sportowe. Ja nie wyobrażam sobie funkcjonowania sołectw bez funduszu sołectkiego. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Jerzy Joachmiak**

Mam takie pytanie, czy realizacja zadania związanego z inwestycją dotyczącą uporządkowania brzegów Noteci i poprowadzenie tam chodnika przewiduje także współpracę z Wodami Polskimi?

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Wody Polskie są istotnym elementem negocjacji i uzyskiwania warunków wykonania całej tej inwestycji. Od samego początku jesteśmy w bliskich relacjach. Planujemy tą ścieżkę na odcinku pomiędzy ulicą Żabią a Łazienkową na terenie działki należącej do gminy, tak że nie będziemy wchodzić w przysłowiową szkodę Wodom Polskim. Nie będziemy wykorzystywać tego terenu, który jest terenem bezpośrednio przyległym, ta linia brzegowa będzie na tym etapie niezmienną. Natomiast na tym etapie pomiędzy ul. Żabią a Nadnotecką i mostem drogowym, historycznie doszło do takiej sytuacji, że ta ścieżka została wybudowana w części na terenie działki gminnej, w części na terenie Wód Polskich i tu akurat gdybyśmy ją dalej modernizowali, to byśmy zachowali ten ciąg bieżący, który istnieje, bo już jakieś prace zostały wykonane. Cała ta modernizacja na tym odcinku wymagałaby wymiany nawierzchni, która jest dzisiaj, na tą którą tam zamierzamy wykorzystać docelowo. Natomiast zgoda na to, żeby móc to zrobić na terenie należącym do Wód Polskich to musimy uzyskać więc nie wyobrażam sobie, żebyśmy mieli to zadanie zrealizować inaczej jak współpracując. I w tym celu, nie tylko akurat jeśli chodzi o budowę tych ścieżek nadbrzeżnych, ale takiej współpracy horyzontalnej, bo Noteć, Jezioro Pakoskie, Jezioro Mielno i wszystkie te zadania, które w budżecie są albo są planowane za chwilę z innych źródeł dofinansowania, opierają się przede wszystkim na dobrej współpracy gminy Pakość i Wód Polskich. Jesteśmy po kilku spotkaniach z kierownictwem Wód Polskich oddziału w Bydgoszczy, te relacje są bardzo dobre z punktu widzenia naszych wspólnych interesów i też współpracujemy jako gmina w ramach Związku Miast i Gmin Nadnoteckich z RZGW tym dawnym w Poznaniu i z oddziałami, które zajmują się eksploatacją tej infrastruktury wodnej w Bydgoszczy, też bardzo blisko, celem budowy ścieżki tzw. Nadnoteckiej cyklostrady. Ona będzie biegła po istniejących drogach publicznych, nie będzie budowana na nowych elementach infrastruktury, tylko do celów tej Nadnoteckiej cyklostrady będą wykorzystane elementy istniejących dróg publicznych. Więc tutaj akurat też ta współpraca wygląda bardzo dobrze. Zastępca mi podpowiada, że nie tylko chodzi o sam chodnik, ale też będzie mała architektura, ławki oświetlenie, kosze na śmieci, te wszystkie elementy, które są konieczne w sytuacji, w której ludzie udają się na spacer. Ta ścieżka nie ma charakteru drogi publicznej, to nie będzie droga po której będzie można jeździć samochodami czy pojazdami elektrycznymi, przede wszystkim do użytku pieszego. Jak się ktoś tam rowerem zapanuje, to się też nic nie stanie, ale LGD

finansuje zadania, które nie są drogami publicznymi i akurat taki charakter będzie miała ta ścieżka.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo radni i goście. Ja nie będę wygłaszać peanów na rzecz projektu budżetu, o którym tutaj padały różne określenia – rewolucyjny, prorozwojowy. Ja bym powiedział, jest to budżet na jaki stać Pakość w danym momencie i wcale nie jest to budżet z którego powinniśmy być zadowoleni, albowiem nie spina nam się. W projekcie uchwały budżetowej jest mowa o dochodach w wysokości 64 787 238,39 zł oraz wydatkach na sumę prawie 72 mln, co będzie skutkowało deficytem w wysokości 7 141 928 zł z groszami. Źródłem pokrycia deficytu mają być przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie ponad 6 mln zł oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, w wysokości 1 045 896,00. W ogólnej sumie wydatków gminy projektowanych w 2026 roku na wydatki bieżące przeznaczono kwotę ponad 62 mln, co stanowi 86,49% budżetu. 86,49% budżetu, a na wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne 9 486 078,88 zł, co stanowi zaledwie 13,95% budżetu, 13,95 – proszę zapamiętać. Dobre praktyki w zakresie planowania budżetu w organizacji wskazują, że prawidłowo skonstruowany budżet powinien zawierać wydatki bieżące w wysokości do 80% całości budżetu, u nas 86,5%, a wydatki na cele inwestycyjne nie mniej niż 20% ogółu wydatków budżetu, u nas zaledwie 13,95%. Proponowany Radzie Miejskiej do uchwalenia budżet gminy Pakość na 2026 r. nie spełnia zasad dobrych praktyk w zakresie planowania budżetu organizacji. Na koniec wykonania budżetu 2025 roku, który określiliśmy, przypominam, mianem budżetu przetrwania i zaaprobowaliśmy możliwość wzięcia kredytu w wysokości 1 mln złotych, zadłużenie gminy Pakość wyniesie 13 284 443,69 zł, a spłata i obsługa tego długu będzie naszą gminę kosztować w sumie 1 120 887,42 zł. W projekcie uchwały w sprawie budżetu gminy Pakość na 2026 rok proponuje się wyrażenie zgody na zaciągnięcie kolejnego długoterminowego kredytu, tym razem w wysokości ponad 6 mln zł na pokrycie deficytu w planowanym budżecie. Czy to jest powód do zadowolenia? Wydaje mi się, że nie. Akceptacja takiego budżetu spowoduje wzrost kwoty długu publicznego gminy z ponad 13 mln zł do kwoty 18 147 392,45 zł. W konsekwencji, według Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość w latach 2026-2040, gmina Pakość wyda na obsługę długu publicznego ogółem 6 184 684,00 zł. To jest tak jakby każdego roku z budżetu na obsługę długu szedł dodatkowy fundusz sołecki. W przyszłym roku przypadają do spłaty z tytułu zaciągniętych krajowych pożyczek i kredytów oraz wykupu papierów wartościowych kwota 1 386 769,33 zł, czyli o ponad 550 tys. zł więcej w stosunku do dotychczasowej kwoty obsługi długu gminy Pakość wynoszącej 800 tys. zł. Szanowni Państwo, kadencja obecnych władz samorządowych gminy Pakość kończy się w 2029 roku. Czy my jako radni wiedząc o bardzo trudnej sytuacji budżetu państwa i planowanych ograniczeniach w wydawaniu środków finansowych z tego budżetu mamy prawo podejmować decyzję o kolejnym

zadłużeniu gminy Pakość? Przypominam, że budżet naszego państwa ponosi ogromne nakłady na nowoczesne uzbrojenie Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i jednocześnie funkcjonuje w ramach ograniczeń wynikających z krajowych oraz unijnych przepisów, w tym stabilizującej reguły wydatkowej, która określa maksymalny limit wydatków. Resort finansów zwraca uwagę na konieczność ostrożnego planowania nowych wydatków. To nie pan minister finansów decyduje o budżecie, to jest decyzja ministra finansów i gospodarki, a on wyraźnie mówi, że trzeba rozsądnie planować wydatki. Czy w tych warunkach gmina Pakość uzyska z budżetu państwa obiecane środki na realizację planowanych przez Pana burmistrza inwestycji, skoro Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie daje środków nawet na przykrycie składowiska odpadów, nie chcą o tym z nami rozmawiać. A pani minister klimatu, przypominam, była na konferencji w Bydgoszczy niedawno, niedaleko 40 parę kilometrów, mogła tutaj przyjechać, zobaczyć jak wygląda sprawa na miejscu. W mojej ocenie kolejne zadłużenie gminy na okres 15 lat i więcej lat jest bardzo ryzykowne. O tym w subtelny sposób mówi Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy w wydanej opinii na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej budżetu gminy Pakość na lata 2026-2040: „wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczalne”. Powtarzam prawnie dopuszczalne. „Niemniej jednak Skład Orzekający wskazuje, że zaciąganie zobowiązań długoterminowych na sfinansowanie planowanego na 2026 r. deficytu będzie miało wpływ na sytuację finansową gminy w latach przyszłych. W związku z powyższym możliwość sfinansowania planowanego na 2026 r. deficytu przychodami zwrotnymi należy rozpatrywać w kontekście wieloletniej prognozy finansowej jednostki”. Oświadczam, że ze względu na ww. przeze mnie okoliczności tj.: niezachowanie wynikających z dobrych praktyk proporcji wydatków bieżących i wydatków inwestycyjnych w projekcie budżetu gminy Pakość na 2026 r., planowany nadmierny deficyt gminy Pakość na 2026 r. wynoszący ponad 6 mln zł, skutkujący potrzebą zaciągnięcia kolejnego długoterminowego, 15 letniego kredytu i znaczącym zwiększeniem rocznej kwoty obsługi długu publicznego, zagłosuję przeciw uchwale w sprawie przyjęcia budżetu gminy Pakość na rok 2026 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040 w ich obecnym kształcie. Tu odniosę się do obrad komisji stałej ds. finansów, bezpieczeństwa i rozwoju. Ja przedstawiłem podobną informację, ale nie znalazła ona jakby zrozumienia u członków komisji. Proponowałem również poszukiwanie rezerw w części bieżących wydatków, ale nie spotkało się to ze zrozumieniem. Wnikliwa analiza przeprowadzona przeze mnie tego projektu w części dotyczącej bieżących wydatków wskazuje, że są rezerwy za pomocą których można by zrezygnować itd. Teraz odnoszę się do części inwestycyjnej. Pan Burmistrz powiedział, że w części inwestycyjnej mamy 34 większe i mniejsze projekty inwestycyjne. Ja bym zadał sobie pytanie, które z tych projektów są dla nas priorytetami i pozwalam sobie zaproponować skupienie się na projektach priorytetowych. Być może niektóre projekty można by w realizacji przesunąć na kolejny rok albo kolejne lata, tak aby obniżyć potrzebę zaciągnięcia tak wielkiego zobowiązania w postaci kredytu.

A zatem jeszcze raz powtarzam, widzę rezerwy w budżecie, proponuję patrzeć na wydawane pieniądze z budżetu pod względem rentowności. Proponuję również przy opracowaniu kolejnego budżetu na 2027 rok powołać zespół ds. optymalizacji budżetu, składający się z fachowców spoza Urzędu Miejskiego. Na przykład, według mnie takim człowiekiem, który ma doświadczenie jest Pan prezes PUG-u Stanisław Burdyna, który mógłby nam pomóc zoptymalizować budżet. Zagłosuję przeciw wysokim kosztom obsługi zadłużenia, przeciw oddawaniu wielkich kwot bankom zamiast wykorzystywania ich na pożytek gminy. Pani Przewodnicząca proszę o ujęcie mojego oświadczenia w protokole z dzisiejszej sesji. Dziękuję za uwagę.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Bialecka**

Chciałabym Panu radnemu przekazać też jakby moje uwagi, bo owszem wysłuchaliśmy Pana uwagi już na komisji, również przekazaliśmy je Panu, Pan też nie wziął ich pod uwagę. Ja w dalszym ciągu uważam, że to jest bardzo dobrze skonstruowany budżet i uważam, że radni tutaj mieli czas na wypracowanie sobie własnych opinii.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

To ja odpowiem w paru słowach. Panie Przewodniczący mam wrażenie, że w ogóle nie słuchał mnie Pan na etapie kiedy przedstawiałem propozycję budżetu na początku tej sesji i postanowił i tak przeczytać oświadczenie, które miał z góry przygotowane, więc od początku. Projekt budżetu, który Państwu przedstawiłem to jest propozycja, która zaczęła się rodzić we wrześniu tego roku wraz z koniecznością składania do Urzędu Miejskiego w terminie do 30 września wszystkich propozycji zadań i jeżeli była możliwość też przedstawienia jakie to będą koszty, to tym lepiej dla tej propozycji. Na podstawie tych bieżących doświadczeń oraz tych oczekiwań, które składały poszczególne strony został przygotowany projekt budżetu, który został przekazany do konsultacji Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz został przedstawiony Państwu jako propozycja, miesiąc temu 14 listopada. Ten budżet, jak Pan powiedział, to są 34 zadania inwestycyjne, które na moment składania projektu budżetu wiedzieliśmy o tym, że kwota 6 451 821,37 zł to są koszty, które musi podjąć gmina Pakość w ramach tego portfolio projektowego. 193 333,06 zł to są wydatki majątkowe w ramach funduszu sołectkiego. Polski Ład, który pozostał do zrealizowania w przyszłym roku to kwota 1 061 849,38 zł. To są koszty Polskiego Ładu i środki zewnętrzne, podpisane umowy, decyzje, promesy to jest kwota 1 960 075,07 zł, co sumarycznie daje kwotę 9 667 078,88 zł. Na moment składania projektu wniosku nie wiedzieliśmy jeszcze, bo nie podpisaliśmy ostatecznych promes, decyzji, umów na kwotę łączną 8 114 532,94 zł, które wynikają z szacowanej na etapie przygotowania projektu budżetu łącznej kwoty inwestycji 17 781 611,00 zł. Życie to nie jest, że tak powiem taki twór, który jesteśmy w stanie w stu procentach zaplanować, to nie jest tak, że wszystko się kończy w listopadzie, zaczyna w styczniu. Niektóre zadania są przenoszone na dłuższy czas, niektóre konkursy realizowane nie w terminie tylko

znacznie, znacznie później, przesuwają się realizacje zadań. Mieliśmy skończyć do końca listopada zadanie związane z modernizacją substancji mieszkaniowej na terenie gminy, a 450 tys. zł zostało jeszcze do wykonania w przyszłym roku. Więc łączna kwota wszystkich projektów przed przetargami, w niektórych przypadkach już po, ale te grube tematy to wszystko jeszcze jesteśmy przed przetargiem, to jest 17 781 611,00 zł. Uważam, że w tych 73 niespełna milionach złotych wydatków, prawie 18 milionów to już jest znacznie więcej niż to co Pan powiedział, ale z uczciwości procesowej należy mówić o projekcie przedstawionym Państwu do dyskusji 14 listopada 2025 r. W międzyczasie otrzymaliśmy informacje o dofinansowaniu remizy w OSP i o dofinansowaniu stacji uzdatniania wody kwotą 2 633 tys. zł. Jesteśmy na dobrej drodze, żeby zrealizować wszystkie te projekty, które są w tym momencie w procedowaniu w instytucjach dofinansowujących. Teraz jeśli chodzi o źródła pochodzenia tych środków: 500 tys. na ścieżkę pieszo-rowerową; 2 600 tys. na stację uzdatniania wody; 1 400 tys. na ośrodek kultury to są środki unijne. Jeżeli ich teraz nie wykorzystamy, to nam przepadną. Czyli pozostaniemy bez zmodernizowanych stacji uzdatniania wody, bez OKiT-u, który spełniać będzie znacznie wyższe standardy niż nam dzisiaj oferuje, co mogłoby spowodować, że Pakość stanie się, można powiedzieć, takim jasnym punktem na mapie kultury powiatu. Gdy tak patrzę na powiat, to takiego miejsca, żeby zrealizować jakieś pełnoskalowe fajne koncerty różnego typu muzyki, na terenie powiatu nie ma. Uważam, że jeżeli byśmy zaprezentowali mieszkańcom naszego powiatu taką alternatywę, żeby oni nie musieli na koncert ulubionej gwiazdy jechać do Poznania, Bydgoszczy czy Torunia, tylko np. do Pakości to, to jest zadanie, które leży w granicach naszych możliwości i aspiracji. To są środki unijne, w sumie kwota 5 mln zł. Przebudowa drogi gminnej relacji Rybitwy-Gorzany, dofinansowanie 2,5 mln. To też są zadania z funduszu dróg samorządowych w gestii wojewody, a które są realnie wdrażane i realizowane w ogromnej ilości gmin i powiatów na terenie naszego województwa. Uzyskują gminy te pieniądze. Myśmy z tego mechanizmu byli w roku 2024 i 2025 po części wyłączeni, a to dlatego, że duże ilości projektów technicznych przygotowanych jeszcze w poprzedniej kadencji, zostało skonsumowanych w fizycznej realizacji w postaci Polskiego Ładu. Duży odsetek projektów nad którymi Urząd Miejski pracował uzyskało dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu i to też w przeszłości skutkowało ogromnymi deficytami. Dla porównania projekt budżetu na rok 2021 - 4,5 mln deficytu, na rok 2022 - 7,7 mln deficytu, na rok 2023 - 7,2 mln zł deficytu. To są wszystko pieniądze, które zostały do inwestycji realizowanych na terenie naszego miasta wykorzystane i się budżet nie zawalił. I tak jak powiedziałem też w swoim wystąpieniu w 2024 roku z planowanego deficytu na poziomie prawie 4 mln wyszliśmy na 300 tys. do przodu i w roku 2025 też będziemy mieli nadwyżkę finansową, mimo planowanego deficytu na poziomie 3,5 mln zł. Więc my gospodarzyć się umiemy i biorę za to odpowiedzialność łącznie z pracownikami urzędu, żeby te wydatki trzymać, tak kolokwialnie, za gębę i mieć z czego realizować inwestycje. I nie tylko to co planujemy, bo w międzyczasie pojawia się mnóstwo różnego rodzaju dodatkowych zadań i trzeba właściwie na okrągło mieć

otwarte oczy na potrzeby różnych ludzi, bo a to komuś zdarzy się w domu jakaś poważna awaria na naszym mieniu komunalnym, czasami nawet nie i musimy też interweniować, a to są jakiejś dodatkowe sytuacje skutkujące nie wiem naprawami w wyniku jakichś wichur, ulew albo czegoś podobnego. Cały czas realizowana jest potężna ilość różnego rodzaju działań i zamierzeń, których nie planujemy. Do jednej rzeczy też się chcę odnieść, bo Pan powiedział, że widzi możliwości optymalizacyjne. To proszę powiedzieć mi jakie, to żebyśmy wzięli pod uwagę.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Odpowiadając na Pana pytanie, powiem tak. W części bieżącej budżetu można by np. ograniczyć o połowę wydatki na promocję. Dotychczas przez wiele lat wydatki na promocję kształtowały się na poziomie 30 tys. zł. Z racji tego, że mamy teraz sytuację niewesołą z budżetem powinniśmy przy tym pozostać lub przy lekkiej zwwyżce. W budżecie na 2026 rok wydatki są określone na kwotę 69 tys. zł. Proponowałem również na posiedzeniu komisji przyjrzeć się wydatkom na usługi telekomunikacyjne. Przyjrzeć się, po prostu popatrzeć jak to wygląda. Po drugie, wydatki na środki żywnościowe Urzędu Miejskiego, wydatki na środki żywnościowe np. komisji rady 3 tys. zł. Ja nie przypominam sobie pełniąc obowiązki przewodniczącego rady, że bym tutaj pochłaniał takie ilości pożywienia itd. na kwotę 3 tys. zł. Więc ja tylko proponuję, żeby usiąść, przeanalizować i zoptymalizować budżet. Poza tym, jeżeli chodzi o wydatki na inwestycje trzeba by przyjrzeć się czy niektóre z tych wydatków można by przesunąć na kolejny rok bez uszczerbku dla ich wykonania. Poza tym są tam w budżecie takie pozycje jak pozostałe wydatki itd., które nic nie mówią przeciętnemu zjadaczowi chleba i radnemu. Ja wątpię czy radni wszyscy wiedzą co to jest „pozostałe wydatki”. I o to chodzi, że trzeba by to przejrzeć wspólnie i znaleźć ewentualnie możliwości zmniejszenia tych wydatków. To tylko pierwsze z brzegu. Jeżeli Pan Burmistrz chce to ja mogę przedstawić listę w krótkim czasie, w ciągu dwóch-trzech dni pozycji, które proponuję wziąć pod uwagę, ale jeżeli dzisiaj zagłosujemy za uchwałą, to mój wysiłek będzie bezprzedmiotowy. W związku z tym pozwałam sobie zgłosić propozycję podejęcia innego do konstruowania budżetu na rok kolejny 2027, kiedy nie tylko komisja ds. finansów pochyli się nad tym budżetem, ale wszystkie komisje pochyli się na budżetem. Ja dzisiaj przeczytałem notatkę o przyjęciu budżetu przez Gniewkowo w wysokości 107 czy ileś tam milionów złotych i tam jest notatka, że wszystkie komisje obradowały nad tym budżetem. Dlaczego u nas tylko komisja ds. finansów? Proponuję po prostu przyjrzenie się tym naszym wydatkom budżetowym w bardzo, bardzo dokładny sposób. Może to przynieść również pewne oszczędności w budżecie. Tak uważam. Dziękuję.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Panie Przewodniczący, od początku. Przez całą poprzednią kadencję budżet promocji wynosił ok. 30 tys. zł, z czego 24 tys. zł przekazywano na potrzeby gazetki powiatowej wydawanej przez starostwo, zostawało 6 tys. Wszyscy narzekali na jakość pracy, a właściwie brak pracy całego zespołu zajmującego się

promocją miasta. Nie robiono w tym zakresie nic z takiej chlubnej działalności, gdzie kiedyś udawano się na różnego rodzaju targi, jeżdżono po sanatoriach, zapraszano mieszkańców spoza terenu Pakości po to, aby odwiedzili Pakość, czy Kalwarię Pakoską. Nie robiono niczego takiego. Całą poprzednią kadencję wszyscy narzekaliśmy jako radni nad właściwie żadnym poziomem inwestycji w tym zakresie i zerową właściwą działalnością. Jeżeli my chcemy dzisiaj wyjść naprzeciw rosnącej konkurencji ze strony sąsiednich, i nie tylko, samorządów to musimy działać proaktywnie. Koszty rzędu 60 tys. zł na promocję w stosunku do 6 mln. zł deficytu nie robią żadnej różnicy, żadnej różnicy. Koszt 3 tys. zł na wydatki żywnościowe to nie jest koszt per capita na głowę na radnego bo rozumiem, że mógłbym nie przejeść ciastek za 3 tys. zł, ale to jest koszt wszystkich naszych spotkań, wszystkich spotkań w ramach urzędu i to jest pewien plan, bo też realizacja wygląda inaczej. Więc dobrze zaoszczędzimy 6 tys. zł to jest 1 promil deficytu, nie robi to żadnej różnicy. Pan powiedział też na komisji o funduszu sołeckim, to już w ogóle pozostawię bez komentarza, bo pozbawianie dzisiaj energii całego naszego środowiska wiejskiego, 4 tys. mieszkańców naszej gminy, to jest dla mnie bulwersujące. Te kwestie związane z telekomem to nie tak, że każdy ma po 5 komórek, tylko są w tym budżecie zaszyte istotne wydatki np. za system monitoringu, na funkcjonowanie serwerów, zabezpieczenia przeciw włamaniom cybernetycznym, które mają teraz coraz częściej w Polsce miejsce. Uważam, że i tak w tym zakresie ogromną ilość środków przyjmujemy z zewnątrz na realizację tych zadań. A wracając do funduszu sołeckiego, jeszcze mi się przypomniało, w 40 procentach to są środki, które nam wojewoda oddaje, refunduje. I teraz mówi Pan o tym, żeby budżet był prościej napisany. Budżet jest napisany tak a nie inaczej, bo tego wymaga od nas prawo. Budżetu nie kreśli się w taki sposób na kartce jednej A4, żeby każdy prosty zjadacz chleba był w stanie to zrozumieć. To rzeczywiście wymaga dużej pracy i poświęcenia, żeby te rubryki, poszczególne rozdziały zrewidować i zrozumieć. Każdy z Państwa radnych ma możliwość przy okazji spotkań komisji lub może się umówić w każdej chwili z działem finansowym i prześledzić poszczególne wydatki. My ten budżet złożyliśmy 14 listopada, do czasu posiedzenia komisji był prawie miesiąc i nie wpłynęły uwagi ani pytania, również z Pana strony, więc teraz gdyby one miały napłynąć na przestrzeni kolejnych dwóch-trzech dni, to uważałbym to za działanie bez sensu, bo był na to w sumie miesiąc czasu. I teraz jeszcze jedna kwestia, ale mi uciekła dotycząca właśnie komisji. No przecież wszyscy byliśmy na komisji, 13 radnych było na komisji. Przyjęliśmy zasadę, że nad uchwałami debatuje ta komisja czy, że tak powiem, odpowiedzialna jest za tą część dyskusji ta komisja w której zakresie odpowiedzialności dana kwestia się zamyka. Przedstawiciele wszystkich komisji byli na tej komisji. Ja nie przypominam sobie tylko radnego Woźniaka, akurat tego dnia na posiedzeniu i Pani Renaty Proskury, dziękuję za podniesienie ręki. Nie można powiedzieć, że my nie debatujemy w szerszym gronie. A gdybyśmy poddawali budżet zewnętrznej ocenie, to byłibyśmy jedyną gminą w Polsce, która robi coś podobnego. Bo naprawdę w kontekście jakby optymalizacji różnego rodzaju wydatków, to się bardzo często zdarza, że duże

miejsowości, duże metropolie zatrudniają audytorów i my też to robimy, bo to jest też nasz obowiązek. Też mamy obowiązek prowadzić audyty różnego rodzaju obszarów i co roku wybieramy jeden-dwa takie obszary do szczegółowego badania. Ale nie jesteśmy miastem w stylu Poznań, Warszawa, Bydgoszcz czy Kraków mających wielomilionowe budżety na prowadzenie różnego rodzaju analiz, żeby nie wiem przedsiębiorstwa z pierwszej czwórki audytorów wybierać, żeby nam zoptymalizowali budżet. Dysponujemy takim a nie innym zasobem sił i środków i w mojej opinii robimy to dobrze, skoro chociażby niedawno zakończona kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wykazała żadnych znaczących uchybień, jeśli chodzi o Pakość. Mam takie wrażenie, że zbyt mało Pan się w ciągu ostatnich kilku miesięcy zaangażował formalnie w prace i urzędu, i rady, i burmistrza, i kontroli nad tym budżetem. My wiemy co robimy. Budżet to jest dokument, który ma swoje konkretne wymagania i tym wymogom musi sprostać. Jeżeli byśmy jedną kartkę papieru możliwą do przyjęcia i zrozumienia przez każdego obywatela przekazali Regionalnej Izbie Obrachunkowej, to na pewno nie odbyło by się to z korzyścią dla gminy i dla opinii o tej gminie. Dziękuję.

#### **Skarbnik Gminy p. Agnieszka Chlebicka**

Szanowni Państwo, projekt budżetu wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej jaką Państwo otrzymali 14 listopada łącznie zawiera jakieś 120 stron. Jak sama Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała w opinii, z którą Państwa zapoznałam dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości. Jeśli Państwo otworzycie projekt, każdy rozdział jest opisany dokładnie jakie zakupy tutaj planujemy poczynić. Jedynym słowo gdzie mi się kojarzy, że może być użyte jakieś pozostałe, to są nazwy w klasyfikacji budżetowej, że jest pozostała działalność, bądź zakup usług pozostałych. Ale nie wiem gdzie tutaj Pan radny w projekcie budżetu znalazłby, nie wiem, zakupy pozostałe bez jakiegokolwiek szczegółowości. Dziękuję bardzo.

#### **Radna p. Monika Pas**

Chciałam się odnieść do słów Pana Kochanowskiego i chciałam powtórzyć jeszcze raz, podczas komisji, która odbyła się 9 grudnia i prowadziłam ją ja jako przewodnicząca Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa, pytałam wszystkich radnych którzy byli, a 13 było z Państwa z nami, czy ktoś ma jakieś uwagi albo pytania. Kilkukrotnie powtarzałam to pytanie, nikt się nie odezwał oprócz Pana Kochanowskiego. Tak było, wszyscy możemy to poświadczyć. Wszyscy powiedzieli, że zgadzają się z opinią, więc proszę tutaj nie mówić, że się nie zgadzamy, albo, że reszta komisji nie brała udziału. Przeczytałam wyraźnie przed chwilą „biorąc powyższe pod uwagę Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa, uwzględniając opinie pozostałych komisji Rady Miejskiej w Pakości”, opinie pozostałych radnych, którzy są w innych komisjach. Powiedziałam to wyraźnie, również procedowali i większością głosów pozytywnie zaopiniowała budżet. Wszyscy byliśmy, wszystkie komisje były, nie było dwóch radnych ale wszyscy się z tym zgodziliśmy. Pytałam Państwa kilkukrotnie, nikt nie

wniósł żadnych uwag. Owszem, zgłosił Pan jeden pomysł m.in. tymi wypowiedzianymi przed chwilą o funduszu sołeckim. Nie muszę mówić jakie było zdanie radnych, którzy są wybrani z terenów wiejskich. Nie muszę chyba mówić. Pozbawienie funduszu sołeckiego naszych 14 sołectw, to odebranie im głosu, odebranie im jakiegokolwiek rozwoju i bezpieczeństwa przede wszystkim, bo gro inwestycji albo pieniędzy przeznaczonych z tego funduszu również wpływają na bezpieczeństwo naszych milusińskich czyli dzieci, czy w ogóle użytkowników choćby dróg, albo innych inwestycji. I jeszcze raz to powiem, wszyscy braliśmy udział i nie życzę sobie takich insynuacji, albo takiego stwierdzenia. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Ad vocem do Pani Przewodniczącej Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa, otóż Pani jest przewodniczącą tejże komisji i Pani ma prawo poddawać pod głosowanie członków komisji. W związku z tym również obecni przewodniczący pozostałych komisji powinni mieć prawo w ramach swoich komisji omówić ten problem projektu budżetu i przegłosować go. Takiego nie było i do tego się odnoszę. Takiego czegoś nie było. Pani ma prawo i będę prosił Panią o przedstawienie protokołu, w oddzielnym trybie, z posiedzenia tejże komisji. Ma Pani prawo tylko w odniesieniu do członków komisji, której Pani prowadzi. To jest po pierwsze. Po drugie, skoro Pani dotknęła problemu funduszu sołeckiego, to ja nigdy nie powiedziałem, że chcę pozbawić, ja powiedziałem, że proponowałbym rozważenie, dyskusję z sołtysami na temat podjęcia w sytuacji trudnej, wyjątkowej, kiedy mamy na karku budżet, który nam się nie spina, po rozmowie z sołtysami podjąć decyzję o podjęciu uchwały o nietworzeniu funduszu sołeckiego na kolejny rok. Na ten rok pociąg odjechał już 31 marca. Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim do 31 marca Rada Miejska ma prawo podjąć uchwałę o nietworzeniu funduszu sołeckiego. I w tym kontekście ja mówiłem o funduszu sołeckim. Nie mówiłem o zabieraniu funduszu sołeckiego, bo to jest niemożliwe w tych warunkach. Więc proszę mi też nie wmawiać rzeczy, których nie wypowiedziałem. Dziękuję.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Jeszcze tylko jedna rzecz, bo też to w międzyczasie mi się przypomniało. Zasada o której Pan wspomniał ile procent powinien wynosić budżet, żeby można było uznać go za taki dobry budżet, czyli 80 do 20, to dotyczy przedsiębiorstwa. Mówił Pan o tym żebyśmy wybierali projekty rentowne. Bardzo często projekty gminne, to są z natury rzeczy projekty nierentowne. Miasto to nie firma. Miasto ma swoje potrzeby i gdybyśmy mieli się kierować zasadą miasto to firma, to wszystkich niepłacących od kilkunastu lat czynsze powinniśmy wyrzucać na ulicę i nie przejmować się nimi w żaden sposób. Proszę wybaczyć, ale te propozycje nie dotyczą gminy jako takiej, tylko firm. A pochylenie się nad budżetem, mówienie, że jest katastrofalny w sytuacji w której zakłada deficyt i próba ratowania budżetu państwa poprzez zaniechanie inwestycji w Pakości, to uważam za kuriozalne

i śmieszne. Nie ma mechanizmu samoregulacji polegającego na tym, że wszyscy nagle usiądą nic nie robią, nie zaciągną kredytu, żeby ratować budżet państwa. Nie wyobrażam sobie, żeby ktokolwiek rozsądnie myślący coś takiego zrobił. Rozdział 26 ewangelii Mateusza o talentach, ma mi kiedyś Pan Bóg powiedzieć „sługo leniwy i gnuśny dałem ci jeden talent i lepiej by było żebyś poszedł dał go bankierom, bo bym przynajmniej odebrał procent”. No chyba nie chce mnie Pan namówić na to, żebym po prostu z możliwości które mamy, które wypracowujemy jako gmina naprawdę ciężką pracą poszczególnych urzędników, mieli na to wszystko machnąć ręką dla ratowania budżetu państwa.

### **Radna p. Monika Pas**

Ja powtarzam po raz kolejny, pytałam wszystkich radnych, każdego kto był na komisji, co ma do powiedzenia w sprawie projektu budżetu. Ja wiem, że głos podstawowy ma komisja finansów, ale pytałam wszystkich kilkakrotnie. Po drugie, niech się wypowiedzą, 13 radnych nas było na komisji, to co Pan zaproponował, ani się nie spotkało to z aprobatą, pomysł o wstrzymaniu funduszu sołeckiego, ani jego przeniesieniu, ani wstrzymaniu na rok, nikt nie wydał takiej opinii jak Pan. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Damian Kurek**

Proszę Państwa, ja mogę potwierdzić, bo ja byłem na tej komisji, Pan wyraźnie zaznaczył, zaproponował, żeby zabrać fundusz sołecki na najbliższy rok. To była główna propozycja Pana radnego Kochanowskiego i niech się teraz tu z tego nie wykręca. Taka była propozycja Pana radnego. Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Bialecka**

Ja również potwierdzam tą sytuację. A jeszcze taka drobna uwaga, Pan Kochanowski troszeczkę tu się chyba zagalopował jakby tak w ujmowaniu roli innym radnych z innych komisji, bo to była wspólna komisja. Były trzy komisje, a mają takie prawo, żeby wyznaczyć jednego przewodniczącego. Jeśli komisje były zgodne, że ma to prowadzić właśnie przewodnicząca tej komisji, więc ona to prowadziła. I tak bardzo bym prosiła, żeby Pan tutaj jakiś takich niestosownych uwag w stronę radnych nie kierował. Bo każdy jednak tutaj swoją pracę i czas poświęca w równoznacznym stopniu co i Pan i proszę ich traktować godnie i z szacunkiem. Dziękuję bardzo.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, ja przygotowuję swoje głosy na piśmie, w związku z tym przekazałem Pani przewodniczącej rady, pani przewodniczącej komisji stałej ds. finansów i bezpieczeństwa, kopię tego co mówiłem, w związku z tym proszę zajrzeć do tego dokumentu i znaleźć tam fragment, który mówi o tym, że ja chcę zabrać fundusz sołecki sołtysom. Proszę mi tam to znaleźć. Jeżeli nie dostanę od Pani jasnego stwierdzenia, że Pani się myli, to będziemy rozmawiać w innym miejscu. Dziękuję.

### **Radna p. Monika Pas**

Panie radny, to brzmi jak jakieś pogrożki, że nie wiem w sędzie się spotkamy, albo gdzieś. Chciałam jeszcze raz zaznaczyć, wszyscy 13 radnych widziało, przekazał mi Pan dokumenty, to co Pan czytał. Owszem to nie jest stenogram, żeby robić tak jak w sędzie po kolei protokołować. Przejęłam to, wszystkich 13 osób widziało, a spotkała się ta wypowiedź, przed chwilą kilku spośród radnych się wypowiedziało w tym temacie, tak że dziękuję bardzo.

### **Radny p. Damian Kurek**

Proszę Państwa w tym oświadczeniu Pana Franciszka rzeczywiście nie przypominam sobie, żeby było to sformułowanie, że Pan chce zabrać fundusz sołecki. Propozycja ta padła w trakcie naszej rozmowy. To była główna Pana propozycja, żeby zabrać fundusz sołecki i naprawdę wszyscy chyba to potwierdzą, no bo nie wyobrażam sobie, żeby ktoś nie potwierdził tego. Dziękuję bardzo.

### **Radna p. Renata Prokura**

Droga Rado, uważam, że te niesnaski które tutaj są, mnie nie było na tej komisji ale ja mam propozycję, jedźmy z tym naszym porządkiem obrad, bo jest bez sensu, żeby jeden drugiemu teraz wypominał co było, czego nie było. Po prostu uchwalajmy budżet, to jest moja propozycja. Dziękuję bardzo.

Na tym dyskusję zakończono.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

### **Głosów przeciwnych 1:**

Kochanowski Franciszek.

### **Głosów wstrzymujących się - brak.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2026 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Chciałem Państwu podziękować za taki, a nie inny wynik tego głosowania. To jest dla mnie też wyraźny sygnał, że te propozycje i kierunki nad którymi pracujemy wspólnie w radzie i w urzędzie miasta znajdują Państwa aprobatę. Dziękuję bardzo.

## **Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040. Wieloletnia Prognoza Finansowa wskazuje kierunki polityki finansowej gminy Pakość w określonym horyzoncie czasowym, określa prognozowane kwoty długu i spłatę zobowiązań na lata 2026-2040, określa zaplanowane przedsięwzięcia, które wykraczają poza rok budżetowy 2026, nadaje odpowiednie uprawnienia dla burmistrza Pakości zgodnie z § 4 projektu uchwały, aby skutecznie i racjonalnie zarządzać finansami gminy. Zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych prognozę kwoty długu stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej sporządza się na okres, na który zaciągnięto zobowiązanie oraz na który planuje się zaciągnąć zobowiązanie. W stosunku do obowiązującej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wydłużamy o 6 lat prognozę finansową w związku z planowanym kredytem. Projekt uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Gminy zapoznała obecnych z uchwałą Nr 8/WPF/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Hankiewicz Marta, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

### **Głosów przeciwnych 1:**

Kochanowski Franciszek.

### **Głosów wstrzymujących się - brak.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2026-2040.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Przewodnicząca obrad** ogłosiła 10 minut przerwy.

## **Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2025 rok.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszki Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Projekt zakłada zmniejszenie dochodów o łączną kwotę 1 149 443,49 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1. Dochody budżetu po zmianach wynoszą 72 925 467,89 zł. Tym samym plan wydatków zmniejszono o kwotę 1 232 193,49 zł zgodnie z załącznikiem nr 2. Wydatki budżetu gminy wynoszą 74 887 309,52 zł. Niniejsza uchwała ma charakter porządkowy, dokonujemy działań technicznych związanych z zamknięciem roku budżetowego. Analizie zostały poddane poszczególne plany dochodów oraz wydatków i możliwości ich realizacji. Dokonano aktualizacji harmonogramów płatności do dwóch zadań inwestycyjnych z udziałem środków Rządowego Funduszu Polski Ład i Krajowego Planu Odbudowy, które zakładają rozliczenie inwestycji w 2026 roku. Po wprowadzonych zmianach w planie dochodów i wydatków deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 82 750,00 zł i wynosi 1 961 841,63 zł. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych – brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Nieobecna Hankiewicz Marta.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2025 rok.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

### **Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2025-2034.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2025 rok. Wprowadzono zmiany w planie dochodów, wydatków oraz przychodów. Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia: Rozbudowa drogi gminnej nr 150414C relacji PoloMarket-Giebnia; Rozbudowa sieci ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Gminy Pakość. Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: Kompleksowa

termomodernizacja wraz z instalacją OZE dla Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości; Budowa dróg gminnych w m. Dziarnowo i Węgierce, gm. Pakość. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa zaopiniowała również pozytywnie projekt tej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak-Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się - brak.**

**Nieobecna Hankiewicz Marta.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2025-2034.

(projekt uchwały stanowi zał. do protokołu)

### **Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Agnieszkę Chlebicką.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni.

W myśl art. 6r ust. 2da pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami

komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku gdy: środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu lub gdy celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości. W związku z tym, że podjęli Państwo przed chwilą projekt budżetu na 2026 rok i jak wspominaliśmy tutaj system gospodarowania odpadami nie równoważy się, w związku z tym konieczne jest podjęcie tego projektu, który zakłada. § 1. Postanawia się o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z różnicy powstałej pomiędzy dochodami z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Bardzo proszę Szanowną Radę o podjęcie projektu uchwały.

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa p. Monikę Pas.

Komisja ds. Finansów, Rozwoju i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Białęcka Barbara, Błaszak Joanna, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych - brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Nieobecna Hankiewicz Marta.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.**

**Przewodnicząca obrad** nadmieniła, iż w myśl § 9 ust. 2 i 3 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy - Zasady i tryb działania Rady Miejskiej w Pakości, przyjętego uchwałą Nr IV/25/2003 Rady Miejskiej Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, na ostatniej sesji w roku Rada uchwala ramowy plan sesji na rok następny, określając podstawową problematykę będącą tematem sesji. W każdym czasie Rada może dokonać zmian i uzupełnień w przedmiotowym planie pracy. Radni otrzymali plan pracy w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**GŁOSOWANIE**

**Za głosowało 14 radnych:**

Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędzierski Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych – brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Nieobecna Hankiewicz Marta.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia ramowego planu sesji Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

**Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.**

**Przewodnicząca obrad** poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości p. Joannę Błaszak.

Szanowni Radni.

Przedstawię plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok. W I kwartale: podsumowanie działalności komisji za rok 2025; kontrola Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej i przedstawienie wyników Radzie Miejskiej; sprawy różne. W II kwartale: kontrola Szkoły Podstawowej im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej i przedstawienie wyników Radzie Miejskiej; zapoznanie się z informacją na temat wykonania budżetu Gminy Pakość za 2025 r., opinia komisji, wnioski o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Pakości. W III kwartale: kontrola Ośrodka Kultury i Turystyki w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej i przedstawienie wyników Radzie Miejskiej; kontrola Zespołu Placówek Oświatowych w Kościelcu pod względem działalności finansowo-organizacyjnej i przedstawienie wyników Radzie Miejskiej; sprawy bieżące. W IV kwartale: kontrola Przedszkola Miejskiego w Pakości pod względem działalności finansowo-organizacyjnej, przedstawienie wyników Radzie Miejskiej; kontrola Centrum Usług Wspólnych Gminy Pakość pod względem działalności finansowo-organizacyjnej; zapoznanie się z projektem budżetu Gminy Pakość na 2027 rok; opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2027 rok, sprawy bieżące. Dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

## **GŁOSOWANIE**

### **Za głosowało 14 radnych:**

Bialecka Barbara, Błaszak Joanna, Holas Honorata, Joachimiak Jerzy, Kędziński Adam, Kochanowski Franciszek, Kurek Damian, Lewandowski Mariusz, Murawiak – Dutka Anna, Nadolski Michał, Pas Monika, Proskura Renata, Toda Małgorzata, Woźniak Michał.

**Głosów przeciwnych – brak.**

**Głosów wstrzymujących się – brak.**

**Nieobecna Hankiewicz Marta.**

**Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pakości na 2026 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

## **Do pkt. 15 - wolne wnioski i informacje bieżące.**

### **Radna p. Monika Pas**

Chciałabym podziękować w imieniu mieszkańców sołectwa Radłowo, Jankowo i Ludwiniec ponieważ dzisiaj zaczęła się realizacja zadania aby wzmocnić oświetlenie uliczne właśnie na drodze relacji Mokre-Krzekotowo-Pakość. Bardzo dziękuję. Montowana jest tam lampa, która posłuży na pewno zwiększeniu bezpieczeństwa dzieci które dojeżdżają autobusem do szkoły. Przy posiadłości gdzie będzie ta lampa stała wsiada bardzo dużo dzieci i chciałabym wszystkim podziękować za realizację tego zadania.

### **Radny p. Franciszek Kochanowski**

Ja chciałbym tylko zgłosić problem braku działania oświetlenia przy Powstańców Wielkopolskich 19. Całe urządzenie zostało zamontowane 30 września, dzisiaj mamy już 18 grudnia i dalej to oświetlenie jest nieuruchomione. To po pierwsze, po drugie w związku z tym, że nie będę obecny jutro na wigilii, którą organizuje Pan Burmistrz, chciałbym złożyć na ręce Pana Burmistrza, na ręce wszystkich radnych najlepsze życzenia zdrowia, szczęścia, pomyślności. Zdrowych, wesołych świąt no i lepszego roku przyszłego, żeby nam ten budżet, który dzisiaj uchwaliliśmy się spełnił. Dziękuję.

### **Radna p. Honorata Holas**

Zwracam się z gorącą prośbą do mieszkańców naszej gminy o powstrzymanie się od strzelania petardami i fajerwerkami przed Sylwestrem. Szanowni Państwo, hałas i błyski powodują ogromny stres i cierpienie zwierząt, a także niepokoją osoby starsze, chore i dzieci. Z góry bardzo dziękuję i życzę wszystkim spokojnych świąt.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Białecka**

Ja również bardzo przyłączam się do tej prośby. Naprawdę, miejmy na uwadze innych.

### **Radny p. Jerzy Joachimiak**

Tak się składa, że od kilku lat uczestniczę w akcji CARITASU, rozwożę rzeczy dla osób samotnych, jeżdżę szczególnie po swoim obwodzie i spotykam się z ludźmi starszymi i powiem, że nie ta paczka jest ważna, tylko ważne jest spotkanie z człowiekiem. Dlatego zachęcam wszystkich radnych, którzy mają na swoim terenie osoby starsze, jeżeli mają czas, żeby chociaż na 15-20 minut weszły do takiej osoby. Powiem szczerze, te osoby się bardziej cieszą z naszej obecności niż z tej paczki. Ja 5 paczek rozwoziłem przez 5 godzin. Widzę, że ta potrzeba rozmowy z tymi ludźmi starszymi, samotnymi jest bardzo potrzebna. Nie rodzina, ktoś obcy, kto przynosi nowe wiadomości, nowe nadzieje tym ludziom. Dlatego zachęcam wszystkich radnych, którzy mają możliwości, żeby kontynuowały tą misję. Dziękuję bardzo.

### **Zastępca Burmistrza Pakości p. Radosław Siekierka**

Chciałem podziękować wszystkim radnym, którzy zaangażowali się w akcje mikołajkową, którą przeprowadziliśmy pod patronatem naszego referatu promocji. Dziękuję Pani Agato, że Pani wymyśliła taką formułę, wszystkim radnym którzy wzięli w tym udział. Dzisiaj miałem okazję widzieć ten fixback tych osób które zostały obdarowane. To Szanowni Państwo radni, urzędnicy Urzędu Miejskiego zrobili, niosło to dobro. A Panu Jurkowi tutaj bardzo dziękuję, bo faktycznie ma Pan rację, czasem dla tych ludzi jest po prostu ważna obecność drugiego człowieka. Dziękuję.

### **Michał Nadolski**

Ja bym chciał podziękować za to, że zmieniacie wizerunek naszego miejskiego stadionu. Widać to gołym okiem, że coś zaczyna się w tym kierunku dziać. Nie tylko, że zostały wymienione te łapacze piłek, czyli te siatki, które były przez długi czas bardzo obszarpane, też stadion wzbogacił się o nową bramkę przenośną, nowe zraszacze. Tak że naprawdę serdeczne podziękowania w tym kierunku, bo to jest też, mi się wydaje, wizytówka naszego miasta. Bardzo dziękuję.

### **Radna p. Anna Murawiak-Dutka**

Skoro wszyscy dziękujemy, to ja również tutaj w imieniu sołectwa Kościelec chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi i urzędnikom którzy zaangażowali się w oprawę świąteczną naszej wioski. Bardzo dziękuję.

### **Burmistrz Pakości p. Michał Siembab**

Jak już tak wszyscy dziękują, to jeszcze chciałem podziękować wszystkim którzy wzięli udział w kiermaszach, które się odbyły w szkole im. Ewarysta Estkowskiego w Pakości i Armii Krajowej w Kościelcu. Liczne grono rodziców i sympatyków tych szkół na tych wydarzeniach świadczy o tym, że jest w narodzie chęć niesienia pomocy i włączania się w różnego rodzaju akcje na rzecz naszych lokalnych wspólnot. Dziękuję nauczycielom i rodzicom zaangażowanym w przygotowanie tych obydwu wydarzeń i wszystkim tym którzy swoją ofiarnością wsparli te dzieła, na które obydwie jednostki zbierały środki. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Barbara Białecka** odczytała życzenia nadesłane przez Przewodniczącą Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego p. Elżbietę Piniewską oraz Marszałka Województwa p. Piotra Całbeckiego. Złożyła mieszkańcom miasta i gminy Pakość życzenia zdrowych, spokojnych, pogodnych i radosnych świąt.

Nie wniesiono innych wniosków i informacji.

**Do pkt. 16 – zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Barbara Bialecka** podziękowała radnym za aktywny udział i zamknęła obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Pakości, kadencji 2024-2029.

Na tym protokół zakończono.  
Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Pakości**

**Barbara Bialecka**