

2025



DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNEJ, GOSPODARCZEJ I PRZESTRZENNEJ GMINY PAKOŚĆ (Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH, W TYM MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH)

CZĘŚĆ III: WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

DOKUMENT TOWARSZYSZĄCY
STRATEGII ROZWOJU GMINY PAKOŚĆ NA LATA 2026-2035

SPIS TREŚCI

Wstęp	3
1. Grupa ogółu mieszkańców Gminy Pakość	5
1.1. Charakterystyka respondentów	5
1.2. Opinie na temat jakości życia i funkcjonowania gminy	8
1.2.1. Edukacja i kultura	8
1.2.2. Środowisko i estetyka przestrzeni	9
1.2.3. Turystyka i rekreacja	10
1.2.4. Społeczność i jakość usług publicznych	10
1.2.5. Infrastruktura techniczna	11
1.2.6. Gospodarka i rynek pracy	12
1.3. Kierunki rozwoju gminy – preferencje mieszkańców	13
1.4. Najczęściej wskazywane potrzeby i postulaty (pytania otwarte)	15
1.5. Najważniejsze potrzeby inwestycyjne	15
1.6. Powody do dumy – co mieszkańcy cenią w gminie?	16
1.7. Obiekty wymagające rewitalizacji	17
1.8. Oczekiwania wobec wsparcia gminy	17
2. Dzieci i Młodzież	17
2.1. Charakterystyka respondentów	18
2.2. Edukacja i warunki nauki	20
2.3. Zajęcia pozalekcyjne i wsparcie uczniów	22
2.4. Relacje społeczne i aktywność w szkole	24
2.5. Tożsamość lokalna, aspiracje i rozwój zawodowy	24
2.6. Partycypacja i zaangażowanie dzieci i młodzieży	26
2.7. Bezpieczeństwo i jakość życia	26
2.8. Najczęściej wskazywane potrzeby (z pytań otwartych)	28
3. Seniorzy	28
3.1. Charakterystyka respondentów	28
3.2. Jakość życia i bezpieczeństwo	31
3.3. Dostępność usług i infrastruktury	32
3.4. Potrzeby, aktywność i relacje	35
3.5. Najczęściej wskazywane pożądanymi i główne bariery ³⁸	
3.6. Najczęściej wskazywane postulaty (z pytań otwartych)	39
4. Przedsiębiorcy	40

4.1.	Charakterystyka respondentów	40
4.2.	Ocena warunków prowadzenia działalności gospodarczej.....	44
4.3.	Bariery rozwoju przedsiębiorczości	45
4.4.	Czynniki sprzyjające rozwojowi	46
4.5.	Kadra i potencjał rozwoju	47
4.6.	Wnioski z pytań otwartych i rekomendacje przedsiębiorców	48
5.	Wstępne wnioski z wyników badań ankietowych	49
	Wykaz wykresów	51

WSTĘP

W ramach prac nad opracowaniem Strategii Rozwoju Gminy Pakość na lata 2026–2035 przeprowadzono działania o charakterze konsultacyjno-diagnostycznym, których celem było zebranie opinii, oczekiwań i propozycji interesariuszy związanych z lokalną wspólnotą. Pozyskane informacje posłużyły jako pogłębienie diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej gminy.

Realizacja badań ankietowych stanowiła ważny przejaw wdrażania zasady partycypacji społecznej, zgodnie z którą w procesie planowania rozwoju gminy uwzględniane są głosy mieszkańców, lokalnych organizacji oraz partnerów gospodarczych. Tym samym badania wpisują się w wymagania określone w Uchwale Nr VI/58/2024 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 24 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Pakość na lata 2026-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Badania ankietowe zostały przeprowadzone w dwóch etapach:

1. **Wśród ogółu mieszkańców Gminy Pakość** (w uzupełnieniu – również wśród innych interesariuszy powiązanych z lokalną wspólnotą), trwały do 31 maja 2025 r.
2. **Wśród wybranych grup społecznych**, tj. dzieci i młodzieży, seniorów oraz lokalnych przedsiębiorców, trwały do 30 czerwca 2025 r.

Dla każdej z grup docelowych opracowano odrębne kwestionariusze ankiet dostosowane do specyfiki odbiorców oraz zakresu tematycznego istotnego z punktu widzenia opracowania Strategii. Wspomniane narzędzia badawcze poddano testom i dostosowano, celem uzyskania jak najbardziej miarodajnych wyników badania. Badanie prowadzone było w okresie maja i czerwca 2025 roku, zgodnie z zaplanowaną metodyką i na faktycznej próbie, zbliżonej do planowanej liczebności (por. poniższa tabela).

Charakterystyka parametrów badania		Przyjęty przedział ufności min. 95% Błąd maksymalny max. 5%	
Grupa Mieszkańców	Cechy próby odzwierciedlające cechy populacji		
	Płeć [%] (Kobieta/Mężczyzna)	Miejsce zamieszkania [%] (Wieś/Miasto)	
	<i>Plan badań</i> Kobiet: 52% (193 os.) Mężczyzn: 48% (177 os.)	<i>Plan badań</i> Wieś: 44% (162 os.) Miasto: 56% (208 os.)	
	<i>Realizacja badań</i> Kobiet: 56% (201 os.) Mężczyzn: 44% (160 os.)	<i>Realizacja badań</i> Wieś: 43% (156 os.) Miasto: 57% (205 os.)	
	Łączna liczebność	<i>Planowana 370 os.</i>	<i>Uzyskana 361 os. tj. 98%</i>
Grupa Dzieci i Młodzież	Cechy próby odzwierciedlające cechy populacji		
	Płeć [%] (Kobieta/Mężczyzna),	Miejsce zamieszkania [%] (Wieś/Miasto)	
	<i>Plan badań</i> Kobiet: 46% (73 os.) Mężczyzn: 54% (87 os.)	<i>Plan badań</i> Wieś: 47% (75 os.) Miasto: 53% (85 os.)	
	<i>Realizacja badań</i> Kobiet: 53% (80 os.) Mężczyzn: 47% (71 os.)	<i>Realizacja badań</i> Wieś: 40% (61 os.) Miasto: 60% (90 os.)	
	Łączna liczebność	<i>Planowana 160 os.</i>	<i>Uzyskana 151 os. tj. 94%</i>
Grupa Przedsiębiorcy	Cechy próby odzwierciedlające cechy populacji		
	Główne miejsce prowadzenia działalności [%] (Wieś/Miasto)		
	<i>Plan badań</i> Wieś: 72% (64 os.) Miasto: 28% (26 os.)		
	<i>Realizacja badań</i> Wieś: 65% (60 os.) Miasto: 35% (33 os.)		
Łączna liczebność	<i>Planowana 90 os.</i>	<i>Uzyskana 93 os. tj. 103%</i>	
Grupa Seniorzy	Cechy próby odzwierciedlające cechy populacji		
	Płeć [%] (Kobieta/Mężczyzna),	Miejsce zamieszkania [%] (Wieś/Miasto)	
	<i>Plan badań</i> Kobiet: 66% (113 os.) Mężczyzn: 34% (57 os.)	<i>Plan badań</i> Wieś: 53% (64 os.) Miasto: 62% (106 os.)	
	<i>Realizacja badań</i> Kobiet: 74% (120 os.) Mężczyzn: 26% (43 os.)	<i>Realizacja badań</i> Wieś: 39% (63 os.) Miasto: 61% (100 os.)	
Łączna liczebność	<i>Planowana 170</i>	<i>Uzyskana 163 os. tj. 95,9%</i>	

Z uwagi na fakt, iż liczebności prób w poszczególnych grupach konsultacyjnych nie odbiegały znacząco od założeń przyjętych w planie badawczym badania uzupełniające uznano za zbędne. Biorąc pod uwagę szeroki zakres ankietowania oraz aktywność respondentów w procesie badawczym uzyskane wyniki badań oscylują w przyjętym przedziale ufności i nie są obarczone wysokim błędem maksymalnym.

1. GRUPA OGÓŁU MIESZKAŃCÓW GMINY PAKOŚĆ

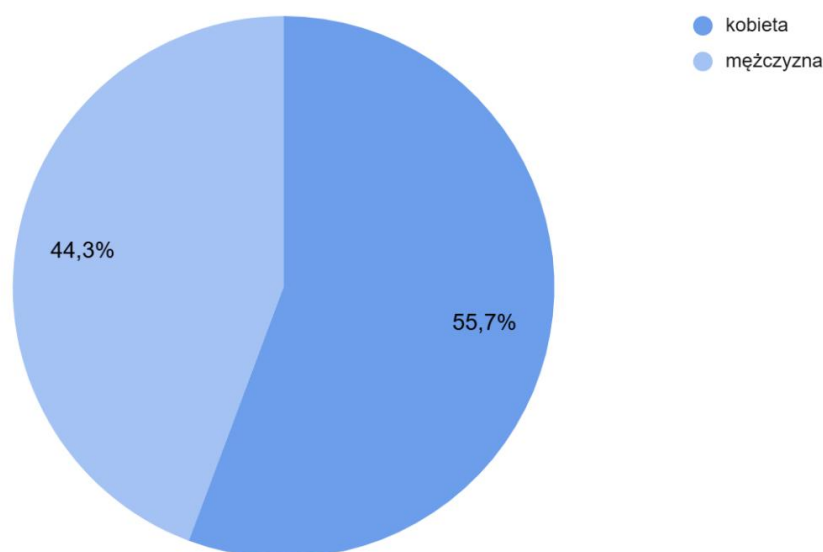
W ramach prac nad Strategią Rozwoju Gminy Pakość na lata 2026–2035 przeprowadzono badanie ankietowe wśród dorosłych mieszkańców gminy reprezentujących zróżnicowane środowiska społeczne, zawodowe i wiekowe. Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat jakości życia, dostępności usług publicznych, stanu przestrzeni i infrastruktury, a także preferowanych kierunków rozwoju gminy.

W badaniu wzięło udział 361 respondentów. Odpowiedzi analizowano ilościowo i jakościowo – obliczono m.in. średnie arytmetyczne ocen (w skali 1 do 5), procentowy rozkład odpowiedzi oraz udział wskazań priorytetowych (ocen 4 i 5), co pozwoliło na kompleksową interpretację wyników.

1.1. CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu ankietowym wzięło udział 361 mieszkańców Gminy Pakość reprezentujących szeroki przekrój społeczny i wiekowy. Wśród respondentów 55,7% stanowiły kobiety, a 44,3% mężczyźni.

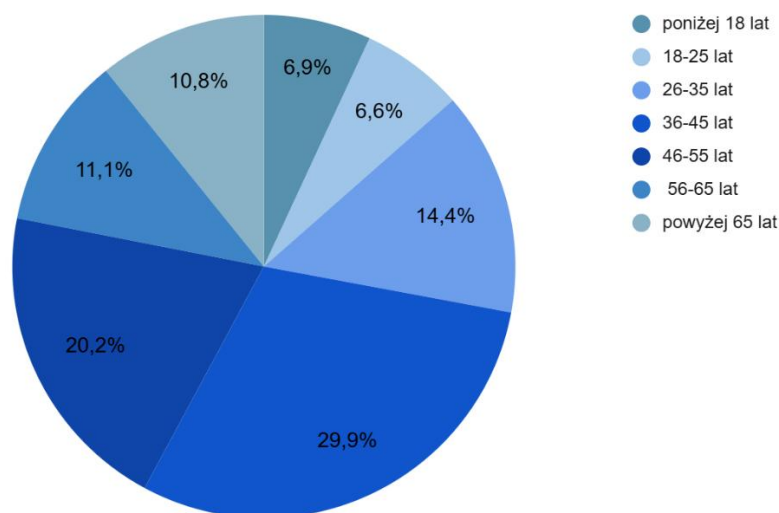
Wykres 1: Struktura płci mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Dominowali mieszkańcy w wieku 36–45 lat (29,9%), a kolejne liczne grupy to osoby w przedziałach: 46–55 lat (20,2%), 26–35 lat (14,4%), 56–65 lat (11,1%) i powyżej 65 lat (10,8%). Osoby młode – poniżej 18 lat (6,9%) oraz 18–25 lat (6,6%) – stanowiły mniejszość w badaniu, co wskazuje na zdecydowaną przewagę mieszkańców w wieku produkcyjnym.

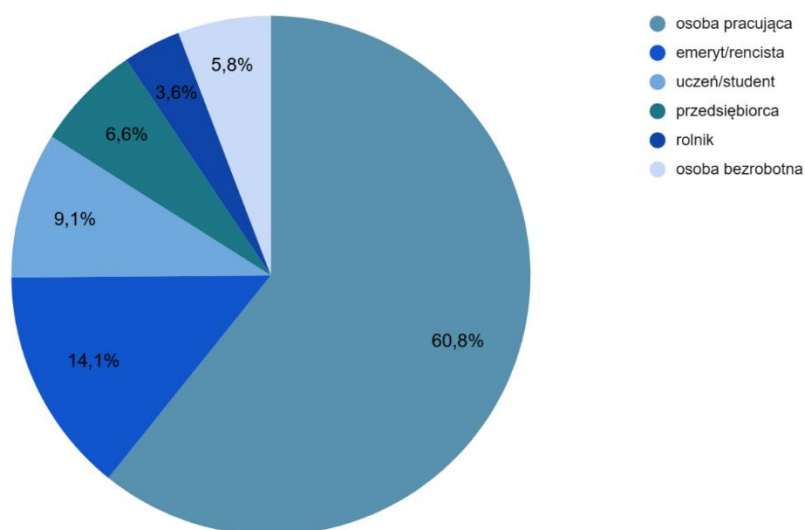
Wykres 2: Struktura wiekowa mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Struktura zatrudnienia ukazuje przewagę aktywnych zawodowo – 60,8% respondentów to osoby pracujące, a kolejne grupy stanowili: emeryci i renciści (14,1%), uczniowie i studenci (9,1%), przedsiębiorcy (6,6%), osoby bezrobotne (5,8%) oraz rolnicy (3,6%).

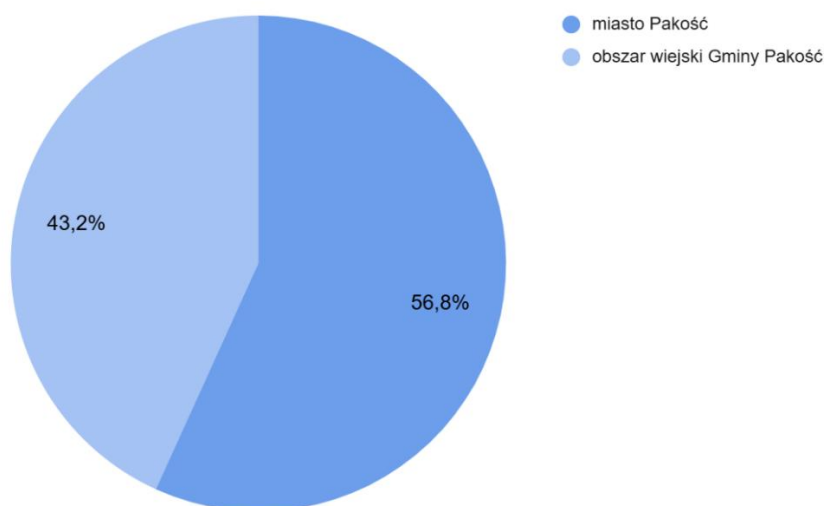
Wykres 3: Status zawodowy mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Pod względem miejsca zamieszkania, 56,8% badanych mieszka w mieście Pakość, a 43,2% na terenach wiejskich gminy, co zapewnia reprezentatywny obraz całej społeczności lokalnej.

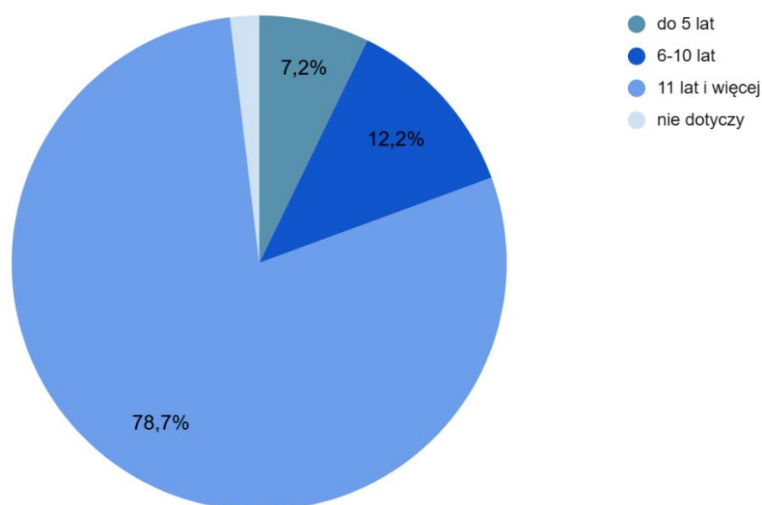
Wykres 4: Miejsce zamieszkania wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Większość respondentów to osoby od lat związane z gminą – aż 78,7% mieszka na jej terenie ponad 11 lat, 12,2% od 6 do 10 lat, a 7,2% mniej niż 5 lat. Tylko 1,9% zaznaczyło, że kategoria czasu zamieszkania ich nie dotyczy.

Wykres 5: Czas zamieszkania w Gminie Pakość wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Tak ukształtowana grupa badawcza – zróżnicowana pod względem wieku, miejsca zamieszkania i statusu zawodowego – stanowi solidną podstawę do sformułowania wniosków o potrzebach, oczekiwaniach i preferencjach ogółu mieszkańców gminy.

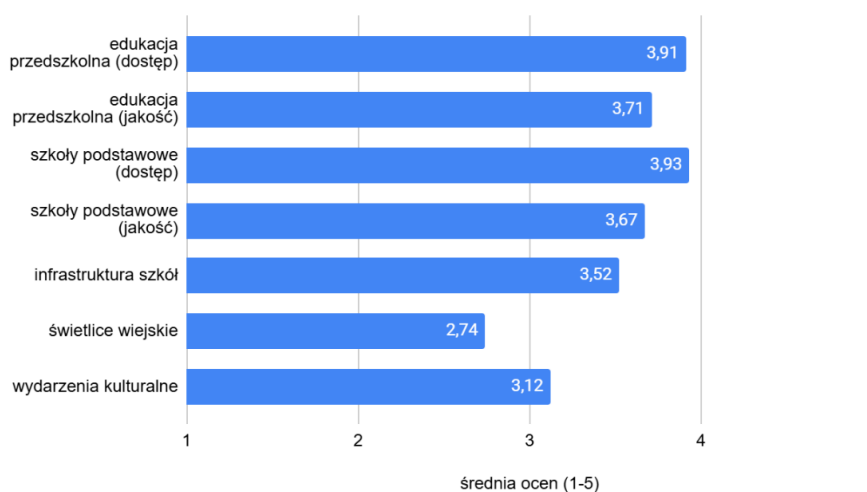
1.2. OPINIE NA TEMAT JAKOŚCI ŻYCIA I FUNKCJONOWANIA GMINY

1.2.1. EDUKACJA I KULTURA

Ten obszar nadal należy do najlepiej ocenianych wśród mieszkańców gminy. Szczególnie pozytywnie wypada dostępność przedszkoli i szkół podstawowych, co pokazuje, że podstawowe potrzeby edukacyjne mieszkańców są zaspokajane. Niższe oceny otrzymała infrastruktura szkolna oraz działalność świetlic wiejskich i oferta wydarzeń kulturalnych, co sygnalizuje potrzebę inwestycji w rozwój tej części życia społecznego i kulturalnego.

- Dostęp do edukacji podstawowej – 3,93
- Dostępność edukacji przedszkolnej – 3,91
- Jakość edukacji przedszkolnej – 3,71
- Jakość edukacji w szkołach podstawowych – 3,67
- Jakość infrastruktury edukacyjnej – 3,52
- Jakość i różnorodność wydarzeń kulturalnych – 3,12
- Działalność świetlic wiejskich – 2,74

Wykres 6: Ocena dostępności i jakości edukacji oraz oferty kulturalnej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.

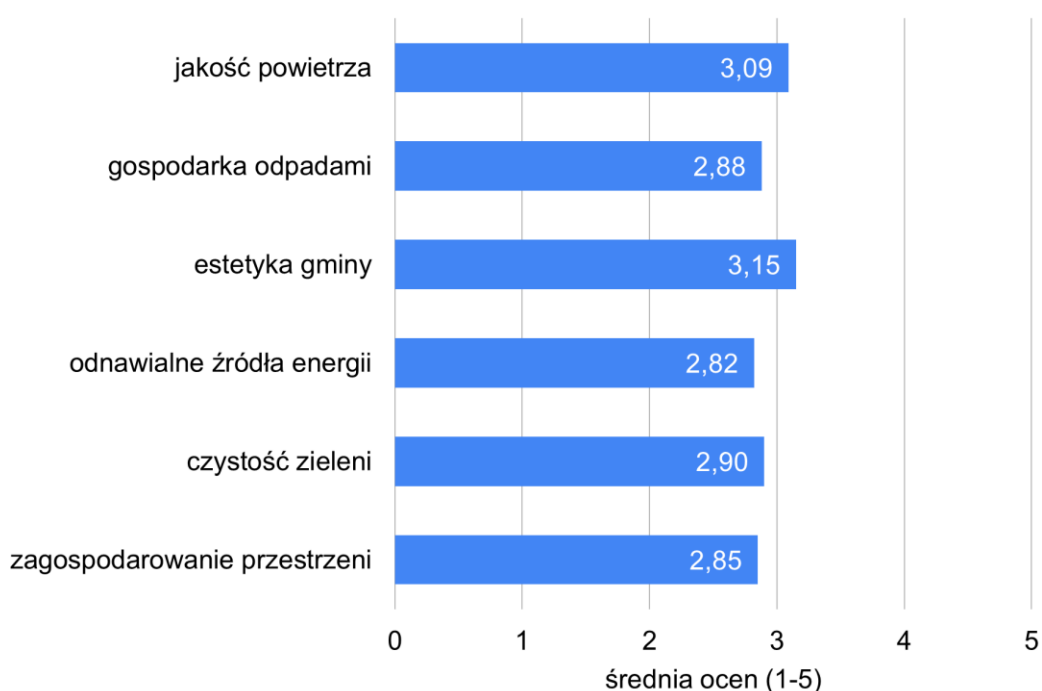


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

1.2.2. ŚRODOWISKO I ESTETYKA PRZESTRZENI

- Jakość powietrza – 3,09
- System gospodarki odpadami – 2,88
- Estetyka gminy – 3,15
- Rozwój odnawialnych źródeł energii (OZE) – 2,82
- Czystość terenów zieleni – 2,90
- Zagospodarowanie przestrzeni – 2,85

Wykres 7: Ocena stanu środowiska i estetyki przestrzeni wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



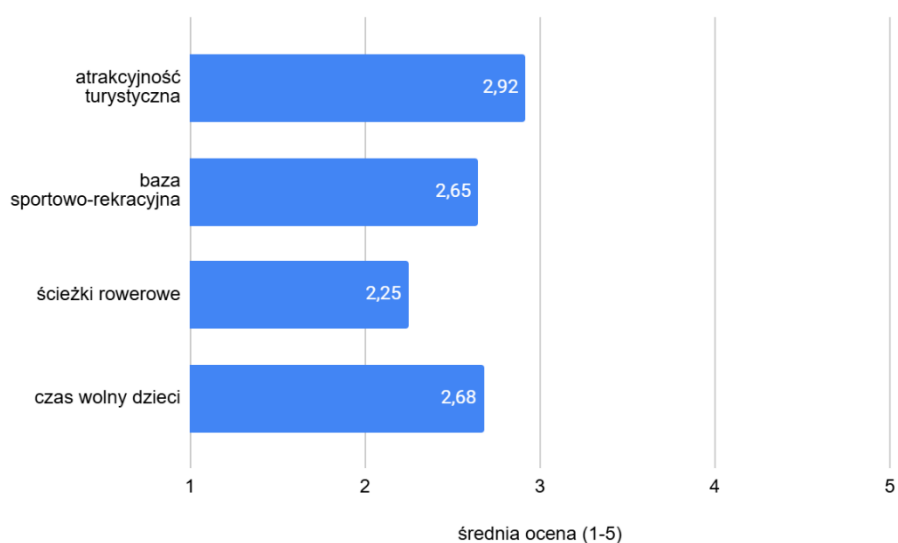
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Oceny w tym obszarze są umiarkowane – najwyżej mieszkańcy cenią estetykę gminy, a najniżej funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami oraz działania związane z odnawialnymi źródłami energii. Wskazuje to na potrzebę dalszych działań w zakresie ekologii, czystości oraz poprawy ładu przestrzennego. Mieszkańcy zwracają także uwagę na niewystarczające zagospodarowanie terenów zielonych i potrzebę rewitalizacji niektórych obszarów publicznych.

1.2.3. TURYSTYKA I REKREACJA

- Atrakcyjność turystyczna gminy – 2,92
- Baza sportowo-rekreacyjna – 2,65
- System ścieżek rowerowych – 2,25
- Oferta czasu wolnego dla dzieci – 2,68

Wykres 8: Ocena atrakcyjności turystycznej i bazy rekreacyjnej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



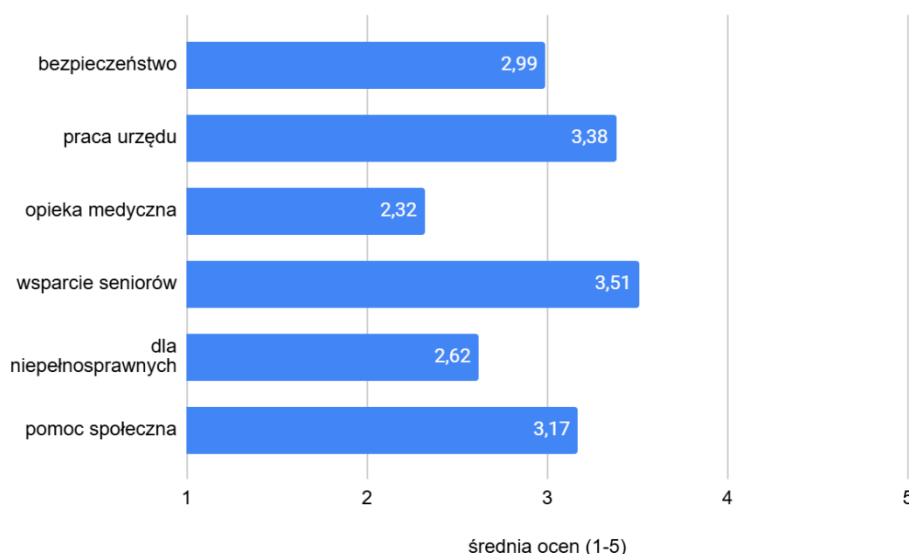
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Respondenci wyraźnie dostrzegają niewykorzystany potencjał turystyczny gminy. Najniższe noty uzyskały baza sportowo-rekreacyjna oraz system ścieżek rowerowych, co oznacza oczekiwanie na nowe inwestycje i poszerzenie oferty dla osób aktywnych. Ocena możliwości spędzania czasu wolnego przez dzieci również pokazuje, że infrastruktura rekreacyjna wymaga znacznej poprawy, by lepiej odpowiadać na potrzeby wszystkich grup wiekowych.

1.2.4. SPOŁECZNOŚĆ I JAKOŚĆ USŁUG PUBLICZNYCH

- Poczucie bezpieczeństwa – 2,99
- Zadowolenie z pracy urzędu – 3,38
- Dostęp do specjalistycznej opieki medycznej – 2,32
- Pomoc społeczna – 3,17
- Wsparcie dla seniorów – 3,51
- Dostosowanie obiektów do osób z niepełnosprawnościami – 2,62

Wykres 9: Ocena poczucia bezpieczeństwa i jakości usług publicznych wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



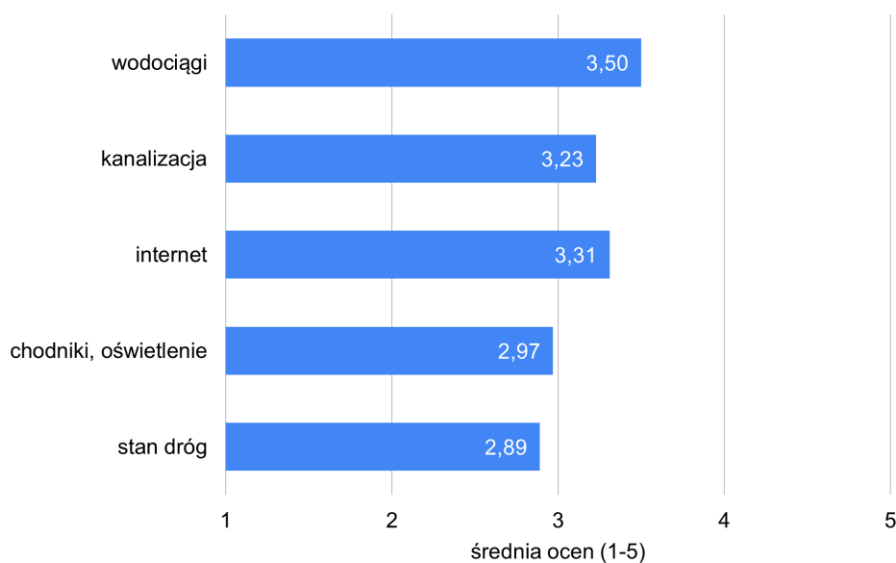
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

W tej grupie najwyżej oceniono zadowolenie z pracy urzędu i wsparcie dla seniorów, co można uznać za pozytywny sygnał dla administracji samorządowej. Najślabiej oceniane są dostęp do specjalistycznej opieki medycznej oraz przystosowanie obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wyniki te wskazują na potrzebę większej troski o dostępność usług oraz integrację społeczną osób starszych i z niepełnosprawnościami.

1.2.5. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

- Dostępność sieci wodociągowej – 3,50
- Dostępność sieci kanalizacyjnej – 3,23
- Dostęp do internetu – 3,31
- Oświetlenie uliczne i chodniki – 2,97
- Stan i jakość nawierzchni dróg – 2,89

Wykres 10: Ocena dostępności infrastruktury technicznej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



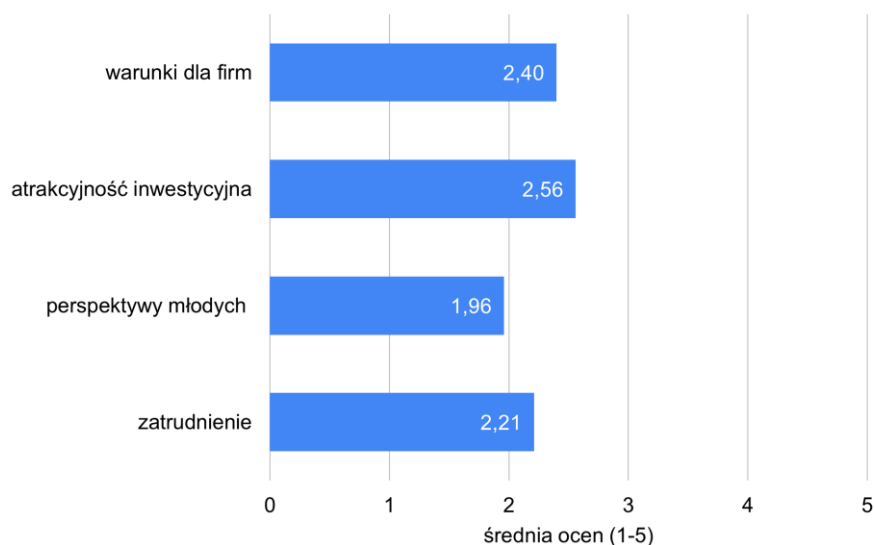
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Oceny dotyczące infrastruktury technicznej są zróżnicowane – mieszkańcy stosunkowo wysoko ocenili dostępność sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz internetu. Dużo słabiej wypadają natomiast chodniki, oświetlenie uliczne oraz ogólna jakość dróg, co wyraźnie pokazuje, że jest to jeden z najważniejszych obszarów wymagających poprawy. Oczekiwania mieszkańców wobec inwestycji w drogi i bezpieczeństwo ruchu są bardzo wyraźne.

1.2.6. GOSPODARKA I RYNEK PRACY

- Warunki dla działalności gospodarczej – 2,40
- Atrakcyjność inwestycyjna – 2,56
- Perspektywy zawodowe dla młodych – 1,96
- Możliwość znalezienia pracy – 2,21

Wykres 11: Ocena warunków prowadzenia działalności gospodarczej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

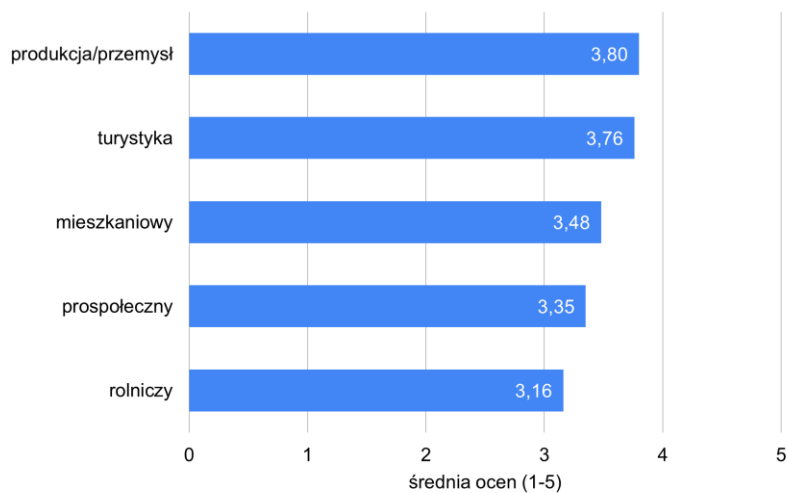
Wyniki tej kategorii są najniższe spośród wszystkich obszarów. Respondenci szczególnie krytycznie oceniają perspektywy zawodowe dla młodych ludzi i możliwość znalezienia pracy na miejscu, co przekłada się na niską atrakcyjność inwestycyjną gminy. To wyraźny sygnał, że mieszkańcy oczekują intensyfikacji działań w zakresie rozwoju rynku pracy, wsparcia przedsiębiorczości i tworzenia lepszych warunków dla inwestorów.

1.3. KIERUNKI ROZWOJU GMINY – PREFERENCJE MIESZKAŃCÓW

Respondenci zostali poproszeni o ocenę ważności pięciu profili rozwoju Gminy Pakość w skali od 1 (najmniej ważny) do 5 (najważniejszy). Zastosowano dwie metody analizy: obliczenie średnich ocen oraz odsetka wskazań 4 i 5.

Wśród średnich ocen najwyżej uplasował się profil produkcyjno-przemysłowy (3,80), następnie turystyczny (3,76), mieszkaniowy (3,48), prospołeczny (3,35) i rolniczy (3,16).

Wykres 12: Preferowane kierunki rozwoju gminy wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.

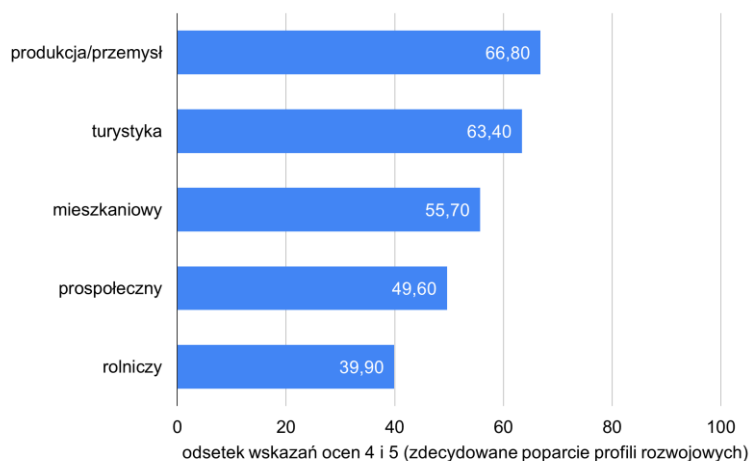


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Analiza odsetka ocen 4 i 5 pokazała, że:

- najwięcej wskazań uzyskał profil produkcyjno-przemysłowy (66,80%),
- następnie turystyczny (63,40%),
- mieszkaniowy (55,70%),
- prospołeczny (49,60%),
- rolniczy (39,90%).

Wykres 13: Preferowane kierunki rozwoju gminy wśród mieszkańców biorących udział w badaniu (odsetek wskazań 4 i 5).



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Analizując preferencje rozwojowe, wśród mieszkańców najwyższą średnią ocenę uzyskał profil produkcyjno-przemysłowy, a tuż za nim turystyczny. Oznacza to, że największy potencjał do zmiany i wzrostu mieszkańcy widzą w rozwoju lokalnego przemysłu oraz turystyki – obszarów zdolnych pobudzić gospodarkę i dać nowe miejsca pracy. Znaczące poparcie mają również profile mieszkaniowy i prospołeczny, jednak znacznie mniej respondentów wskazuje na rolnictwo jako kluczowy kierunek rozwoju, co pokazuje przewagę oczekiwań związanych z modernizacją i podniesieniem atrakcyjności gminy.

1.4. NAJCZĘŚCIEJ WSKAZYWANE POTRZEBY I POSTULATY (PYTANIA OTWARTE)

W ramach badania mieszkańcy mieli możliwość wyrażenia swoich opinii w pytaniach otwartych, które dotyczyły potrzeb inwestycyjnych, elementów będących powodem do dumy, obszarów wymagających rewitalizacji oraz oczekiwanego wsparcia ze strony gminy. Analiza treści odpowiedzi pozwoliła zidentyfikować najczęściej pojawiające się postulaty i powtarzające się motywy.

1.5. NAJWAŻNIEJSZE POTRZEBY INWESTYCYJNE

Respondenci najczęściej wskazywali na potrzebę:

- poprawy infrastruktury drogowej, w tym remontów lokalnych ulic i chodników,
- rozbudowy sieci ścieżek pieszo-rowerowych oraz oświetlenia ulicznego,
- budowy i modernizacji sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, zwłaszcza w sołectwach,
- rozwoju oferty sportowej i rekreacyjnej – m.in. budowy boisk, placów zabaw, świetlic wiejskich i hali sportowej,
- rozwoju przedsiębiorczości i rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia dla młodych mieszkańców,
- poprawy dostępu do usług medycznych, w tym opieki specjalistycznej,
- inwestycji w tereny zieleni, estetykę przestrzeni publicznej oraz rozwój turystyki.

Wielu mieszkańców podkreślało konieczność inwestycji kompleksowych – np. równoczesnego wsparcia dla transportu publicznego, gospodarki odpadami i modernizacji infrastruktury społecznej. Często wskazywano również na potrzebę promocji gminy oraz zwiększenia działań integrujących lokalną społeczność.

Inwestycje o najwyższym priorytecie

Najczęściej wymieniane priorytetowe inwestycje to:

- budowa hali sportowej (szczególnie w Kościelcu),
- poprawa stanu dróg lokalnych i infrastruktury pieszo-rowerowej,
- rozwój turystyki i rekreacji – miejsca spotkań, siłownie zewnętrzne, trasy rowerowe,
- tworzenie miejsc pracy i aktywizacja lokalnej gospodarki,
- inwestycje w edukację nieformalną i zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży,
- obwodnica jako sposób na odciążenie komunikacyjne miasta.

1.6. POWODY DO DUMY – CO MIESZKAŃCY CENIĄ W GMINIE?

W odpowiedziach na pytanie o elementy, z których gmina może być dumna, najczęściej pojawiały się:

- Kalwaria Pakoska – wskazywana przez wielu mieszkańców jako najważniejszy symbol gminy,
- Park Kulturowy i przyroda, w tym okolice Noteci,
- istniejąca infrastruktura sportowa i kulturalna, choć z zastrzeżeniem potrzeby jej rozwoju,
- walory historyczne, dziedzictwo kulturowe, potencjał turystyczny.

Część respondentów nie potrafiła wskazać takich elementów, co może świadczyć o niskim poziomie identyfikacji z przestrzenią lokalną lub niedostatecznej promocji istniejących zasobów.

1.7. OBIEKTY WYMAGAJĄCE REWITALIZACJI

Mieszkańcy wskazywali szereg obiektów i przestrzeni, które wymagają pilnych działań rewitalizacyjnych. Najczęściej pojawiały się:

- rynek w Pakości – jako przestrzeń o dużym potencjale, obecnie niewystarczająco wykorzystana,
- place zabaw, tereny zielone i zdegradowane przestrzenie osiedlowe,
- drogi i chodniki, szczególnie w mniejszych miejscowościach,
- okolice Noteci i teren OKiT, które mogłyby służyć jako przestrzeń do rekreacji,
- budynki straży pożarnej, stadion miejski, pałac w Jankowie – jako przykłady potrzeb modernizacyjnych obiektów użyteczności publicznej.

Pojawiły się także pojedyncze głosy wskazujące na potrzebę nadania nowych funkcji obiektom zdegradowanym oraz aktywizacji przestrzeni wspólnych.

1.8. OCZEKIWANIA WOBEC WSPARCIA GMINY

Osoby zainteresowane prowadzeniem działalności gospodarczej wskazywały na potrzebę:

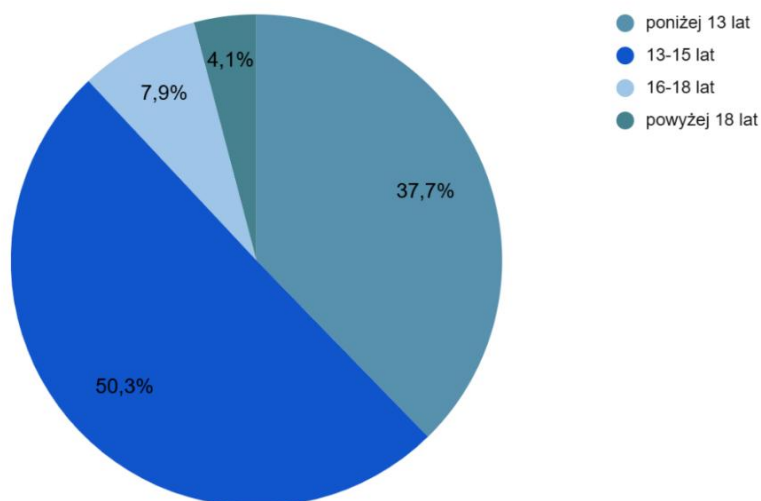
- obniżenia podatków lokalnych i wprowadzenia ulg dla przedsiębiorców,
- pomocy w pozyskiwaniu dofinansowań i grantów,
- wsparcia promocyjnego, np. poprzez media społecznościowe i działania marketingowe,
- tworzenia warunków dla rozwoju lokalnych zasobów pracy tj. młodych ludzi – mieszkań, dostępu do kultury, edukacji i rekreacji.

2. DZIECI I MŁODZIEŻ

W ramach prac nad Strategią Rozwoju Gminy Pakość na lata 2026–2035 przeprowadzono badanie ankietowe wśród uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych związanych z lokalną wspólnotą. W badaniu ankietowym wzięło udział 151 dzieci i młodzieży Gminy Pakość. Celem badania było poznanie

opinii młodych mieszkańców na temat jakości życia, edukacji, dostępnej infrastruktury oraz ich oczekiwań i potrzeb.

Wykres 14: Struktura wiekowa dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



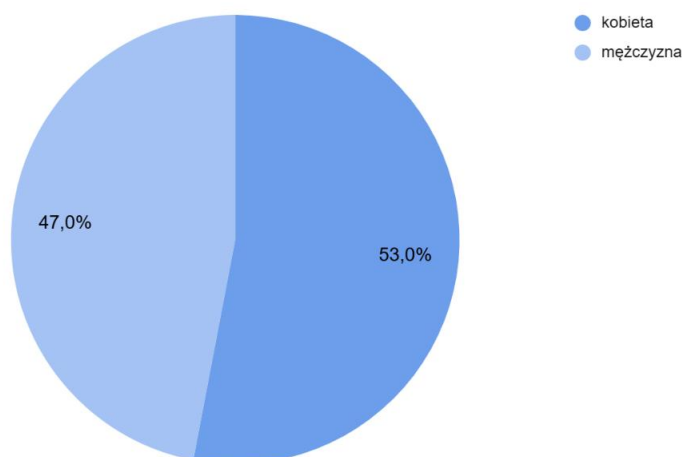
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

2.1. CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu wzięły udział dzieci i młodzież reprezentujące zróżnicowane grupy wiekowe, płciowe i środowiskowe. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku od 13 do 15 lat, obejmując nieco ponad połowę wszystkich respondentów (50,3%). Duży odsetek stanowili również młodsi – dzieci poniżej 13. roku życia (37,7%). Najmniej liczna, choć wciąż istotna była grupa młodzieży w wieku 16–18 lat (7,9%), co może mieć związek z tym, że osoby w tym wieku częściej uczęszczają do szkół ponadpodstawowych poza terenem gminy.

Pod względem płci rozkład był dość zrównoważony – dziewczęta stanowiły 53,0% respondentów, a chłopcy – 47,0%.

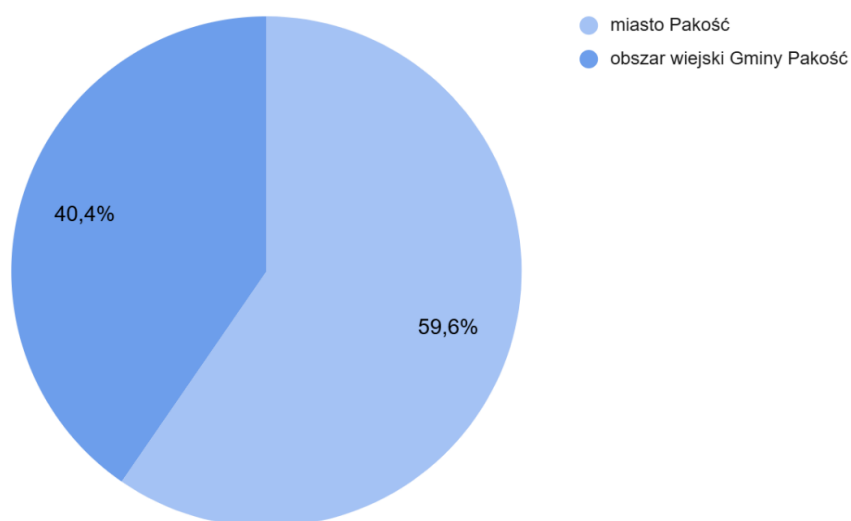
Wykres 15: Struktura płci dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Zdecydowana większość ankietowanych (59,6%) mieszka w mieście Pakość, natomiast 40,4% respondentów pochodzi z obszarów wiejskich gminy. Pozwala to na uzyskanie wniosków uwzględniających zróżnicowane perspektywy młodych mieszkańców obu części gminy – miejskiej i wiejskiej.

Wykres 16: Miejsce zamieszkania dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

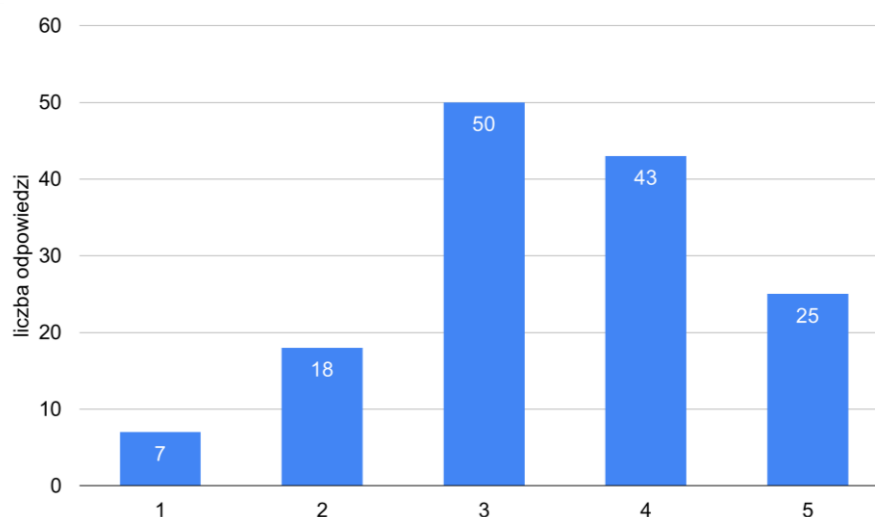
2.2. EDUKACJA I WARUNKI NAUKI

Na pytanie dotyczące **poziomu nauczania** w szkole:

- 33,1% uczniów wskazało ocenę „3”,
- 28,5% – ocenę „4”,
- 16,6% – ocenę „5”,
- 11,9% - ocenę „2”,
- tylko 4,6% – ocenę najniższą,

Brak zdania wskazało 5,3%.

Wykres 17: Ocena poziomu nauczania w szkołach wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



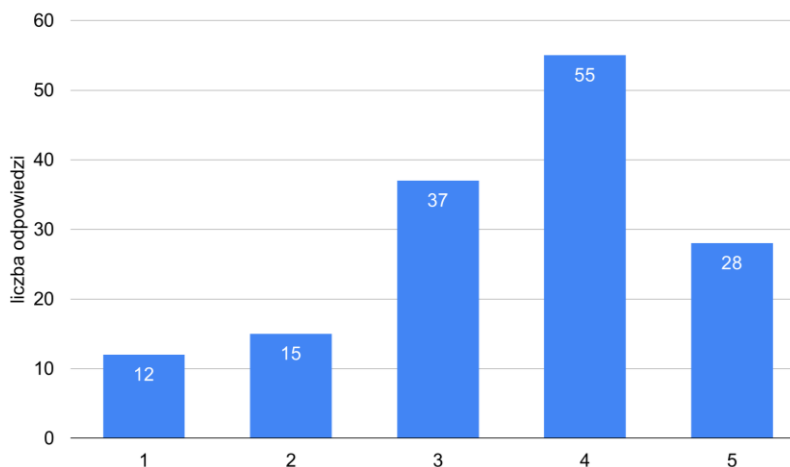
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Oznacza to, że **blisko 79% uczniów** jest co najmniej umiarkowanie zadowolonych z jakości edukacji. Jednocześnie, niewielka grupa wyraziła silną krytykę co może świadczyć o rozbieżnościach w jakości nauczania między szkołami.

Stan i wyposażenie szkół uzyskał nieco lepsze noty:

- 36,4% ocen „4” i 18,5% „5”,
- ale aż 17,9% uczniów oceniło ten obszar nisko („1” lub „2”),
- 24,50 % ocen „3”,
- Brak zdania wskazało 2,7%.

Wykres 18: Ocena stanu i wyposażenia szkół wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



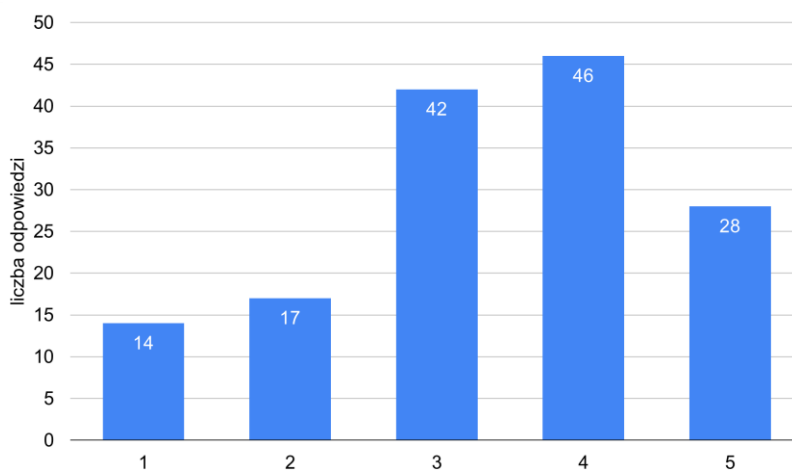
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

To sygnał, że **w części szkół nadal istnieją braki infrastrukturalne**, zwłaszcza w zakresie wyposażenia bibliotek, sal, komputerów czy pomocy naukowych.

Obiekty sportowe w szkołach uzyskały:

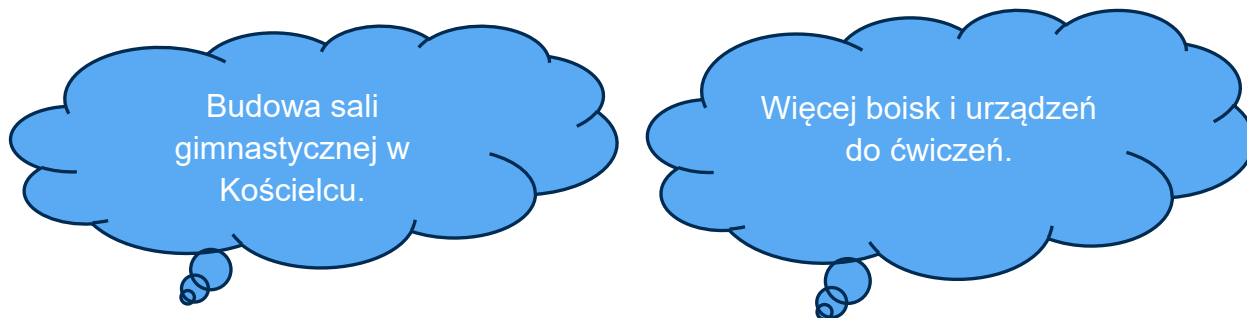
- 30,5% ocen „4”, 18,5% ocen „5”,
- ale 20,6% wskazało na niską jakość (oceny „1” i „2”),
- 27,8 % wskazało ocenę „3”,
- Brak zdania wskazało 2,6% respondentów.

Wykres 19: Ocena jakości obiektów sportowych w szkołach wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

W pytaniach otwartych pojawiały się postulaty takie jak:

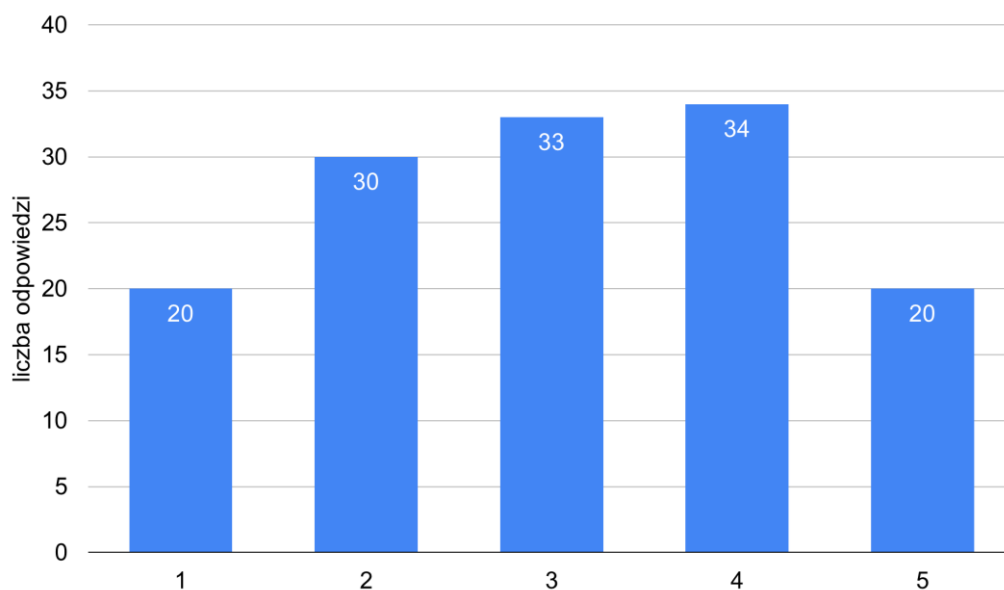


2.3. ZAJĘCIA POZALEKCYJNE I WSPARCIE UCZNIÓW

Oferta zajęć pozalekcyjnych oceniana była średnio:

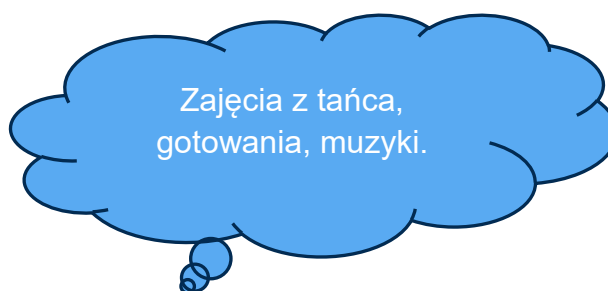
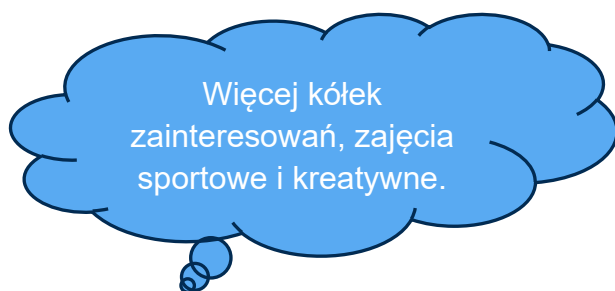
- tylko 13,2% wystawiło ocenę „5”,
- 22,5% wskazało ocenę „4”,
- 21,9% wskazało ocenę „3”,
- aż 33,1% przyznało oceny „1–2”,
- 9,3% wskazało brak zdania.

Wykres 20: Ocena oferty zajęć pozalekcyjnych wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

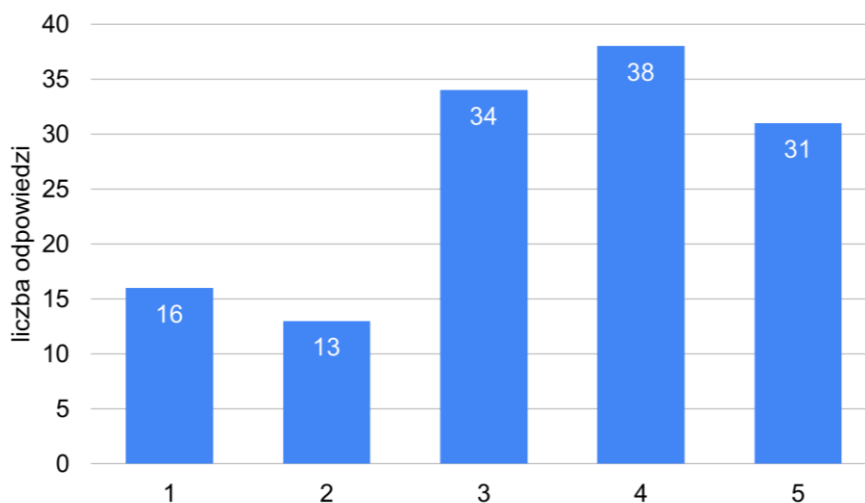
W komentarzach uczniowie postulowali:



Usługi wsparcia uczniów (psycholog, pedagog, doradca zawodowy):

- 25,2% – ocena „4”, 20,5% – „5”,
- 22,5% wskazało ocenę „3”
- 19,2% wskazało oceny „1” i „2”
- aż 12,6% wskazało „nie dotyczy/nie mam zdania”.

Wykres 21: Ocena dostępności i jakości wsparcia dla uczniów wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

To może sugerować, że **część uczniów nie ma dostępu lub świadomości istnienia tych usług.**

2.4. RELACJE SPOŁECZNE I AKTYWNOŚĆ W SZKOLE

Relacje uczniów z nauczycielami oraz komunikacja ocenione zostały jako umiarkowanie dobre:

- ponad 60% uczniów przyznało oceny „3”, „4” lub „5” za:
 - reagowanie na potrzeby uczniów,
 - otwartość nauczycieli,
 - organizację wydarzeń szkolnych.

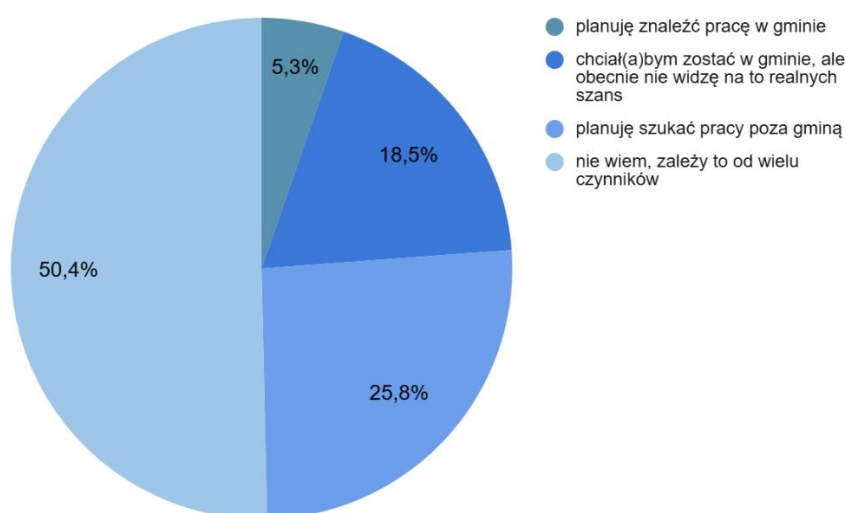
W otwartych komentarzach uczniowie sygnalizowali chęć **większego wpływu na życie szkoły i szerszego doceniania ich głosu**.

2.5. TOŻSAMOŚĆ LOKALNA, ASPIRACJE I ROZWÓJ ZAWODOWY

Na pytanie: **czy wiążesz swoją przyszłość zawodową z Gminą Pakość?** odpowiedzi rozłożyły się następująco:

- 5,3% zadeklarowało, że planuje znaleźć pracę w gminie,
- 25,8% planuje szukać pracy poza gminą,
- 18,5% chciałoby zostać w gminie, ale obecnie nie widzi na to realnych szans,
- aż 50,4% odpowiedziało „nie wiem, zależy to od wielu czynników”.

Wykres 22: Plany zawodowe związane z gminą wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



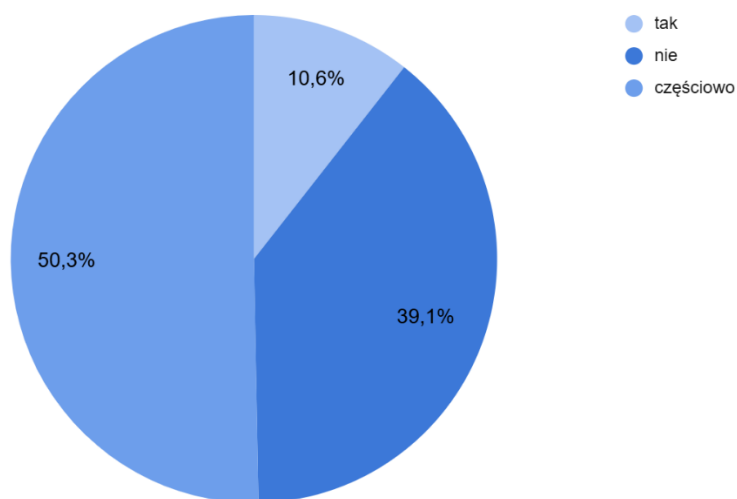
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Pokazuje to, że zdecydowana większość **nie jest pewna** swojej przyszłości zawodowej w gminie, a jedynie niewielka część wyraża zdecydowaną chęć pozostania.

Podobnie, na pytanie o **możliwości rozwoju zawodowego w gminie** (np. staże, kursy):

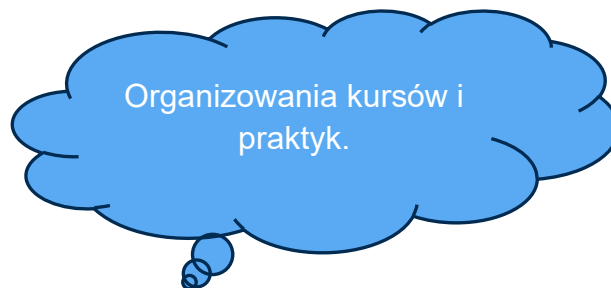
- 10,6% uznaje je za wystarczające,
- 39,1% twierdzi, że ich nie ma,
- aż 50,3% wskazuje odpowiedź „częściowo”.

Wykres 23: Możliwości rozwoju zawodowego (kursy/staże) w ocenie dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Komentarze uczniów sugerują potrzebę:

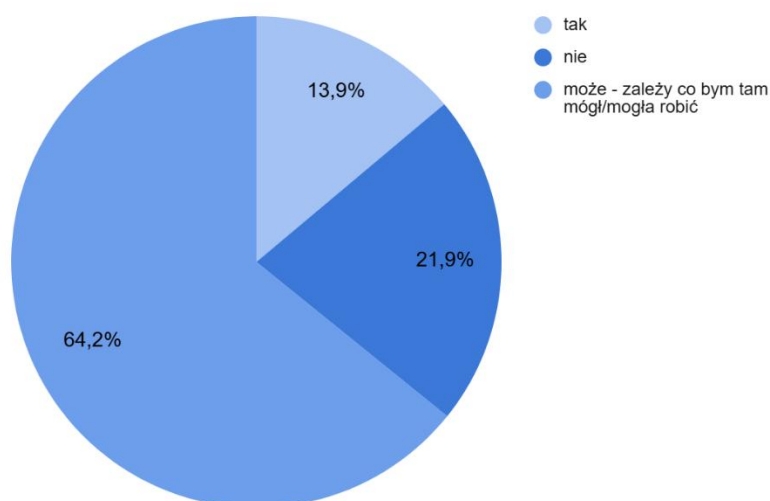


2.6. PARTYCYPACJA I ZAANGAŻOWANIE DZIECI I MŁODZIEŻY

Na pytanie o udział w działaniach **Młodzieżowej Rady Gminy**:

- 13,9% uczniów zadeklarowało chęć zaangażowania („tak”),
- 21,9% odpowiedziało „nie”,
- największa grupa, bo aż 64,2%, wybrała odpowiedź „może – zależy od tego, co bym tam mógł/mogła robić”.

Wykres 24: Chęć udziału w działaniach Młodzieżowej Rady Gminy.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

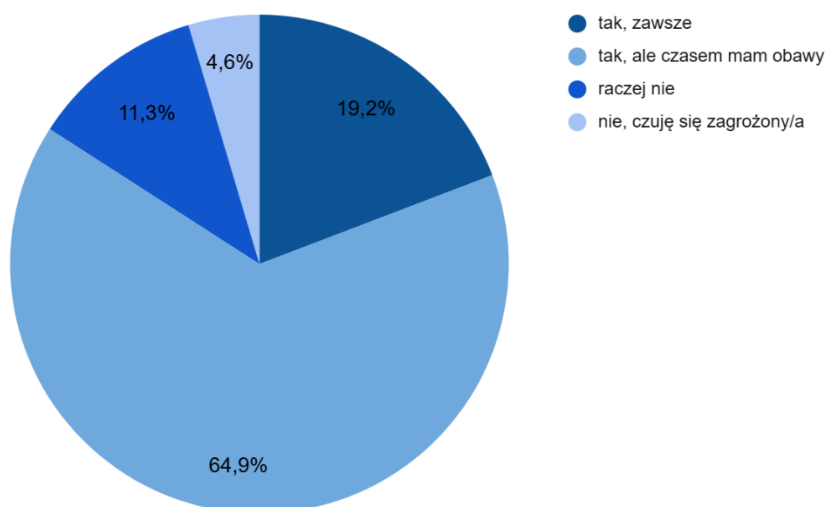
Wyniki pokazują duży potencjał do aktywizacji młodzieży – większość nie wyklucza zaangażowania jeśli pojawi się atrakcyjna oferta działań i realny wpływ na sprawy gminy.

2.7. BEZPIECZEŃSTWO I JAKOŚĆ ŻYCIA

Na pytanie o **poczucie bezpieczeństwa**:

- 19,2% uczniów odpowiedziało „tak, zawsze”,
- 64,9% – „tak, ale czasami mam obawy”,
- 11,3% – „raczej nie”,
- 4,6% – „nie, czuję się zagrożony/a”.

Wykres 25: Poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



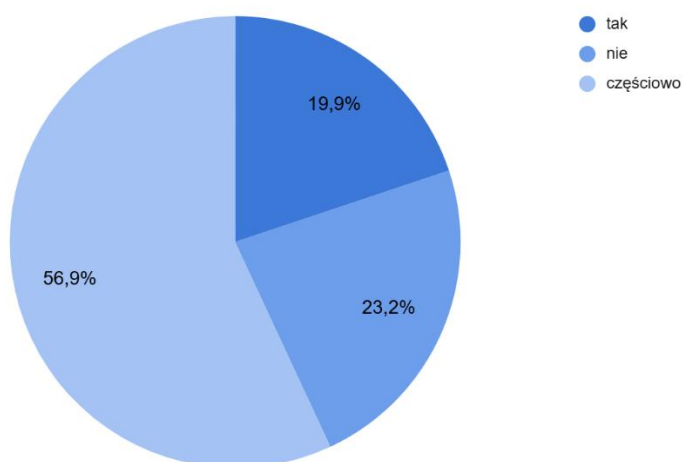
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Zdecydowana większość czuje się raczej bezpiecznie, jednak tylko co piąty respondent nie ma żadnych obaw. Warto zidentyfikować czynniki powodujące poczucie zagrożenia i podjąć działania prewencyjne.

Jeśli chodzi o **możliwości aktywnego spędzania** czasu (np. boiska, parki, miejsca spotkań):

- 19,9% uznało je za wystarczające, 56,9% odpowiedziało „częściowo”,
- 23,2% – „nie”.

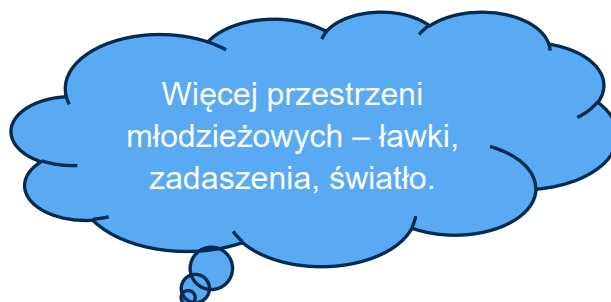
Wykres 26: Możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego w ocenie dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Dzieci i młodzież wskazują więc na spory niedosyt w zakresie oferty infrastrukturalnej do spędzania wolnego czasu.

Komentarze powtarzały motywy:



2.8. NAJCZĘŚCIEJ WSKAZYWANE POTRZEBY (Z PYTAŃ OTWARTYCH)

Wśród postulatów dzieci i młodzieży znalazły się:

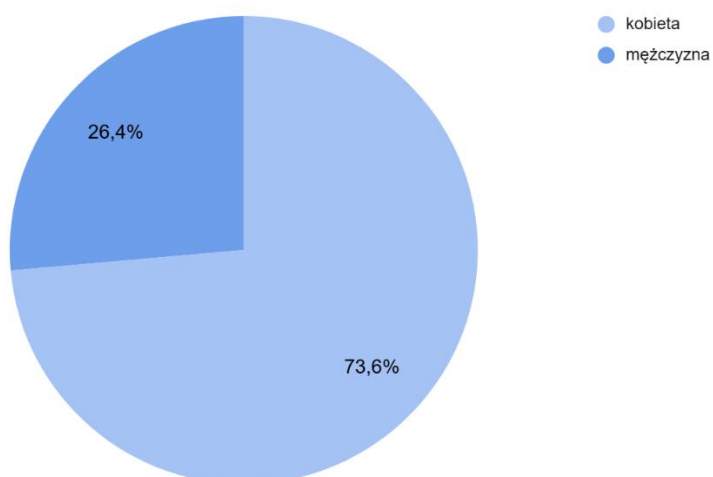
- Budowa sali gimnastycznej w Kościelcu i poprawa jakości boisk,
- Utworzenie przestrzeni do spotkań (altany, ławki, świetlice),
- Więcej imprez lokalnych: koncertów, turniejów, pikników rodzinnych,
- Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych, w tym artystycznych i technicznych,
- Możliwość udziału w szkoleniach, projektach i wydarzeniach z innymi gminami.

3. SENIORZY

3.1. CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu ankietowym wzięło udział 163 seniorów z terenu gminy Pakość. Zdecydowaną większość uczestników stanowiły kobiety – 73,6% (120 osób), podczas gdy mężczyźni stanowili 26,4% (43 osoby).

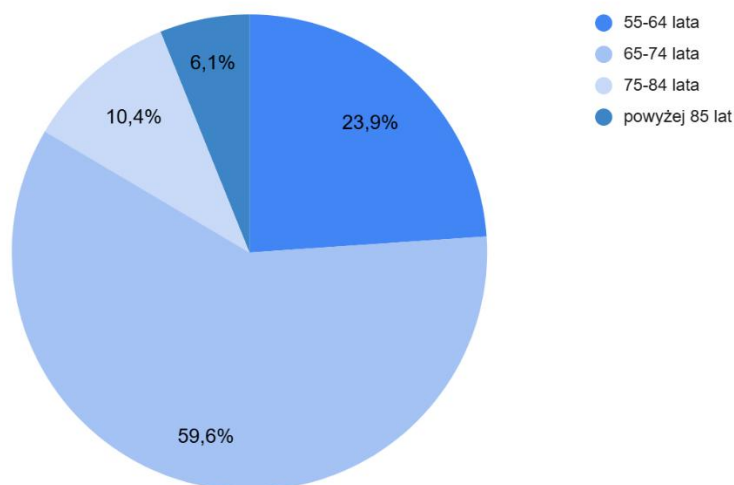
Wykres 27: Struktura płci seniorów uczestniczących w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Najliczniejszą grupą wiekową były osoby w wieku 65–74 lata – aż 59,6% wszystkich respondentów (97 osób). Kolejne grupy to seniorzy w wieku 55–64 lata (23,9%, 39 osób), osoby 75–84 lata (10,4%, 17 osób), a najstarszą grupę, powyżej 85 roku życia, reprezentowało 6,1% badanych (10 osób).

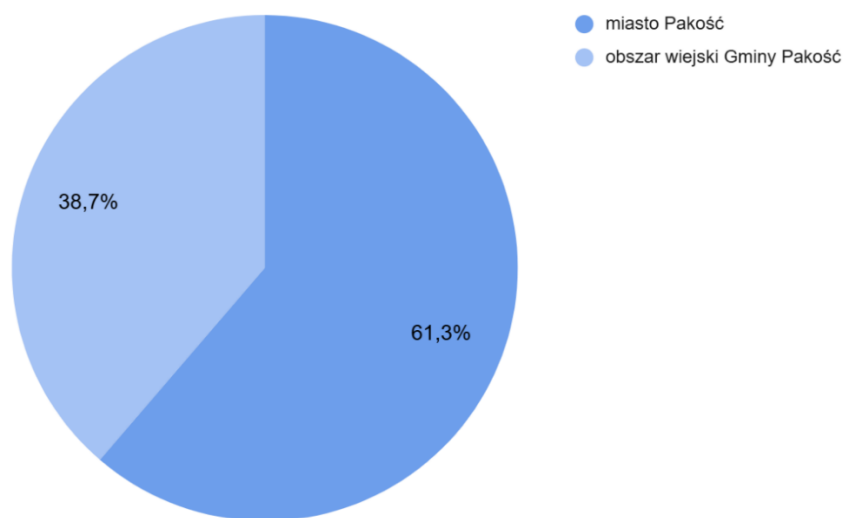
Wykres 28: Struktura wiekowa seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Jeśli chodzi o miejsce zamieszkania, 61,3% respondentów (100 osób) mieszka w mieście Pakość, natomiast 38,7% (63 osoby) na obszarach wiejskich gminy.

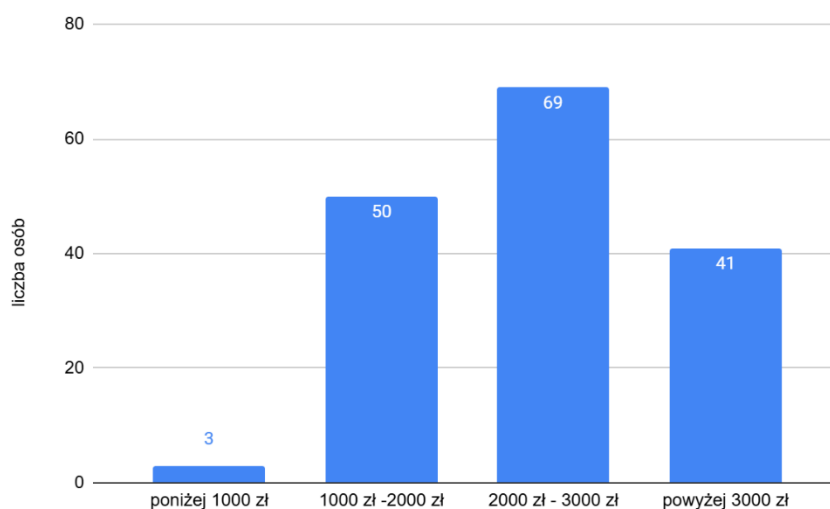
Wykres 29: Miejsce zamieszkania seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Pod względem deklarowanego miesięcznego dochodu, najwięcej osób (42,3%, 69 osób) wskazało przedział 2000–3000 zł. Dochód w wysokości 1000–2000 zł zadeklarowało 30,7% badanych (50 osób), a dochód powyżej 3000 zł – 25,2% (41 osób). Najmniej liczną grupę stanowią seniorzy o dochodach poniżej 1000 zł – 1,8% (3 osoby).

Wykres 30: Miesięczny dochód wśród seniorów biorących udział w badaniu.

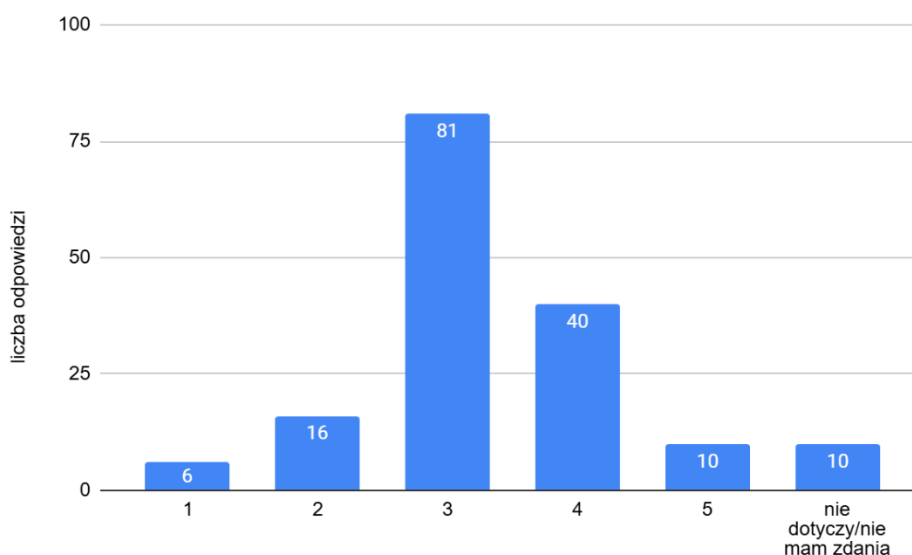


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

3.2. JAKOŚĆ ŻYCIA I BEZPIECZEŃSTWO

Ocena dbałości gminy o potrzeby osób starszych rozkładała się następująco: najwięcej osób wybrało ocenę „3” (49,7%, 81 osób), a co czwarty senior oceniał ją pozytywnie przyznając „4” (24,5%, 40 osób). Najwyższą możliwą ocenę – „5” – wskazało 6,1% respondentów (10 osób). Oceny negatywne („2” i „1”) pojawiły się u odpowiednio 9,8% (16 osób) i 3,7% (6 osób) seniorów, a 6,1% (10 osób) nie miało zdania na ten temat.

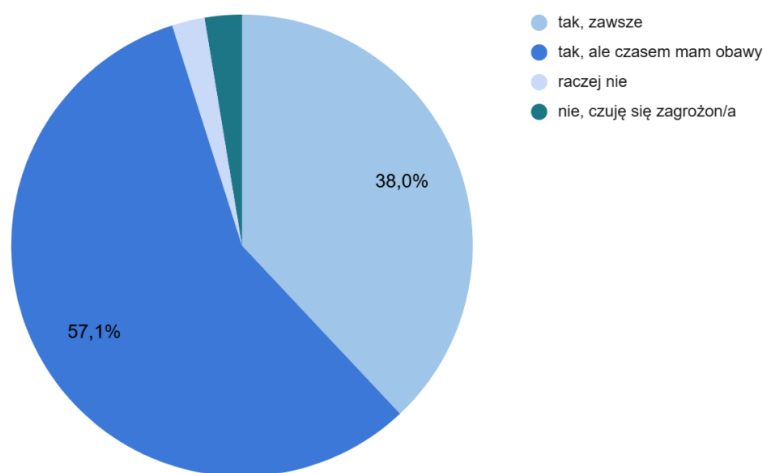
Wykres 31: Ocena dbałości gminy o potrzeby osób starszych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

W pytaniu o poczucie bezpieczeństwa w gminie większość seniorów czuła się bezpiecznie: 57,1% (93 osoby) odpowiedziało „tak, ale czasami mam obawy”, a 38,0% (62 osoby) „tak, zawsze”. Zdecydowanie negatywne odpowiedzi – „raczej nie, czuję się niebezpiecznie” oraz „nie, czuję się zagrożony/a” – łącznie stanowiły 4,9% (8 osób).

Wykres 32: Ocena poczucia bezpieczeństwa wśród seniorów biorących udział w badaniu.



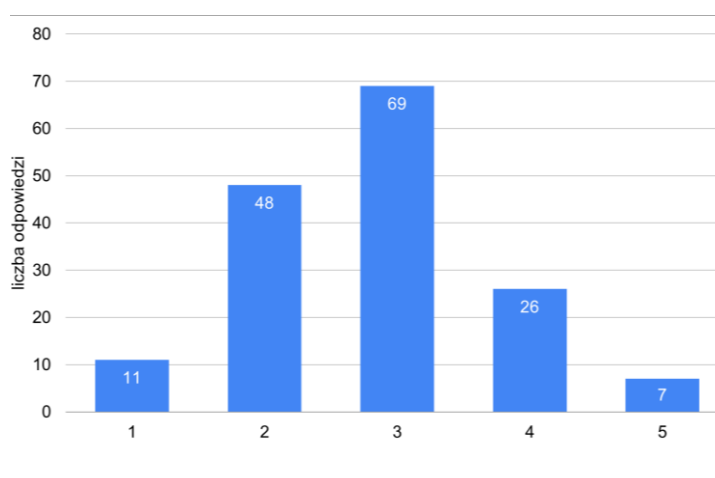
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Większość seniorów ocenia działania gminy wobec osób starszych umiarkowanie – ani bardzo dobrze, ani bardzo źle. Równocześnie, zdecydowana większość czuje się bezpiecznie w swoim otoczeniu, choć część wskazuje na pewne obawy.

3.3. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG I INFRASTRUKTURY

Dostępność do usług zdrowotnych w gminie oceniono najczęściej na „3” (42,3%, 69 osób), a 29,4% (48 osób) wystawiło ocenę „2”, czyli raczej niezadowolającą. Oceny „4” i „5” – czyli pozytywne – pojawiły się u 20,3% badanych (26 i 7 osób), a najniższą ocenę „1” wybrało 6,7% (11 osób). Niewielka liczba osób nie miała zdania na ten temat (1,2%).

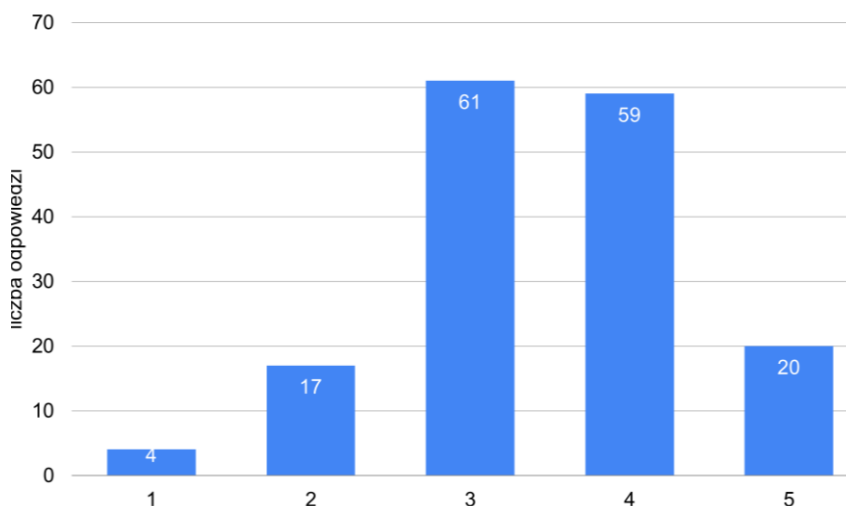
Wykres 33: Ocena dostępności usług zdrowotnych wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Jakość i częstotliwość wydarzeń kulturalnych i społecznych została oceniona bardzo różnie. Najwięcej osób wskazało ocenę „3” (37,4%), ale aż 48,5% ankietowanych wskazało odpowiedzi „4” lub „5”, co oznacza przewagę pozytywnych ocen. Niewielka grupa uznała tę ofertę za niezadowalającą („1–2” – 12,9%).

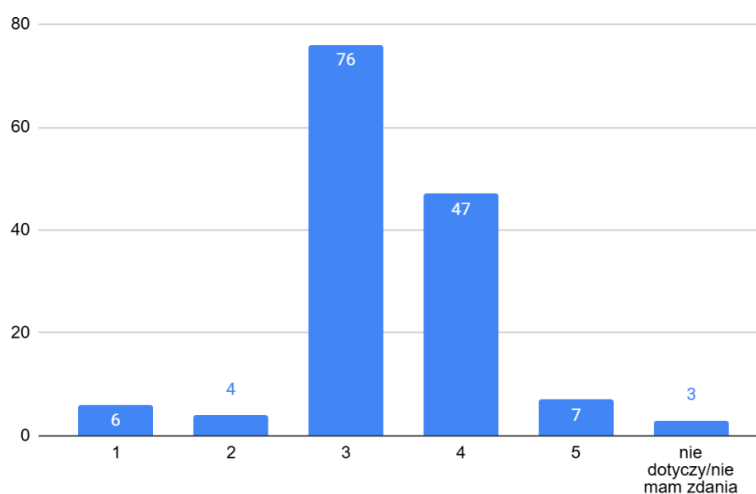
Wykres 34: Ocena jakości i częstotliwości wydarzeń kulturalnych wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Dostępność miejsc spotkań dla seniorów – najczęściej pojawiała się ocena „3” (46,6%) i „4” (28,8%), natomiast odpowiedzi negatywne („1–2”) stanowiły 18,4%. Najwyższą ocenę przyznało tylko 4,3% osób. Brak zdania wskazało 1,9% respondentów.

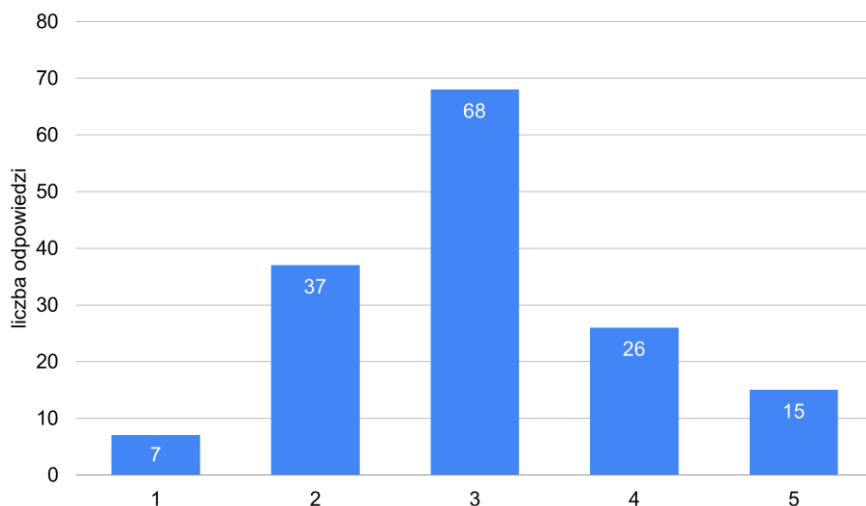
Wykres 35: Ocena dostępności miejsc spotkań wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Sposób przekazywania informacji o wydarzeniach w gminie oceniono najczęściej na „3” (41,7%), a co czwarta osoba uznała informowanie za dobre („4–5” – 25,2%). Oceny negatywne pojawiły się u 27,0% seniorów. Brak zdania wskazało 6,1% osób.

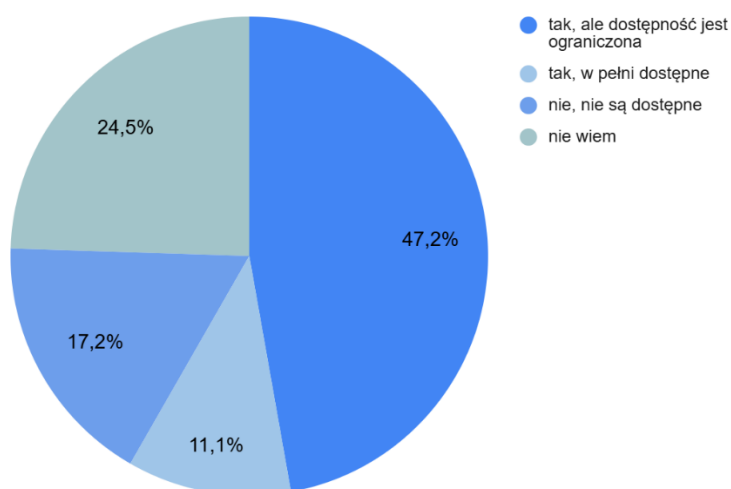
Wykres 36: Ocena sposobu przekazywania informacji o wydarzeniach wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Dostępność usług wsparcia (opieka domowa, pomoc w codziennych czynnościach) w gminie została oceniona jako ograniczona przez 47,2% respondentów. Prawie co czwarty senior nie wie, czy takie usługi są dostępne (24,5%), a 17,2% twierdzi, że nie ma ich wcale. Tylko 11,1% uważa, że wsparcie jest w pełni dostępne.

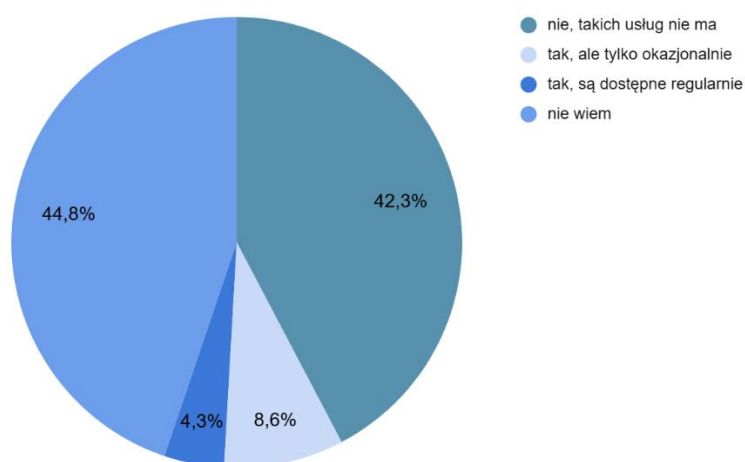
Wykres 37: Ocena dostępności usług wsparcia wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Jeśli chodzi o usługi transportowe dla seniorów, aż 44,8% osób nie wie o ich istnieniu, a 42,3% twierdzi, że w ogóle ich nie ma. Regularnie dostępny transport deklaruje jedynie 4,3% badanych.

Wykres 38: Ocena dostępności usług transportowych wśród seniorów biorących udział w badaniu.



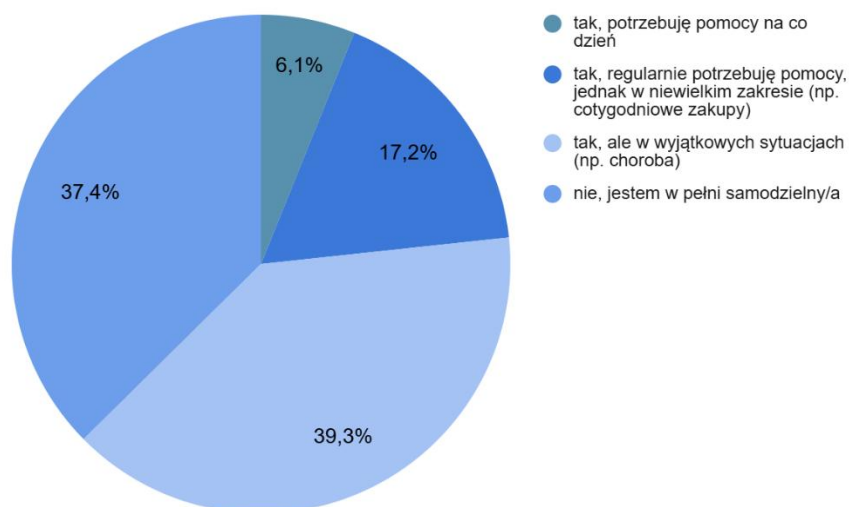
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Seniorzy umiarkowanie oceniają dostępność usług zdrowotnych, wydarzeń i miejsc spotkań, a największym problemem okazuje się brak dostępnych lub dobrze zakomunikowanych usług wsparcia oraz transportu. Wskazuje to na realne potrzeby w zakresie wsparcia codziennego funkcjonowania, komunikacji i aktywizacji.

3.4. POTRZEBY, AKTYWNOŚĆ I RELACJE

Ponad jedna trzecia ankietowanych seniorów (39,3%) potrzebuje pomocy w codziennym życiu tylko w wyjątkowych sytuacjach, np. w razie choroby. Podobna liczba osób (37,4%) zadeklarowała pełną samodzielność. Regularnie, choć w niewielkim zakresie, pomocy potrzebuje 17,2% badanych, a na codzienną pomoc wskazało 6,1% respondentów.

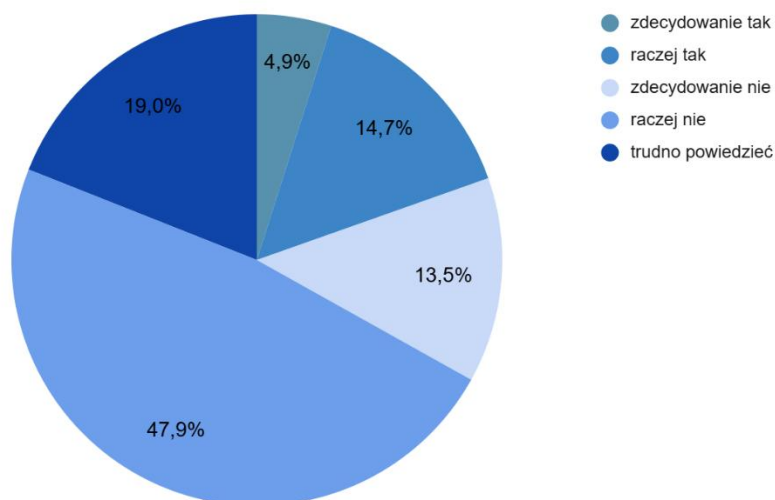
Wykres 39: Potrzeba pomocy w codziennym życiu wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Na pytanie o poczucie osamotnienia, prawie połowa seniorów (47,9%) odpowiedziała „raczej nie”, a 13,5% – „zdecydowanie nie”. Jednak 14,7% czuje się „raczej tak” osamotniona, a 4,9% „zdecydowanie tak”. Prawie jedna piąta miała trudność z jednoznaczną odpowiedzią.

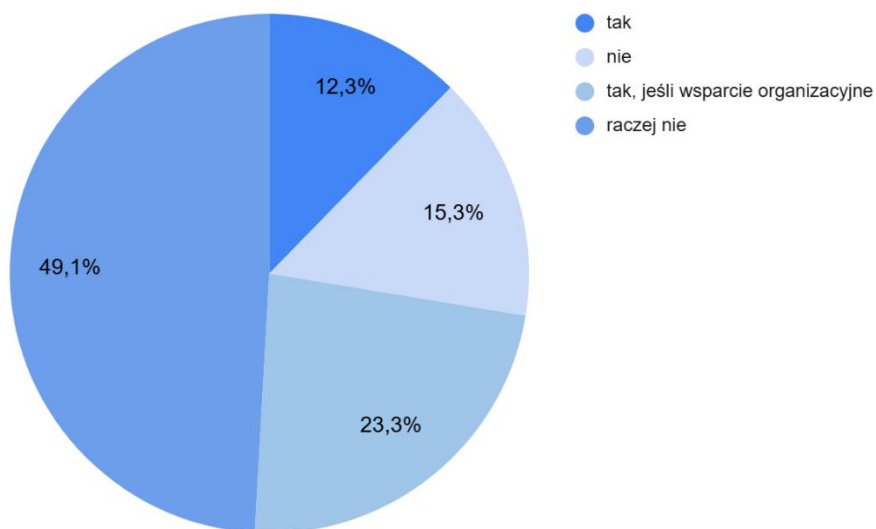
Wykres 40: Poczucie osamotnienia wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Jeśli chodzi o chęć działania na rzecz innych seniorów, połowa respondentów nie jest zainteresowana takim zaangażowaniem (49,1%). Jednak 23,3% byłaby skłonna zaangażować się pod warunkiem zapewnienia lokalu, sprzętu lub pomocy organizacyjnej, a 12,3% zadeklarowało chęć działania niezależnie od okoliczności.

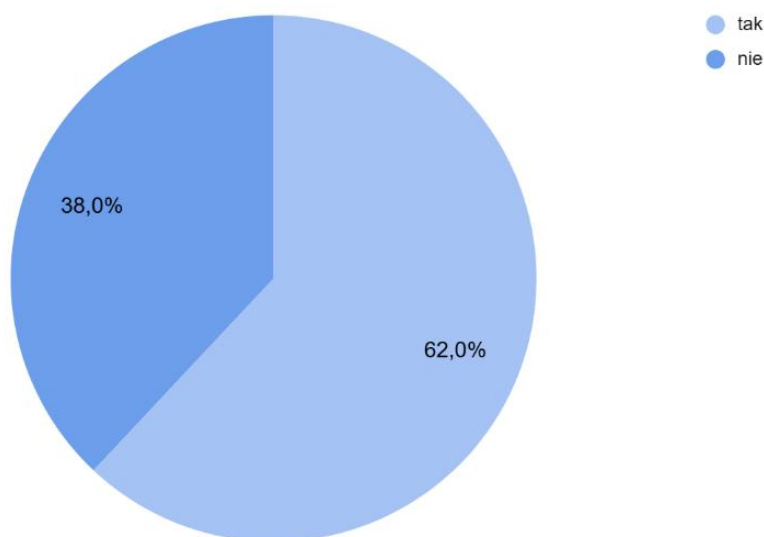
Wykres 41: Chęć działania na rzecz innych wśród seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

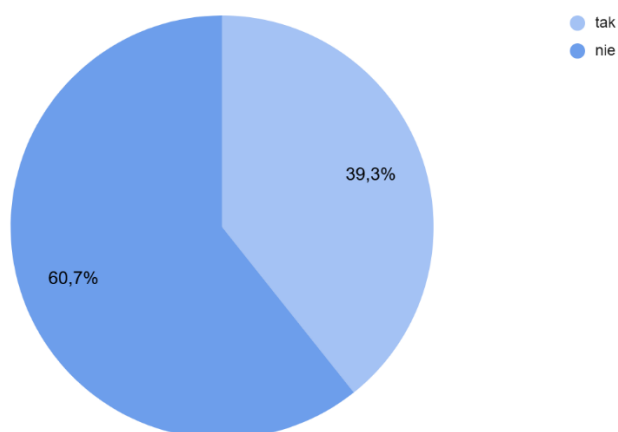
Znajomość instytucji na rzecz seniorów w gminie deklaruje 62,0% ankietowanych, a 38,0% faktycznie korzysta z ich usług.

Wykres 42: Znajomość instytucji działających na rzecz seniorów.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Wykres 43: Korzystanie z usług instytucji dla seniorów.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Większość seniorów radzi sobie samodzielnie, choć istotna część korzysta z pomocy rodziny lub sąsiadów. Osamotnienie jest problemem części grupy, ale przeważająca większość czuje się częścią wspólnoty. Potrzeba wsparcia organizacyjnego i informacji dla tych, którzy chcieliby się angażować.

3.5. NAJCZĘŚCIEJ WSKAZYWANE POŻĄDANE AKTYWNOŚCI I GŁÓWNE BARIERY

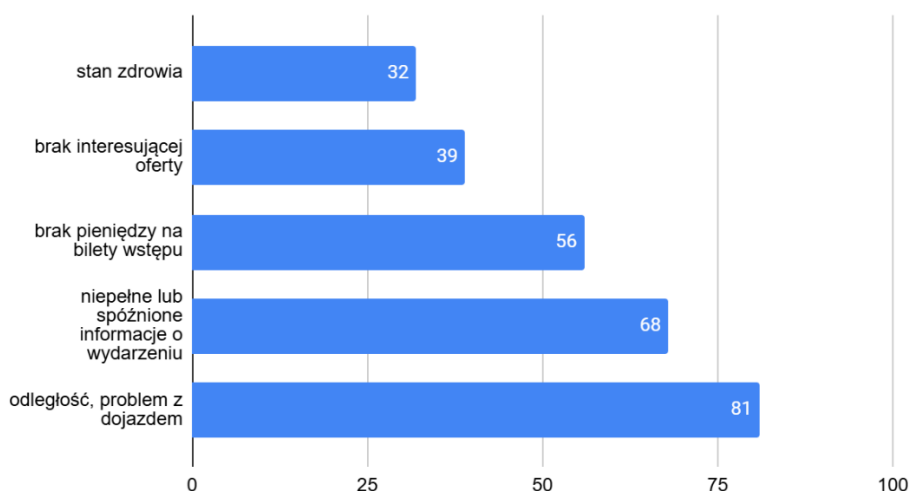
Wśród najczęściej pożądaných aktywności seniorzy najchętniej wskazywali:

- Wycieczki wyjazdowe i edukacyjne
- Spotkania w klubach seniora
- Zajęcia usprawniające i ruchowe (np. gimnastyka, nordic walking)

Jako główne bariery w dostępie do usług kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych seniorzy wymieniali:

- Odległość, problem z dojazdem (81 wskazań)
- Niepełne lub spóźnione informacje o wydarzeniu (68 wskazań)
- Brak pieniędzy na bilety wstępu (56 wskazań)
- Brak interesującej oferty (39 wskazań)
- Stan zdrowia (32 wskazania)

Wykres 44: Najważniejsze bariery w dostępie do usług w ocenie seniorów biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Najbardziej oczekiwane przez seniorów są aktywności integracyjne, edukacyjne i ruchowe. Największymi barierami są odległość, problemy z transportem oraz niewystarczająca informacja o wydarzeniach i oferta, a także kwestie finansowe i zdrowotne.

3.6. NAJCZĘŚCIEJ WSKAZYWANE POSTULATY (Z PYTAŃ OTWARTYCH)

W odpowiedziach otwartych najczęściej pojawiały się następujące postulaty:

- Poprawa dostępności do lekarzy i usług zdrowotnych – często powtarzała się potrzeba łatwiejszego dostępu do lekarzy specjalistów oraz opieki zdrowotnej.
- Ułatwienia komunikacyjne, zwłaszcza transport dla seniorów – wielu ankietowanych zwracało uwagę na problem z dojazdem do lekarza, na zakupy czy do urzędów.
- Więcej wycieczek i wydarzeń integracyjnych – pojawiały się postulaty o zwiększenie liczby wycieczek, spotkań i wydarzeń edukacyjnych.
- Wsparcie i pomoc sąsiedzka, wolontariat – niektórzy seniorzy widzą potrzebę budowania sieci wzajemnego wsparcia.

- Infrastruktura i przestrzeń publiczna – pojedyncze głosy wskazywały na konieczność poprawy miejsc odpoczynku, dostępności przestrzeni (ławki, podjazdy, schody), a także lepszy dostęp do informacji.

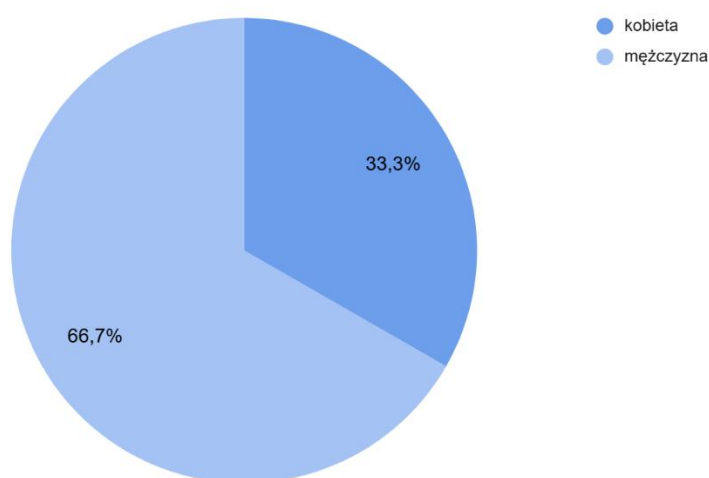
Najważniejsze potrzeby seniorów dotyczą zdrowia, komunikacji i transportu oraz aktywności i integracji. Seniorzy oczekują zarówno poprawy infrastruktury, jak i oferty kulturalnej czy sportowej, a także łatwiejszego dostępu do informacji.

4. PRZEDSIĘBIORCY

4.1. CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu ankietowym wzięło udział 93 przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Gminy Pakość. Zdecydowaną większość stanowili mężczyźni (66,7%), natomiast kobiety stanowiły 33,3% ogółu respondentów.

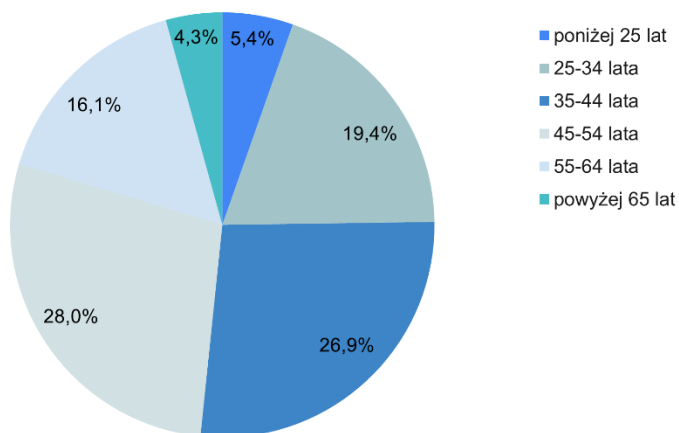
Wykres 45: Struktura płci wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Najliczniejsze grupy wiekowe to osoby w wieku 45–54 lata (28,0%) oraz 35–44 lata (26,9%), co potwierdza, że lokalny biznes prowadzą osoby z wieloletnim doświadczeniem. Blisko 19% przedsiębiorców było w wieku 25–34 lata, natomiast udział osób poniżej 25 roku życia oraz powyżej 65 lat wynosił odpowiednio 5,4% i 4,3%.

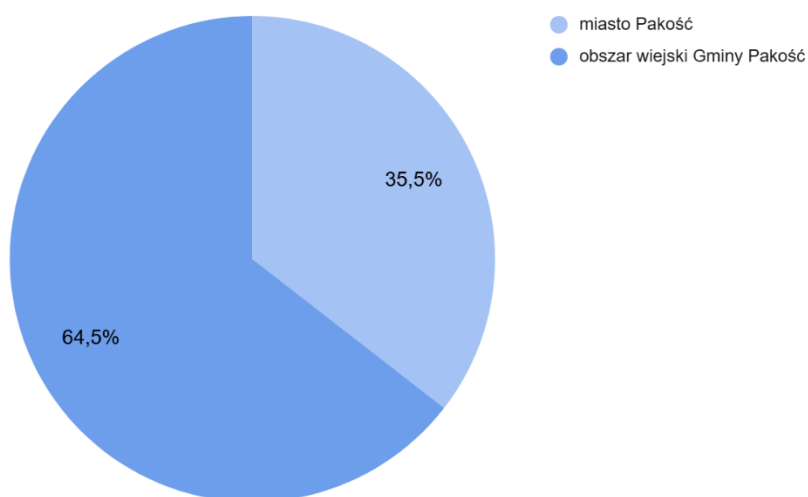
Wykres 46: Struktura wiekowa wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Większość badanych (64,5%) prowadzi działalność na obszarach wiejskich gminy, podczas gdy 35,5% respondentów działa w mieście Pakość.

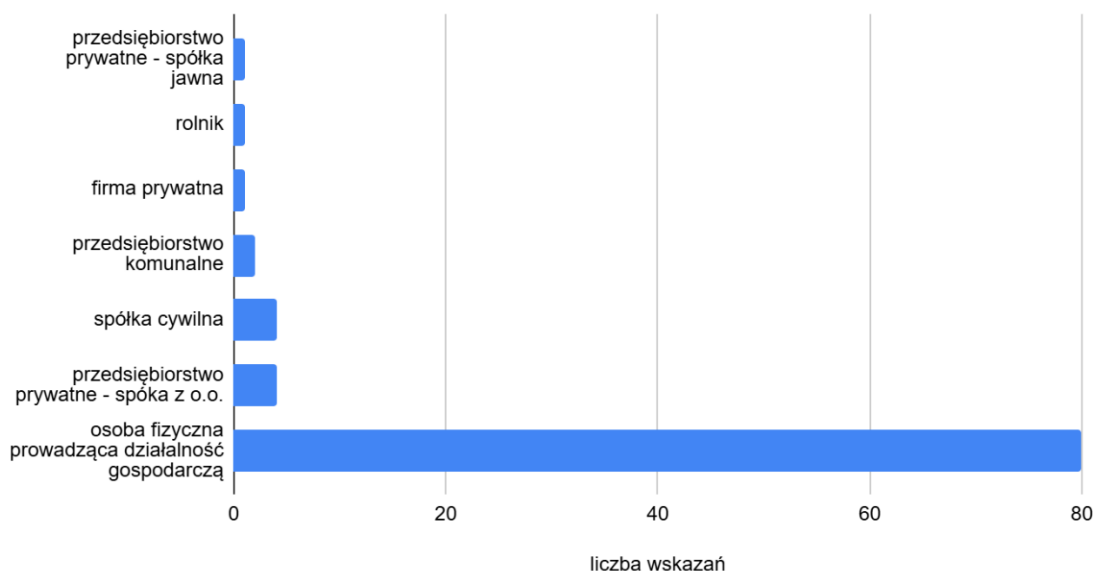
Wykres 47: Miejsce prowadzenia działalności przez przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

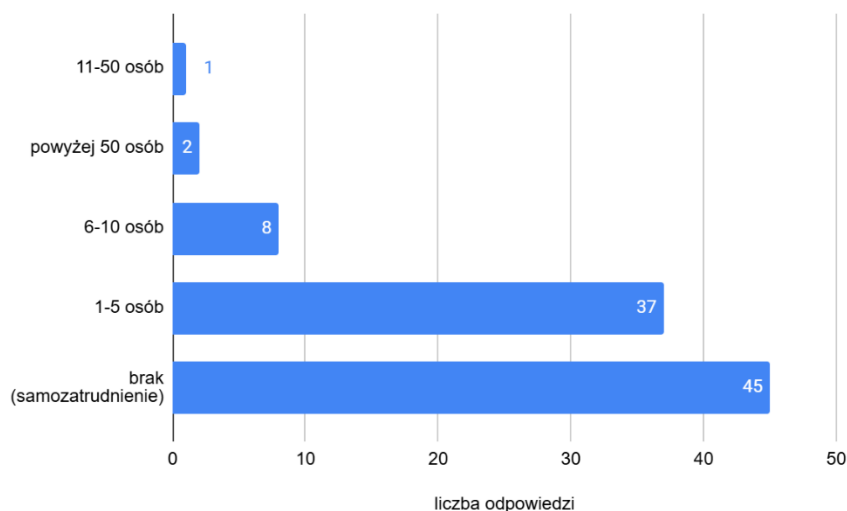
Dominującą formą działalności jest jednoosobowa działalność gospodarcza (86%), a ponad połowa firm nie zatrudnia pracowników lub zatrudnia do 5 osób (łącznie 88,2%).

Wykres 48: Forma prawna działalności wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

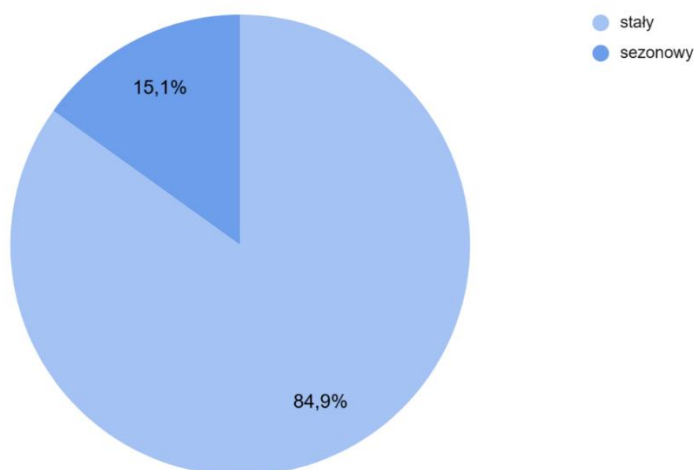
Wykres 49: Wielkość zatrudnienia wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

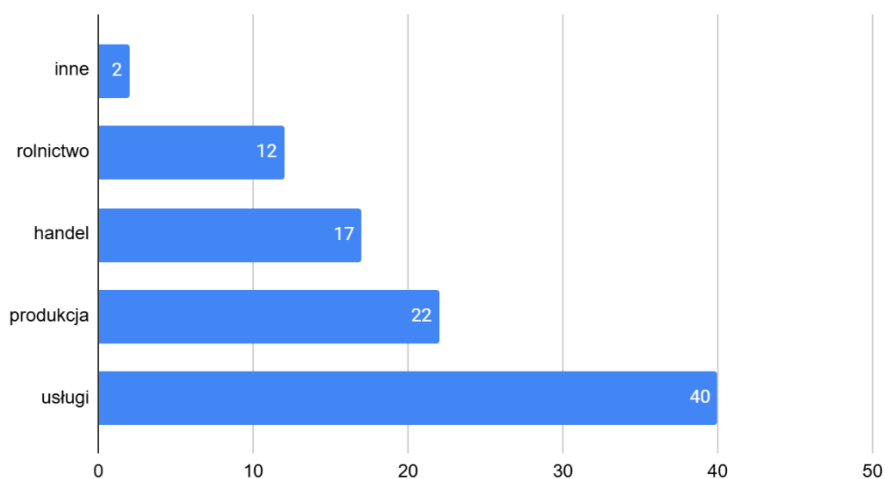
Najczęściej wskazywanym charakterem działalności był stały (84,9%), a branżami przeważającymi są usługi (43,0%), produkcja (23,7%), handel (18,3%) i rolnictwo (12,9%).

Wykres 50: Charakter prowadzonej działalności (stała/sezonowa) wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Wykres 51: Branże działalności gospodarczej, w których działają przedsiębiorcy biorący udział w badaniu.

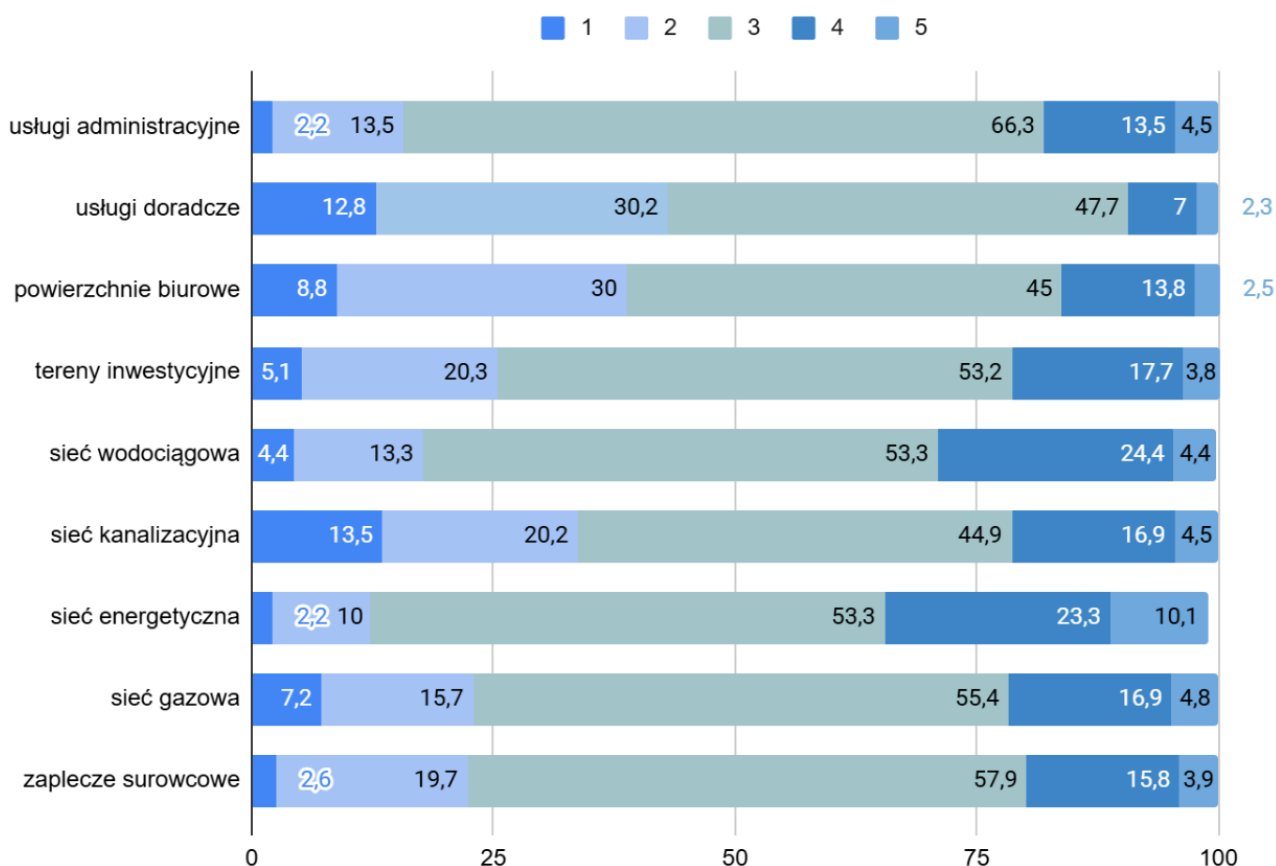


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

4.2. OCENA WARUNKÓW PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Wśród przedsiębiorców najczęściej ocen plasuje się w środku skali – najczęściej wybierana jest ocena „3”, zwłaszcza w obszarze dostępności usług administracyjnych (66,3%) oraz infrastruktury technicznej (ponad 50% dla sieci wodociągowej, energetycznej, gazowej). Najwięcej pozytywnych ocen („4” i „5”) dotyczy właśnie sieci wodociągowej (27,6%) i energetycznej (34,5%), natomiast najniższe noty uzyskały usługi doradcze i wsparcie biznesu (tylko 9,3% ocen pozytywnych, aż 43% negatywnych) oraz powierzchnie biurowe i magazynowe (16,3% ocen pozytywnych, 38,8% negatywnych). Dostępność terenów inwestycyjnych również oceniana jest umiarkowanie – 21,5% ocen pozytywnych, 25,4% negatywnych.

Wykres 52: Ocena warunków prowadzenia działalności wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

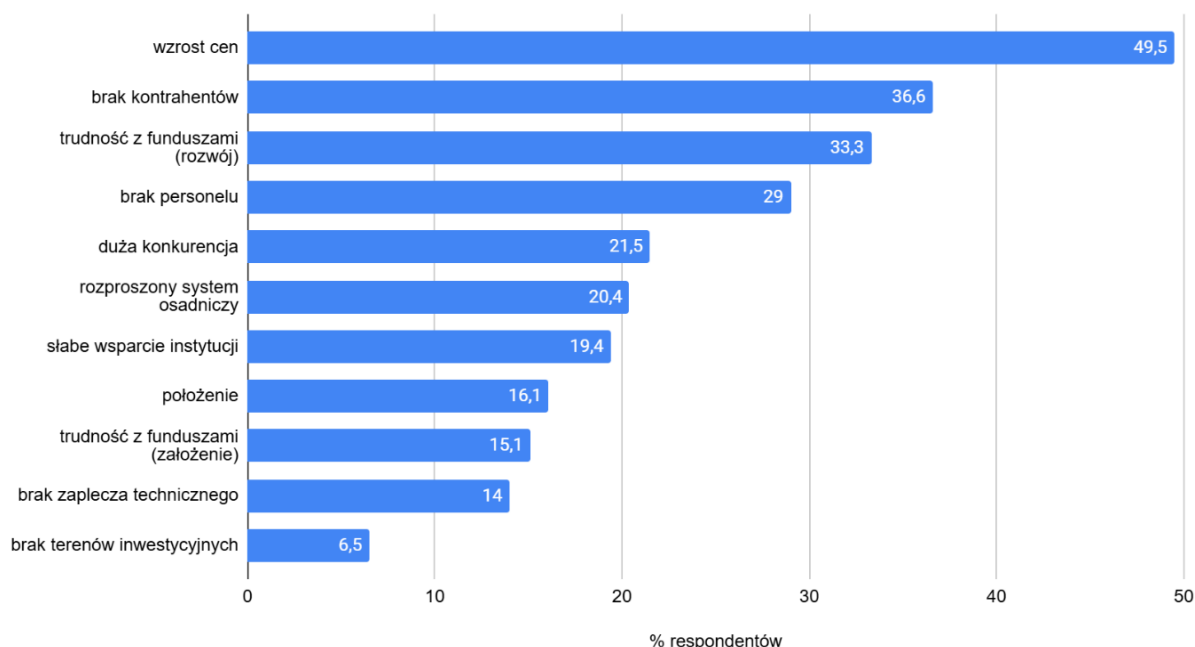
Ogółem, przedsiębiorcy są umiarkowanie zadowoleni z warunków prowadzenia działalności gospodarczej, a największe potrzeby zmian dotyczą profesjonalnego wsparcia biznesu, dostępności nowoczesnej infrastruktury oraz rozwoju terenów inwestycyjnych.

4.3. BARIERY ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Najczęściej wskazywane bariery rozwoju (można było wybrać maksymalnie 3):

- Wzrost cen usług, produktów i procesów (49,5%)
- Brak kontrahentów/klientów (36,6%)
- Trudność w pozyskaniu funduszy na rozwój firmy (33,3%)
- Brak dostępu do wykwalifikowanego personelu (29%)
- Duża konkurencja w branży (21,5%)

Wykres 53: Najważniejsze bariery rozwoju firm według przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

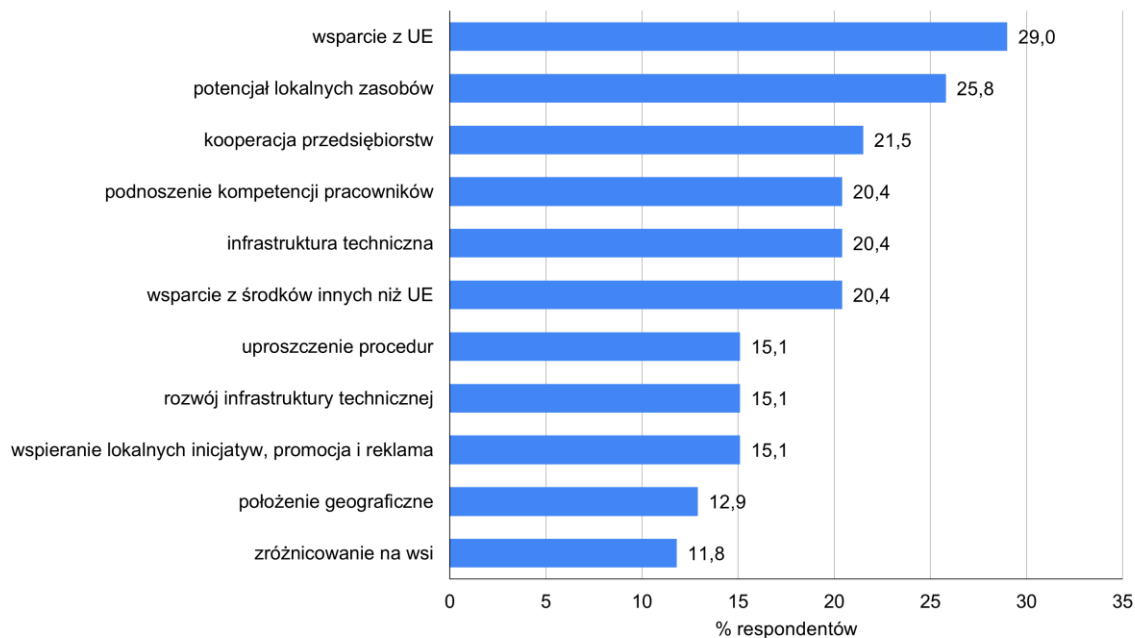
Potwierdza to trudną sytuację rynkową przedsiębiorstw, zarówno w zakresie kosztów działalności, jak i ograniczonych możliwości rozwoju.

4.4. CZYNNIKI SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI

Najczęściej wskazywane czynniki sprzyjające rozwojowi lokalnego biznesu (można było wybrać maksymalnie 2):

- Wsparcie przedsiębiorczości w ramach funduszy unijnych (29%)
- Potencjał lokalnych zasobów (25,8%)
- Kooperacja przedsiębiorstw (formalna i nieformalna) (21,5%)
- Podnoszenie kompetencji zawodowych pracowników (20,4%)
- Wsparcie przedsiębiorczości z innych źródeł niż unijne (kredyty, poręczenia – 20,4%)

Wykres 54: Czynniki sprzyjające rozwojowi firm w ocenie przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

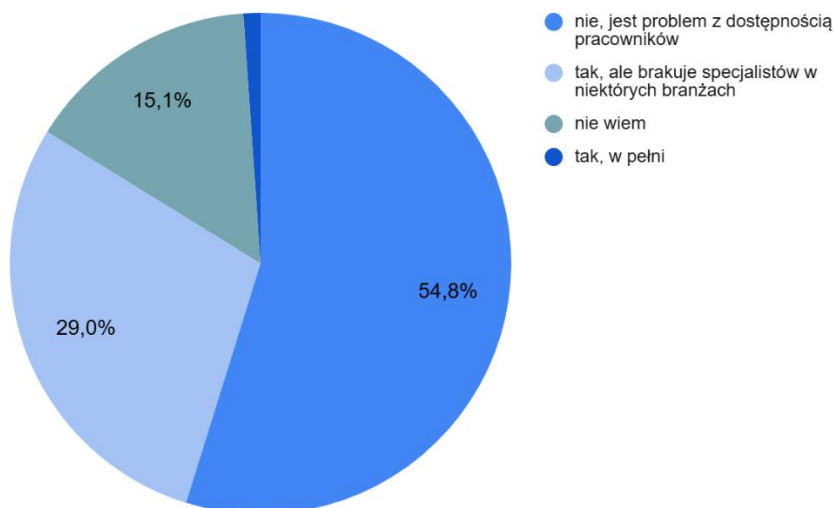


Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

4.5. KADRA I POTENCJAŁ ROZWOJU

Większość przedsiębiorców wskazuje na problemy z dostępnością wykwalifikowanych pracowników – tylko nieliczni twierdzą, że w gminie jest odpowiednia kadra, częściej pojawia się stwierdzenie o brakach w wybranych branżach lub ogólnych trudnościach rekrutacyjnych.

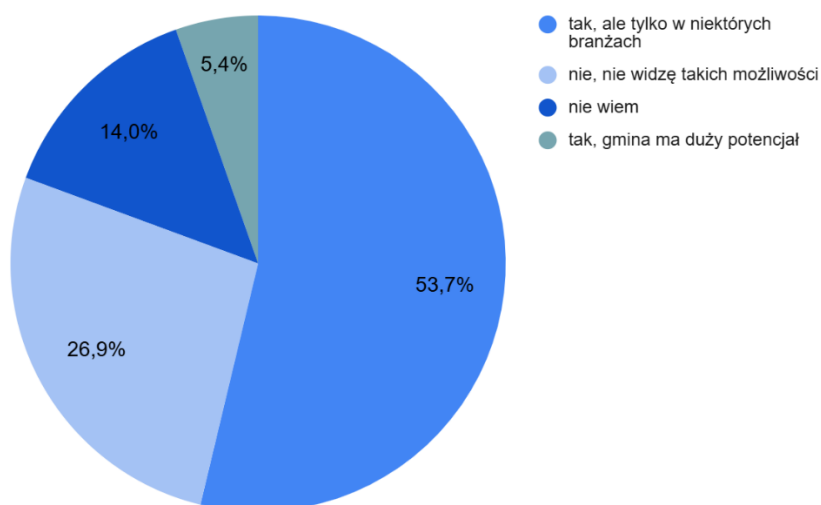
Wykres 55: Ocena dostępności wykwalifikowanych pracowników wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

Ponad połowa respondentów dostrzega potencjał do rozwoju nowych branż w gminie, choć wielu z nich wskazuje, że dotyczy to tylko niektórych sektorów.

Wykres 56: Potencjał rozwoju nowych branż w ocenie przedsiębiorców biorących udział w badaniu.



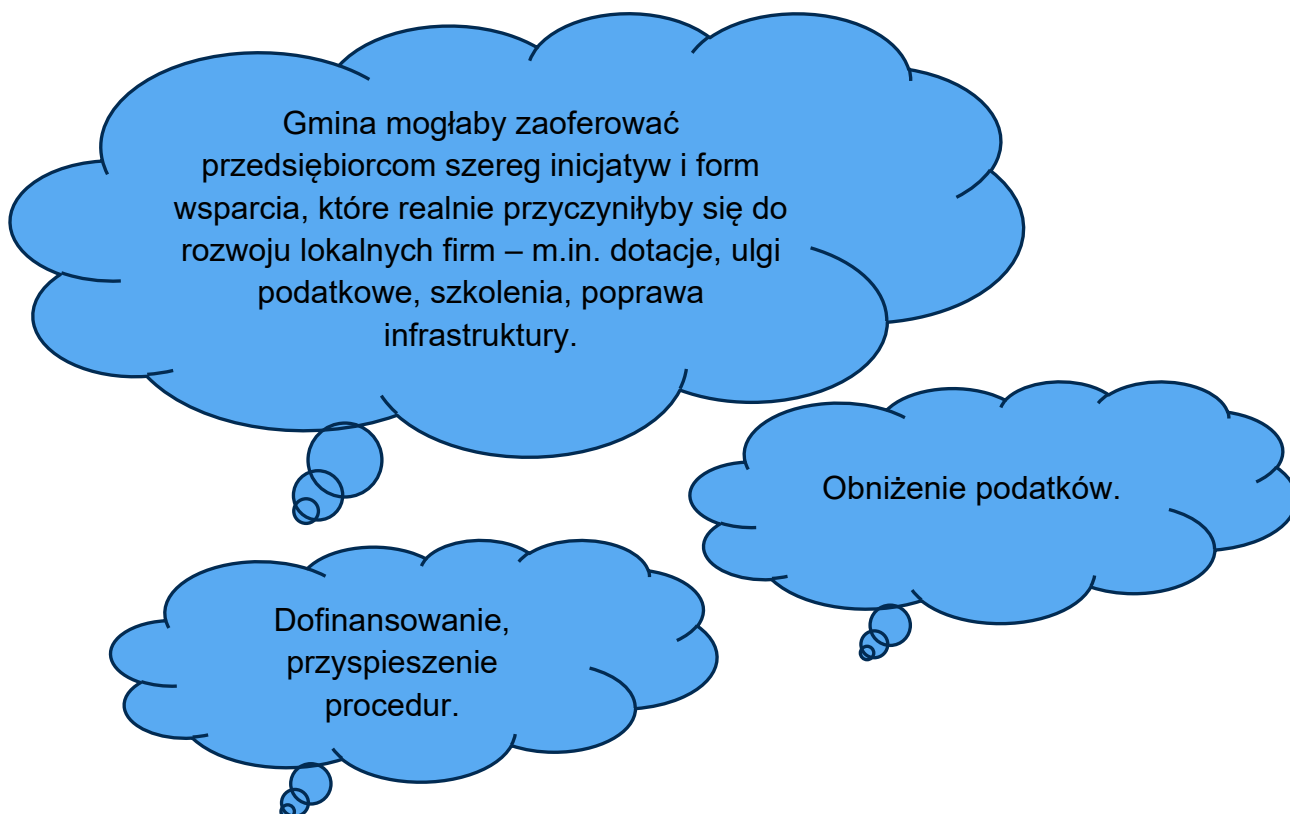
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań ankietowych

4.6. WNIOSKI Z PYTAŃ OTWARTYCH I REKOMENDACJE PRZEDSIĘBIORCÓW

W pytaniach otwartych najczęściej powtarzały się postulaty:

- Wprowadzenie ulg podatkowych i dotacji dla przedsiębiorstw – wskazywane jako kluczowe narzędzia motywujące do inwestycji i rozwoju.
- Uproszczenie i przyspieszenie procedur administracyjnych (np. decyzji, pozwoleń).
- Wsparcie doradcze i szkoleniowe – bezpłatne szkolenia, konsultacje, platformy wymiany wiedzy.
- Rozwój infrastruktury technicznej (dostęp do terenów inwestycyjnych, internetu, transportu publicznego).
- Aktywna promocja lokalnego biznesu i wydarzeń branżowych (np. targi, spotkania networkingowe, wspólna promocja firm z terenu gminy).
- Dofinansowanie inwestycji oraz promocja współpracy między firmami.

Wybrane cytaty z ankietowanych:



5. WSTĘPNE WNIOSKI Z WYNIKÓW BADAŃ ANKIETOWYCH

Zróznicowana i reprezentatywna próba badawcza

Badania objęły szeroki przekrój społeczności Gminy Pakość, w tym mieszkańców w różnym wieku, dzieci i młodzież, seniorów oraz przedsiębiorców. Pozwoliło to na identyfikację kluczowych potrzeb, oczekiwań i problemów każdej z grup interesariuszy.

Mieszkańcy pozytywnie oceniają dostęp do edukacji, ale wskazują na niedosyt w sferze kultury i infrastruktury społecznej

Najlepiej oceniane są dostępność przedszkoli i szkół podstawowych. Jednak mieszkańcy oczekują rozwoju oferty kulturalnej, lepszej jakości infrastruktury edukacyjnej i zwiększenia liczby wydarzeń integrujących lokalną społeczność.

Potrzeba poprawy stanu środowiska oraz ład przestrzennego

Oceny dotyczące środowiska i estetyki przestrzeni są umiarkowane – mieszkańcy sygnalizują niedostateczne zagospodarowanie terenów zielonych, niewystarczającą czystość oraz niską jakość gospodarki odpadami i odnawialnych źródeł energii.

Potrzeba rozwoju infrastruktury rekreacyjnej i oferty czasu wolnego

Mieszkańcy dostrzegają potrzebę rozwoju infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i sieci ścieżek rowerowych, a także poprawy oferty spędzania wolnego czasu, zwłaszcza dla dzieci i młodzieży.

Niskie oceny rynku pracy i atrakcyjności gospodarczej

Mieszkańcy negatywnie oceniają możliwości rozwoju zawodowego, zwłaszcza dla młodych oraz warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Potrzebne są działania na rzecz wspierania przedsiębiorczości, tworzenia nowych miejsc pracy oraz przyciągania inwestorów.

Bezpieczeństwo, dostęp do usług publicznych i opieki zdrowotnej wymagają dalszego wsparcia

Choć poczucie bezpieczeństwa oceniane jest umiarkowanie, mieszkańcy i seniorzy oczekują poprawy dostępu do opieki medycznej, zwłaszcza specjalistycznej, a także lepszej opieki społecznej i wsparcia osób starszych oraz niepełnosprawnych.

Dzieci i młodzież oczekują rozwoju oferty edukacyjnej i pozaszkolnej, a także miejsc spotkań i infrastruktury rekreacyjnej

Młodzi respondenci wskazują na niedostatek zajęć pozalekcyjnych, ograniczony dostęp do nowoczesnych obiektów sportowych i przestrzeni do aktywnego spędzania czasu wolnego. Jednocześnie niewielka część dzieci i młodzieży widzi swoją przyszłość zawodową w gminie, co podkreśla wagę działań na rzecz zatrzymania młodych ludzi.

Seniorzy potrzebują lepszego dostępu do usług zdrowotnych, wsparcia i integracji

Osoby starsze zgłaszają trudności w dostępie do usług medycznych, transportu i miejsc spotkań. Dużą barierą jest także brak informacji o ofercie oraz trudności komunikacyjne i finansowe. Seniorzy oczekują szerszej oferty wydarzeń, wsparcia sąsiedzkiego i lepszej infrastruktury.

Przedsiębiorcy wskazują na liczne bariery rozwoju lokalnego biznesu

Najczęściej wymieniane przeszkody to wzrost kosztów działalności, brak wykwalifikowanej kadry, trudności w pozyskaniu klientów i środków na rozwój oraz niewystarczająca oferta wsparcia i infrastruktury dla firm. Przedsiębiorcy oczekują uproszczenia procedur, ulg podatkowych i lepszej współpracy z samorządem.

Najważniejsze potrzeby inwestycyjne gminy to rozwój infrastruktury technicznej, społecznej, rekreacyjnej i gospodarczej

Wśród najczęściej powtarzanych postulatów znajdują się: remonty dróg i chodników, budowa nowych ścieżek rowerowych i obiektów sportowych, poprawa dostępu do usług medycznych, wsparcie przedsiębiorczości, inwestycje w edukację oraz modernizacja przestrzeni publicznych.

Silna potrzeba integracji i budowania tożsamości lokalnej

Mieszkańcy i młodzi respondenci wskazują na potrzebę wzmacniania więzi społecznych, większej liczby wydarzeń integracyjnych oraz promocji gminy jako atrakcyjnego miejsca do życia, nauki, pracy i prowadzenia działalności gospodarczej.

Podsumowanie:

Wyniki badań ankietowych stanowią czytelny sygnał dla władz samorządowych, że kluczowe oczekiwania społeczności lokalnej koncentrują się wokół rozwoju infrastruktury, poprawy jakości usług publicznych, wsparcia aktywności społecznej, edukacyjnej i gospodarczej oraz zwiększenia atrakcyjności gminy zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów. Wnioski powinny znaleźć odzwierciedlenie w celach i działaniach Strategii Rozwoju Gminy Pakość na kolejne lata.

- Wykres 1: Struktura płci mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 2: Struktura wiekowa mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 3: Status zawodowy mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 4: Miejsce zamieszkania wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 5: Czas zamieszkania w Gminie Pakość wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 6: Ocena dostępności i jakości edukacji oraz oferty kulturalnej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 7: Ocena stanu środowiska i estetyki przestrzeni wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 8: Ocena atrakcyjności turystycznej i bazy rekreacyjnej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 9: Ocena poczucia bezpieczeństwa i jakości usług publicznych wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 10: Ocena dostępności infrastruktury technicznej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 11: Ocena warunków prowadzenia działalności gospodarczej wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 12: Preferowane kierunki rozwoju gminy wśród mieszkańców biorących udział w badaniu.
- Wykres 13: Preferowane kierunki rozwoju gminy wśród mieszkańców biorących udział w badaniu (odsetek wskazań 4 i 5).
- Wykres 14: Struktura wiekowa dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.
- Wykres 15: Struktura płci dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.
- Wykres 16: Miejsce zamieszkania dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.
- Wykres 17: Ocena poziomu nauczania w szkołach wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.
- Wykres 18: Ocena stanu i wyposażenia szkół wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.
- Wykres 19: Ocena jakości obiektów sportowych w szkołach wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 20: Ocena oferty zajęć pozalekcyjnych wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 21: Ocena dostępności i jakości wsparcia dla uczniów wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 22: Plany zawodowe związane z gminą wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 23: Możliwości rozwoju zawodowego (kursy/staże) w ocenie dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 24: Chęć udziału w działaniach Młodzieżowej Rady Gminy.

Wykres 25: Poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 26: Możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego w ocenie dzieci i młodzieży biorącej udział w badaniu.

Wykres 27: Struktura płci seniorów uczestniczących w badaniu.

Wykres 28: Struktura wiekowa seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 29: Miejsce zamieszkania seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 30: Miesięczny dochód wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 31: Ocena dbałości gminy o potrzeby osób starszych.

Wykres 32: Ocena poczucia bezpieczeństwa wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 33: Ocena dostępności usług zdrowotnych wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 34: Ocena jakości i częstotliwości wydarzeń kulturalnych wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 35: Ocena dostępności miejsc spotkań wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 36: Ocena sposobu przekazywania informacji o wydarzeniach wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 37: Ocena dostępności usług wsparcia wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 38: Ocena dostępności usług transportowych wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 39: Potrzeba pomocy w codziennym życiu wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 40: Poczucie osamotnienia wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 41: Chęć działania na rzecz innych wśród seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 42: Znajomość instytucji działających na rzecz seniorów.

Wykres 43: Korzystanie z usług instytucji dla seniorów.

Wykres 44: Najważniejsze bariery w dostępie do usług w ocenie seniorów biorących udział w badaniu.

Wykres 45: Struktura płci wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 46: Struktura wiekowa wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 47: Miejsce prowadzenia działalności przez przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 48: Forma prawna działalności wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 49: Wielkość zatrudnienia wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 50: Charakter prowadzonej działalności (stała/sezonowa) wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 51: Branże działalności gospodarczej, w których działają przedsiębiorcy biorący udział w badaniu.

Wykres 52: Ocena warunków prowadzenia działalności wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 53: Najważniejsze bariery rozwoju firm według przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 54: Czynniki sprzyjające rozwojowi firm w ocenie przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 55: Ocena dostępności wykwalifikowanych pracowników wśród przedsiębiorców biorących udział w badaniu.

Wykres 56: Potencjał rozwoju nowych branż w ocenie przedsiębiorców biorących udział w badaniu.