

Protokół nr LIV/24
z LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości
odbytej w dniu 30 stycznia 2024 r.
w godz. 14.30 – 16.50

Obradom LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pakości p. Joanna Błaszak.

Przewodnicząca obrad poinformowała obecnych, że obrady sesji Rady Miejskiej są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Podstawą prawną jest art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, iż „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”. W związku z powyższym poprosiła obecnych o zapoznanie się z klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie BIP tutejszego urzędu oraz wywieszoną na tablicy ogłoszeń i drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca obrad na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm./ otworzyła LIV sesję Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad powitała radnych, Zastępcę Burmistrza Pakości, pracowników Urzędu Miejskiego, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy oglądających transmisję z dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości uczestniczy 13 radnych, co stanowi 86,7% składu Rady. Quorum jest zachowane. Rada może obradować i podejmować uchwały.

Radni nieobecni:

1. p. Jagodzińska Danuta,

Radni spóźnieni:

1. p. Kujawa Tomasz.

/lista obecności stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 3 – zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca obrad przedstawiła proponowany porządek obrad LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.
5. Informacja o działalności Burmistrza Pakości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2024 r.,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2024-2034,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych,
 - wystąpienie Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji finansowej ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków,
 - wystąpienie kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwii Rygielskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci węgla dla osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w 2024 roku,
 - wystąpienie kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwii Rygielskiej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Pakość nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 59/18, położonej w m. Gorzany gm. Pakość stanowiącej współwłasność osób fizycznych,
 - wystąpienie Sekretarza Gminy p. Joanny Zemełka,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2024 rok,
 - wystąpienie przewodniczących komisji problemowych Rady Miejskiej w Pakości,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
16. Wolne wnioski i informacje bieżące.
17. Zamknięcie sesji.

Nie wniesiono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła porządek obrad LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 4 – przyjęcie protokołu obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół z LIII sesji Rady Miejskiej w Pakości był wyłożony do wglądu w biurze rady.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu LIII sesji Rady Miejskiej w Pakości i przystąpienie do głosowania.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 13 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 13 głosami „za” przyjęła protokół LIII sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Do pkt. 5 – informacja o działalności Burmistrza Pakości.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że radni informację o działalności Burmistrza Pakości otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości zapoznała się z informacją o działalności Burmistrza Pakości.

/Informacja o działalności Burmistrza Pakości stanowi załącznik do protokołu/

Do pkt. 6 - interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca obrad przypomniała, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. W okresie międzysesyjnym interpelacje złożył radny p. Tomasz Oset, natomiast w dniu dzisiejszym radni: p. Radosław Siekierka, p. Michał Siembab, p. Katarzyna Tomczak.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

[wypowiedź niewyraźna] w ostatnim zdaniu tej interpelacji pisze, że w 2024 roku w kalendarzu wydarzeń na terenie gminy Pakość nie jest przewidziana organizacja Gali Sportu, co mnie bardzo zasmuciło do momentu dzisiejszego dnia, jak przyszedłem, gdzie w „Wiadomościach Pakoskich” czytam, że jednostka gminy ośrodek turystyki i sportu, 16 marca odbędzie się w Ośrodku Kultury i Turystyki Gala Sportu 2024. To ośrodek jest organem gminy, czy gmina nie wie co robi ośrodek, bo takie sprzeczne są informacje w ciągu jednego dnia?

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

Czy Pani kierownik jest w stanie nam odpowiedzieć na to pytanie?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Nie mam wiedzy na ten temat.

Radna p. Barbara Białecka

A kto w takim wypadku jak Pani kierownik nie jest kompetentna, kto by mógł tu?

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak

No nie ma z nami Pana dyrektora OKiT-u.

Radna p. Renata Proskura

No, ale chyba urząd jest, nie. No chyba są pracownicy urzędu, gmina jest chyba organizatorem?

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Gala nie była przewidziana, jeżeli się pojawiła nie jestem Państwu w stanie w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć. Mogę udzielić Państwu informacji na piśmie, po rozmowie z Panem dyrektorem OKiT-u, jeżeli to Państwa satysfakcjonuje. Na tą chwilę nie udzielę Państwu żadnej wymijającej odpowiedzi, po prostu tak jak Państwo, też nie wiedziałam, że ta gala będzie.

Radny p. Michał Siembab

Ja mam jeszcze jedną interpelację dotyczącą faktu migracji wyborczych przy ostatnich wyborach uzupełniających. Złożyłem interpelację z prośbą o podawanie dokładnych danych o osobach, które zgłaszają się na pobyt stały oraz czasowy w Pakości z takim tygodniowym odstępem czasu, czyli co tydzień w poniedziałek prosiłbym o przekazanie informacji o nowych meldunkach w poszczególnych okręgach. Dziękuję.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Do pkt. 7 – wnioski i zapytania przedstawicieli rad sołeckich.

Nie wniesiono wniosków i zapytań.

Do pkt. 8 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2024 rok.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2024 rok. Autopoprawka dotyczy zwiększenia środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i zwiększenia środków Funduszu Pomocy. Te środki wpłynęły nam na rachunek bankowy już po wysłaniu materiałów. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa uchwała się, co następuje. W uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2024 rok wprowadza się następujące zmiany. W planie dochodów budżetowych w dziale 400 wytwarzanie, zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, zwiększenie o kwotę 68 020,81 zł, są to środki Funduszu przeciwdziałania COVID-19 na wypłatę przez gminę świadczeń pieniężnych, wyrównań dla przedsiębiorstw energetycznych za IV kwartał 2023 r. I tutaj w tym dziale autopoprawka zwiększenie o kwotę 213 282,00 zł, zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyznanie środków na wypłatę wyrównań dla przedsiębiorców już na I kwartał 2024 roku. W dziale 851 ochrona zdrowia, zwiększenie o kwotę 122 000,00 zgodnie z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia o przekazanie środków w ramach dofinansowania programów polityki zdrowotnej w obszarze edukacji w zakresie osteoporozy i wczesnego wykrywania osteoporozy. W dziale 855 rodzina, zwiększenie o kwotę 960,00 zł, jest to też autopoprawka. Są to przekazane nam środki Funduszu Pomocy na zapewnienie wypłaty świadczeń rodzinnych wraz z kosztami obsługi i składkami zdrowotnymi. W planie wydatków budżetowych, w dziale 400 wytwarzanie, zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę zwiększenie o kwotę 281 302,81 zł, są to wspomniane już środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na wypłatę wyrównań dla przedsiębiorstw energetycznych. W dziale 750 administracja publiczna, przesunięcie z działu 921 kwoty 7 000,00 zł z przeznaczeniem na obchody 665-lecia Pakości. W dziale 851 ochrona zdrowia, zwiększenie o kwotę 122 000,00 z przeznaczeniem na realizację programów polityki zdrowotnej w obszarze edukacji w zakresie osteoporozy. W dziale 855 zwiększenie o kwotę 960,00 zł w związku z otrzymanymi środkami Funduszu Pomocy, na świadczenia rodzinne. W dziale 900 gospodarka

komunalna, ochrona środowiska zmiana nazwy zadania z „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Pakość” na „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Pakość”. W dziale 926 kultura fizyczna, przesunięcie na kwotę 18 450,00 zł z przeznaczeniem na aktualizację projektu architektonicznego, opracowanie projektu technicznego i kosztorysu dla zadania „Budowa zadaszania boiska wielofunkcyjnego wraz z zapleczem socjalno-technicznym w Kościelcu”. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu Gminy Pakość kształtować będą się na poziomie 69 151 960,61 zł, w tym dochody bieżące 47 693 430,77 zł i dochody majątkowe w kwocie 21 458 529,84 zł. Wydatki budżetu gminy to kwota 73 097 999,62 zł, bieżące 50 131 977,29 zł i wydatki majątkowe 22 966 022,33 zł. Wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 3 946 039,01 zł, zostanie on sfinansowany wolnymi środkami w wysokości 2 498 956,02 zł oraz przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 1 447 082,99 zł. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w zaprezentowanym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pakość na 2024 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Przewodnicząca obrad poinformowała, że na sesję przybył radny p. Tomasz Kujawa, w związku z powyższym w sesji uczestniczy 14 radnych.

Do pkt. 9 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2024-2034.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Również tutaj zgłaszam autopoprawkę do przesłanego Państwu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2024-2034. Autopoprawka tak jak mówiłem dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków w związku z wprowadzonymi do budżetu środkami Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz środkami Funduszu Pomocy. Na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym uchwała się, co następuje. W uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2024-2034 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały. Podjęcie uchwały uzasadnia konieczność utrzymania zgodności Wieloletniej Prognozy Finansowej z uchwałą w sprawie budżetu gminy Pakość na rok 2024. Wprowadzono zwiększenie planu dochodów do kwoty 69 151 960,61 zł oraz zwiększenie planu wydatków do kwoty 73 097 999,62 zł. Powyższe zmiany nie mają wpływu na wynik budżetu gminy, deficyt wynosi 3 946 039,01 zł. Dostosowano również realizowane przedsięwzięcia do aktualnego harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz wprowadzono nowe przedsięwzięcie, ten Program Polityki Zdrowotnej realizowany przez jednostki samorządu terytorialnego w obszarze edukacji w zakresie osteoporozy. Jest to dwuletni program dofinansowany ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia, dlatego musiał znaleźć się w załączniku przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pakość na lata 2024-2034.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 10 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych uchwala się, co następuje: Udzielić pomocy finansowej ze środków budżetu gminy w miesiącach od stycznia do marca 2024 roku w formie dotacji celowej dla Powiatu Inowrocławskiego na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski w wysokości 2 376,00 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej określa umowa zawarta pomiędzy gminą a Powiatem Inowrocławskim. Udzielenie z budżetu gminy Pakość pomocy finansowej w miesiącach od stycznia do marca w formie dotacji celowej dla Powiatu Inowrocławskiego ma na celu dofinansowanie wspomnianych zadań. Wyliczone one zostały w wysokości 1,00 zł za 1 wozokilometr na linii komunikacyjnej D: Jankowo-Pakość-Kościelec-Inowrocław, w okresie od 1 stycznia 2024 do 31 marca 2024. Uchwała wywołuje skutki finansowe dla budżetu gminy w wysokości 2 376,00 zł. Źródła finansowania stanowią dochody własne gminy. Środki na ten cel mamy zabezpieczone w budżecie. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał

Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu na dofinansowanie realizacji zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich realizowanych przez Powiat Inowrocławski.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 11 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy p. Sławomira Majchrzaka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych. Poprzednia uchwała podejmowana była 12 lutego 2015 roku, obowiązywała ona do 31 grudnia 2020 r. tak jak podjęte zostało Rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej 1407/2013. 26 listopada 2020 r. Rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej zostało przedłużone do 31 grudnia, dlatego Rada miała możliwość też przedłużyć obowiązującą uchwałę do 31 grudnia 2023 roku. Z dniem 31 grudnia zeszłego roku przestało obowiązywać Rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej 1407/2013, zastąpiło je nowe Rozporządzenie Komisji 2023/2831 z dnia 13 grudnia w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Uchwała została dostosowana do zapisów nowego rozporządzenia i będzie obowiązywać do 31 grudnia 2030 roku. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pakość i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 12 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji finansowej ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwię Rygielską.

Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo.

Niniejsza uchwała była już podejmowana na sesji w dniu 28 września 2023r. jednak z uwagi na to, że przedmiotowe zadanie nie zostało zrealizowane w 2023uchwała musi być podjęta jeszcze raz. I przekazuje się dotację ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie gminy Pakość, Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Bonawentury w wysokości 490 000,00 zł na prowadzenie robót budowlanych

w kościele pw. św. Bonawentury w Pakości, przy ul. Inowrocławskiej 3, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem rejestrowym 40/A dnia 23 lipca 1970 roku. Środki na dotację, o której mowa w pkt. 1 pochodzą z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Tym samym traci moc uchwała Nr L/457/2023 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 września 2023 r. w sprawie udzielenia w 2023 roku dotacji finansowej ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Szanowną Radę o podjęcie niniejszej uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Jerzy Joachimiak

Pani Przewodnicząca, Pani Wiceburmistrz, zaproszeni goście. W nawiązaniu do przedstawionego projektu uchwały osobiście uważam, że należy żałować, że nie udało się pozyskać środków finansowych na ratowanie obiektów ujętych w rejestrze zabytków, a będących pod nadzorem konserwatora, należących do osób prywatnych. Ja tutaj w imieniu właścicieli posesji zlokalizowanych na Rynku. Mowa tutaj o kamienicach właśnie zlokalizowanych wzdłuż drogi wojewódzkiej 255. Trasą tą dziennie przemierza się duża ilość ciężkich pojazdów, które są jednym z głównych sprawców dewastacji tych budynków. Przykładem są posesje przy ulicy Szerokiej, a także fakt odpadających fragmentów elewacji kamienic w Rynku. To wszystko może spowodować, że za jakiś okres czasu na chodnikach naszego miasteczka mogą pojawić się barierki ostrzegające o zagrożeniu. Myślę, że nikt z nas by nie chciał, żeby w Pakości chodniki były zajęte przez takie barierki. Mam nadzieję, że to byłby zły obraz dla naszego tu ogólnie miasteczka. I jednocześnie chcemy, żeby nasz Rynek był piękny, a może się okazać rzeczywiście, że właśnie te sprawy do końca nie załatwione, będą powodowały, że no nasz Rynek nie będzie wyglądał [wypowiedź niewyraźna]. Powinniśmy zrobić wszystko, już w tej chwili mamy koniec kadencji [dźwięk niewyraźny] i jednocześnie także jeżeli się uda pozyskiwać środki, bo mam nadzieję, że [dźwięk niewyraźny] mieszkańców, którzy chcieliby naprawdę, bo złożyli wnioski do tutaj rady, ale niestety nie zostały one rozpatrzone pozytywnie. Dlatego myślę, że jeżeli nie w tej kadencji, to w następnej kadencji powinni radni zrobić wszystko, żeby jednak pomóc realizować te zadanie mieszkańcom, właśnie tych kamienic prywatnych, to jest nasze wspólne dobro także, i jakby można powiedzieć obraz naszego miasteczka. Dziękuję bardzo.

Radna p. Barbara Białecka

Mam takie pytanie do Pani kierownik, bo tutaj no ta dotacja, to wiadomo, to było przed wyborami tak typowo pod kościół się pojawiło. Nie było można skorzystać, tutaj mieszkańcy, w zasadzie żadna kamienica, żadnych pieniędzy nie dostała z tego rozdania, ale czy gdzieś wnioskowaliśmy o jakieś inne środki, bo przecież

jakieś miasta, jakieś inne remonty kamienic zabytkowych robią, więc oni skądś, gdzieś pozyskują te pieniądze. Czy my uczestniczymy w takich jakiś innych właśnie programach, żeby jakoś pomóc? No, to chyba najważniejsza w momencie sprawa dla miasta, żeby uratować tutaj kamienice. Choćby ze względu na naszą bardzo ubogą sytuację jeśli chodzi o mieszkania. A poza tym zabytki są rzeczywiście bardzo wartościowe i chyba powinniśmy większy nacisk na to kłaść. Dziękuję.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Tak, zdajemy sobie sprawę, że rzeczywiście niektóre zabytki są tutaj, szczególnie kamienice na Rynku są w opłakanym stanie, niemniej jednak nie było do tej pory takich programów, które by pozwoliły na ich odbudowę.

Radny p. Jerzy Joachimiak

Ale w tym pierwszym była właśnie mowa jednocześnie też o remontowaniu zabytków, obiektów prywatnych. Bo złożyli aplikacje, tu kilkoro mieszkańców z Rynku, więc jednak była taka mowa. Natomiast jak rozmawiałem z Panią poseł Kozanecką, mi powiedziała po pierwszym tu rozdaniu, że następne rozdania być może będą rozpatrzone właśnie te wnioski osób prywatnych. Okazało się w następnym rozdaniu, pieniążki były tutaj tylko na ratusz. Tak że są zawiedzeni i myślę, że należy, jeżeli będą w przyszłym roku ponownie aplikować, czy w tym roku jeszcze też, należy im pomóc jak najbardziej. Bo to jest nasze wspólne dobro, jeszcze raz powtarzam. Dziękuję bardzo.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Tak, odpowiadając jeszcze Panu Jerzemu. Tak oczywiście, ja też byłam w komisji, która wybierała te wnioski. My jako cała komisja i myślę, że urzędnicy również, chcieli bardzo, żeby te pieniądze były też przeznaczone również na kamienice z naszego miasta, jednak nie my byliśmy jakby instytucją decyzyjną, co do wybierania. Urząd gminy wnioski złożył i wnioski były również przyjęte od właścicieli, czy tam współwłaścicieli kamienic, bo też było jakby ograniczenie kto mógł składać wnioski, ale powtarzam nie my byliśmy jakby decyzyjni. Gdybyśmy my o tym decydowali, to zapewne te kamienice byłyby zrobione. Niestety dostaliśmy takie decyzje, że były to tylko na obiekty sakralne i nic z tym nie zrobimy.

Zastępca Burmistrza p. Róża Sielecka

Proszę Państwa były złożone wnioski, dwa na nasze budynki komunalne, trzy właściwie, dwa na sakralne i pięć były na kamienice. Jednakże, tak jak tutaj Pani radna wspomniała nie zostały one po prostu wyżej rozpatrzone, tylko przeszły te budynki sakralne. Mieliśmy nadzieję, że w tym następnym rozdaniu, ale tak jak Państwo wiedzą wybraliśmy urząd, no bo jest to obiekt reprezentacyjny. Natomiast nie wiemy czy będzie trzecia edycja, to już zależy od tego, jak to zostanie zaplanowane w rządzie.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji finansowej ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 13 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci węgla dla osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w 2024 roku.

Przewodnicząca obrad poprosiła o wystąpienie kierownika Referatu Organizacyjnego i Komunikacji Społecznej p. Sylwię Rygielską.

Szanowni Państwo

Następna uchwała dotyczy określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci węgla dla osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w 2024 roku. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm. oraz art. 96 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm., Rada Miejska w Pakości uchwała, co następuje. Odstępuje się od żądania zwrotu wydatków w zakresie przyznanej pomocy rzeczowej w postaci węgla dla osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w 2024 roku, jeżeli dochody osoby samotnie gospodarującej, dochód osoby w rodzinie lub dochód rodziny przekracza kryterium dochodowe w art. 8 ust. 1 pkt 1 - 3 ustawy o pomocy społecznej. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pakości. Uchwała

wchodzi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. I sprzedaż paliwa stałego przez gminy odbywało się do 31 lipca 2023 r. i po tym okresie węgiel przeszedł na własność gminy. Może być przeznaczony do opieki społecznej lub też na jednostki organizacyjne gminy. Obecnie w gminie są osoby korzystające ze świadczeń opieki społecznej, jednak te kryteria dochodowe są zbyt niskie, żeby te osoby mogły tą pomoc otrzymać, bo dla osoby samotnie gospodarującej dochód wynosi 776,00 zł, a dla osób w rodzinie 600,00 zł i dlatego chcielibyśmy podjąć tą uchwałę, żeby opieka społeczna mogła pozostałym węglem rozdysponować według swojego uznania. Szanowną Radę proszę o podjęcie uchwały.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Radosław Siekierka

Ja tylko, taka uwaga, że nie ma takiego, takiej jednostki jak opieka społeczna, jest pomoc społeczna. I już wielokrotnie na komisjach zwracałem uwagę, bo to aż razi, naprawdę. Można w potocznym użytkowaniu używać słowa opieka, no ale to jest pomoc społeczna. Dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc rzeczową w postaci węgla dla osób i rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w 2024 roku.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 14 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Pakość nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 59/18, położonej w m. Gorzany gm. Pakość stanowiącej współwłasność osób fizycznych.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Gminy p. Joannę Zemelka.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Pakość niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Gorzany gmina Pakość, oznaczonej jako działka nr 59/18 o powierzchni 565 m². Są to grunty orne klasy IIIa zapisane w księdze wieczystej nr 28528. Stanowi ta działka współwłasność osób fizycznych i celem przejęcia tej nieruchomości jest przekazanie jej na potrzeby sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce. Propozycję taką złożył współwłaściciel tej nieruchomości. Wystąpiliśmy o opinię do sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Gorzany-Giebnia-Węgierce i 25 stycznia wpłynęła do nas pozytywna opinia sołtysa i całej rady sołeckiej, która pozytywnie opiniuje przejęcie tej nieruchomości na rzecz gminy Pakość z przeznaczeniem na cele sołectwa. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Pakość nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. nr 59/18, położonej w m. Gorzany gm. Pakość stanowiącej współwłasność osób fizycznych.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 15 - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pakości w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2024 rok.

Przewodnicząca obrad nadmieniła, że podstawą prawną podjęcia przedmiotowej uchwały jest art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 55 załącznika Nr 5 do Statutu Gminy, przyjętego uchwałą Nr IV/25/03 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pakość, który stanowi, że komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie. Plany pracy komisji otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Głosy w dyskusji:

Radny p. Tomasz Oset

Ja ma taki jeden wniosek odnośnie dokonania poprawki planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy o uzupełnienie o jeden punkt, a mianowicie przystąpienie do prac związanych z opracowaniem strategii rozwoju w zakresie kultury, sportu i turystyki na terenie gminy Pakość na lata 24-29. Kończy się w 24-tym strategia rozwoju gminy Pakość ogólnie. Strategia rozwoju w zakresie kultury, sportu i turystyki moim zdaniem jest bardzo istotna, bo budujemy mnóstwo nowych obiektów sportowych, których mimo, że w większości jest refundowana, ale utrzymanie potem spada na nasze barki. O Kalwarii pamiętaliśmy w poprzedniej kadencji w tej chwili też jest no dosyć słabo, a turystyka leży prawie całkowicie. Dlatego taka strategia powinna się ukazać i prace powinny być, rozpocząć się przygotowania do tej strategii już w tym roku dlatego, że strategia rozwoju gminy Pakość na lata 2014-2024 w 24-tym roku się kończy i żeby przynajmniej do pracy komisji tej wpisać ten punkt, żeby komisja rozpoczęła myślenie i prace nad przygotowaniem tej strategii. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Oczywiście zgodnie z tym, co proponuje tutaj Pan radny zostanie to dopisane i zapewne trzeba by było pochylić się rzeczywiście, bo w 2024 roku na pewno realizacja strategii będzie dalej prowadzona, ale dopiszemy ten punkt jeśli Pan radny słusznie... Uważam, że w tym IV kwartale już na koniec, albo w III w ostatnim punkcie.

Radny p. Tomasz Oset

Ponieważ to jest inicjatywa naszej kadencji dobrze by było przynajmniej ten punkt wprowadzić w I kwartale, a następna Rada czy następna komisja po prostu zadecyduje, czy będzie kontynuować, czy nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Dobrze, to dopiszmy to jako pkt 7 w I kwartale dobrze?

Przewodnicząca obrad p. Joanna Błaszak poinformowała radnych, że w pierwszej kolejności zostanie przeprowadzone głosowanie nad propozycją radnego Tomasza Oset w sprawie zmiany planu pracy komisji.

Radna p. Renata Proskura

Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz ja mam jeszcze też pytanie do Komisji Oświaty. Jeśli powinna mieć w planach tych rocznych przynajmniej raz w kwartale spotkanie z dyrektorem OKiT-u o rozmowach, nie wiem, prowadzonej działalności. Nie wiem czy tam taki punkt, podpunkt jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

No jest zapoznanie się z działalnością Ośrodka Kultury i Turystyki.

Radna p. Renata Proskura

To znaczy, no tak, ale wydaje mi się, że spotkania takie z dyrektorem powinny być.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Uważam, że weźmiemy pod uwagę propozycję Pani radnej i po prostu w każdej chwili będzie można wejść do Ośrodka Kultury i Turystyki i porozmawiać z dyrektorem placówki.

Radna p. Renata Proskura

Dobrze, dziękuję.

Radni nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego p. Tomasza Oset w sprawie zmiany planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Gminy.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” przyjęła wniosek radnego p. Tomasza Oset w sprawie wprowadzenia zmiany planu pracy Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Promocji Gminy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały po wprowadzonej zmianie.

GŁOSOWANIE

Za głosowało 14 radnych:

Augustyn Mariusz, Białecka Barbara, Błaszak Joanna, Joachimiak Jerzy, Kacprzak Roman, Kujawa Tomasz, Orzechowski Jacek, Oset Tomasz, Perdał Józef, Proskura Renata, Siekierka Radosław, Siembab Michał, Szymborski Marek, Tomczak Katarzyna.

Głosów przeciwnych 0.

Głosów wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że Rada Miejska w Pakości 14 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Pakości na 2024 rok.

/projekt uchwały stanowi zał. do protokołu/

Do pkt. 16 - wolne wnioski i informacje bieżące.

Radny p. Radosław Siekierka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado taką tylko miałbym uwagę po tej dzisiejszej sesji. Jakby Panią kierownik od spraw promocji, jakby prosić, żeby Pan dyrektor ośrodka kultury brał udział w sesjach, bo już któryś raz jakby go nie ma, natomiast jest dość sporo pytań, które mogłyby wyjaśniać na tych sesjach i rozwiewać wątpliwości. Ułatwiałoby to pracę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja tutaj od razu chciałabym, może nie wypowiedzieć się, ale odpowiedzieć. Proponowałam Panu dyrektorowi, bo jak każdy dostał zaproszenie na dzisiejszą sesję, niemniej muszę usprawiedliwić, bo jest na wyjeździe, załatwia rzeczywiście sprawy związane z ośrodkiem kultury i nie mógł być obecny. Ale przy okazji chciałabym poinformować Państwa radnych odnośnie zapisów na półkolonie, które odbywały się nie dalej jak wczoraj, 29 stycznia. Powiem Państwu, że nasz błąd, bo uważam, że rzeczywiście sam Ośrodek Kultury i Turystyki to troszeczkę za mało na ilość dzieci zamieszkujących naszą gminę, żeby mogły uczestniczyć w półkoloniach. Autentycznie o 8.05 w Ośrodku Kultury i Turystyki zostały przyjęte zgłoszenia dzieci, które chciałyby brać udział w półkoloniach. O 8.45 już nie było miejsc. No uważam, że nad tym tematem również trzeba się pochylić, bo ja zawsze podkreślałam, jest to bardzo ważne dla nas i jeżeli mamy na wiele innych rzeczy, to przede wszystkim na dzieci powinno wystarczyć. I będziemy musieli niestety porozmawiać na najbliższej komisji, bo uważam, że słusznym byłoby przywrócić te półkolonie w placówkach szkolnych, a oprócz tego niech odbywają się one w Ośrodku Kultury i Turystyki. Uważam, że każdy z nas przynosił informacje na komisje, że rodzice są w stanie nawet opłacić te półkolonie, byle tylko dzieci mogły skorzystać. I będziemy musieli się nad tym pochylić. A tak jak wcześniej wspomniałam no niestety Pan dyrektor dzisiaj nie mógł być obecny. Bardzo mi również zależało na tym, bo nie ukrywam, jak już jestem przy głosie, to chciałabym jeszcze jedną rzecz poruszyć. Dzisiejsze „Wiadomości Pakoskie”.

Rozmawialiśmy z Panią Wiceburmistrz, z Panią kierownik na komisji, wspólnym posiedzeniu komisji, wszystko miało być z ramienia gminy, ustalaliśmy nawet zmiany z budżecie, jeśli chodzi o obchody 665-lecia nadania praw miejskich naszej gminie. Uważam, że ściśle niestosowne takie małe informujące jak na zaproszeniu, zdjęcie na pierwszej stronie, jeśli chodzi o gminę, dwa, pokażę Państwu to jest informacja i program, co będzie się w tym dniu działo. Ostatnia strona, to nasza jednostka podległa gminie, czyli OKiT i stowarzyszenie. Chciałabym bardzo wiedzieć kto docelowo bierze udział w realizacji tego, co ma się ukazać w „Wiadomościach Pakoskich”. Nie uważam, że to jest stosowne, że my jako gmina wydajemy na to pieniądze, to ma trafić do naszych mieszkańców, a ciągle gdzieś ta gmina zostaje w tyle. Informacja na komisji wspólnej była zupełnie inna, że my organizujemy. Ja nie mam nic przeciwko, ale uważam, że OKiT jest jednostką podległą, ale wspólnie ze stowarzyszeniem mają plakat na całą stronę „Wiadomości Pakoskich”. No jak my jako gmina wyglądamy? „Wiadomości Pakoskie” za które, no na które pieniądze i nakłady dajemy my. Ja rozumiem to, że idzie to przez OKiT czy bibliotekę, ale to są nasze pieniądze. Czy tutaj Pani kierownik by się wypowiedziała na ten temat, czy też nie?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Pani, Pani Przewodnicząca bardzo proszę bez złośliwości, tak? Plakat nasz, jeżeli chodzi o gminę Pakość, plakat dopiero został niedawno zrobiony. Mamy swój plakat, jest wrzucony, jest wszystko tak o czym rozmawialiśmy na komisji. Nic innego, nic innego nie ma. Wszystko, wszystko robimy tak, jak było ustalone, swoim sumptem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ale nie chodzi mi o plakat w tej chwili, bo plakat zapewne będzie na Facebooku, bądź już ukazał się na Facebooku, ale to są „Wiadomości Pakoskie”, które też docierają do naszych mieszkańców. No, no czemu to tak, to nie może ten plakat, na przykład jeśli nawet ukazał się na Facebooku, czy on nie mógłby też być w takiej formie w „Wiadomościach Pakoskich”?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Może i by mógł tylko, że no ja akurat nie wydaję „Wiadomości Pakoskich”, więc trudno, trudno... Co mam Pani odpowiedzieć?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Normalnie uważam, że powinnam się cieszyć, bo OKiT jest jednostką gminną, tak? No, ale nie wiem jak mam to rozumieć, może Państwo radni wytłumaczą, bo ja naprawdę nie wiem, jak mam to rozumieć. To nie jest zaczepianie się, ale to też trafia do mieszkańców, a to jest tak jak z odpadami, my wciąż słyszymy, że to Rada. Informacje ze strony Rady idą takie, że tak, że to jest uroczystość gminna, jak najbardziej będzie ze strony gminy wszystko zrobione i... No nie wiem.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Pani Przewodnicząca jest tak jak uzgadnialiśmy. W chwili kiedy przesuwaliśmy pieniądze nie mogliśmy, szły do druku „Wiadomości Pakoskie”, a być może, że OKiT w tym momencie, bo on już miał ten koncert jakby zarezerwowany, więc, więc dlatego poszedł ten plakat, a my czekaliśmy, aż będziemy mieli przesunięte pieniądze. I jest tak, tak, jak żeśmy rozmawiali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja powiem tylko, że mi brakuje tutaj jednej rzeczy. Wystarczyło tutaj gminę dopisać.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

No ale, no Pani Przewodnicząca, no ja Pani nie dopiszę tu, bo ja nie wydaję „Wiadomości Pakoskich”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ale ktoś decyduje o tym.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

No, co ja mam Pani odpowiedzieć. Naprawdę już.

Radna p. Renata Proskura

Pani Przewodnicząca, Pani Wiceburmistrz, Zgromadzeni Goście. Ja czuję się jako radna na ostatniej komisji niedoinformowana w takim razie Pani Rygielska, ponieważ, i oszukana przede wszystkim. Zapytałam się na komisji ja osobiście, kto jest organizatorem tych urodzin miasta, tak? Zostałam poinformowana przez Panią, przez Panią Wiceburmistrz, że urząd miasta i gminy, tak? Bo ja dopytałam się, czy ja mam prawo iść na spotkanie, bo ja nie wiem. Bo ja z ostatnich spotkań gminnych nawet organizowanych jestem wypraszana. Wręcz przeciwnie, nawet jestem nieproszona. Nie chodzi mi o to, że zaproszenie, nawet nie życzą sobie mojej obecności. Dlatego moje pytanie było, kto jest organizatorem. I teraz nie wiem czy ja mam prawo iść do OKiT-u na to spotkanie, czy nie? Czy to, czy powtórzy się to, co było w grudniu? Bardzo dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Szanowni Państwo. Pewne sprawy ciężko komentować, chociaż, jak już kiedyś powiedziałam, zachowanie pewnych ludzi się tutaj po prostu przez pięć lat powieliła i nie jest jakoś nic z tym robione. Nie powinno dochodzić do takich sytuacji. Niestety dochodzi cały czas. Jak to się mówi na zasobie gminy ktoś sobie robi promocję, ktoś sobie na naszych jakby uroczystościach promuje swoje akcje. Jest to duża niewłaściwość, duże nadużycie, a zachowanie Pani kierownik jest dla mnie niezrozumiałe, bo na zwrócenie uwagi mówi, że „bez złośliwości” itd., pufa tutaj na nasze z kolei uwagi. To nie w ten sposób. Nie tak się takie rzeczy załatwia. Jest Pani osobą, która powinna tę gminę, przede wszystkim gminę reprezentować, no nie w ten sposób. Nie życzę sobie też takiego zachowania ze

strony Pani, że Pani tutaj na nas pufa, bo to, czy nie tamto, no niestety my mamy również prawo Panią zapytać. A to, że rozmawia się na komisji, wydaje mi się, w gronie dość poważnych osób, ustala się pewne rzeczy, a później się robi zupełnie co innego, to jest już właściwie zachowanie poniżej wszelkich jakiś norm. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rozumiem Państwa wzburzenie, bo jest to rzeczywiście uroczystość gminna. 665-lecie praw miejskich na które zostali wszyscy zaproszeni w gminie przez Pana Burmistrza i zapewnieni, że rzeczywiście jest to uroczystość tutaj w całej gestii, ta część oficjalna, następnie przejście do OKiT-u, program organizowany przez gminę. Natomiast plakat, który Pani Przewodnicząca pokazała na końcu, dotyczy tej ostatniej części, zupełnie innej programu, o godz. 18.00 ma wystąpić zespół. Rzeczywiście, jakby nakładają się dwie rzeczy i na pewno trzeba powiedzieć prosto, że jest to, no niegodziwe, żeby to, co dotyczy gminy było takie małe, natomiast to co dotyczy jednostki podległej, no trzy razy takie. Jedyne, co mogę powiedzieć, tak jak wspomniałam na początku, no trzeba będzie po prostu porozmawiać w ramach Komisji Oświatowej z Panem dyrektorem OKiT-u, który też powinien, no zwrócić uwagę przed ostateczną redakcją, jeżeli jest to pod jego opieką. Jedyne, co mogę zrobić to bardzo Państwa przeprosić za to nieporozumienie i zapewnić w imieniu Pana Burmistrza, że część, która dotyczy obchodów, czyli: spotkanie o godz. 12.00 w kościele, przemarsz do OKiT-u, powitanie gości, rys historyczny, program, w którym występują Pakościanie i dzieci z naszych szkół oraz dwaj zaproszeni goście, jest w całej gestii przygotowany przez urząd. I proszę Państwa rozumiem, jeszcze raz powtarzam, Państwa wzburzenie, bo rzeczywiście nie pierwszy raz taka sytuacja zaistniała. Też uważam, że byłoby ładnie gdyby tam na ostatniej stronie przed OKiT-em pojawił się symbol, tutaj herb naszej gminy. Byłoby to na pewno takim, no, powiedzmy zamknięciem, zaowocowaniem. W tej chwili nic więcej na ten temat nie mogę Państwu powiedzieć, natomiast no myślę, że trzeba rzeczywiście się spotkać w ramach komisji i porozmawiać. A bardzo Państwa przepraszam za to nieporozumienie i jeszcze raz w imieniu Pana Burmistrza zapraszam Państwa na tę uroczystość, bo wiem, że zaproszenia trafiły do wszystkich Państwa radnych i proszę się nie czuć w jakiś sposób, powiedzmy gorzej potraktowanym. Tutaj Pani radna wspomniała, ponieważ poszło to w eter, więc wspomniała, że czasami jest tak, że rzeczywiście nie wszyscy mogą brać we wszystkim udział, rozumem Panią, bo też dotyczy to mojej osoby. Jest mi z tego powodu bardzo przykro.

Radny p. Radosław Siekierka

To jeszcze tak gwoli wyjaśnienia, bo jakby ten temat wałkujemy już od kilku lat. On był przedmiotem kilku komisji, też rewizyjnej, z tego co kojarzę, odnośnie jakby nadzorowania czy zarządzania „Wiadomościami Pakoskimi”, gdzie wyraźnie było opisywane, że no tracimy jako gmina, czyli my mieszkańcy, których nas reprezentuje urząd, kontrolę nad gazetą gminną wydawaną. I do tej

pory nie było w zasadzie podjętych takich działań, które by systematyzowały to, czyli na przykład, bo ja na dzień dzisiejszy myślałem, że Pani Sylwia Rygielska ma kontrolę nad „Wiadomościami Pakoskimi” ze strony urzędu, a jeżeli tak nie jest, no to może warto po prostu na komisji może tej oświatowej przysiąc i jeszcze może z końcem kadencji opracować, nie wiem, jakąś radę programową. Tak to stworzyć, żeby to po prostu w przyszłości, obojętnie kto będzie sprawował władzę w tym mieście, żeby to działało, żeby to Urząd Miejski miał kontrolę przede wszystkim nad gminną gazetą i wpływ na to, jak ona jest redagowana, jak ona jest wydawana, co się w niej ukazuje, no bo przecież to są nasze pieniądze, wszystkich mieszkańców, czyli gminne. Ku uwadze, bo ja już naprawdę mam, brakuje mi słów po tych kilku Komisjach Rewizyjnych, jestem bezradny w jakiś sposób, ale może tutaj przy tej sytuacji Państwo usłyszą ten głos. Dziękuję.

Radny p. Tomasz Oset

Jak jesteśmy jeszcze przy „Wiadomościach”, natknąłem się na taki post, że Urząd Stanu Cywilnego w Pakości informuje, że małżonkowie, którzy w roku 2024 będą obchodzić 50 rocznicę zawarcia związku małżeńskiego mogą zostać uhonorowani przez prezydenta medalem. No to są te jubileusze. W celu wszczęcia procedury nadania medalami należy złożyć wniosek w miejscowym Urzędzie Stanu Cywilnego. To przepraszam bardzo, no wniosek można składać, owszem, ale to raczej Urząd Stanu Cywilnego powinien wyłapywać kto ma 50-lecie pożycia, a nie że każdy zainteresowany. To jest trochę nie fair. No prezydent Brejza potrafi przysyłać zasłużonym inowrocławianom życzenia urodzinowe i nie czeka np., nie czekał na informację „ja będę miał za siedem miesięcy urodziny”. To jest rola Urzędu Stanu Cywilnego, żeby wyłapywać. Owszem, że jeżeli ktoś wniosek złoży, bo akurat nie miał tutaj ślubu w naszej gminie, że tak powiem, no to musi być przyjęty, ale tak ogólnie, że tylko na wniosek, to chyba jest coś nie tak.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego p. Michał Krusiński

Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo Radni. Procedura Szanowny Panie radny, procedura nadania medalu jest dość skomplikowana, ponieważ wymagane jest również uzyskanie z Krajowego Rejestru Karnego informacji, czy dana osoba była karana. Wnioski, które są składane przez, czy to telefonicznie, czy mailowo, czy osobiście, no również zawierają dane osobowe danych osób. My nie możemy sobie swobodnie dysponować tymi danymi osobowymi, stąd też prosimy czy najbliższych, czy zainteresowane osoby o taką informację, czy życzą sobie w ogóle nadanie tych medali, bo nie wszyscy sobie to życzą, tak. Wówczas dopiero wszczynamy procedurę, przesyłamy to do Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, a reszta trwa około siedmiu do dziewięciu miesięcy, łącznie z odebraniem medali w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Ja chciałam się odnieść do „Wiadomości Pakoskich”. Usłyszałam takie słowo „niegodziwe”. Chciałabym się zapytać, kto jest odpowiedzialny za wysyłanie materiałów do „Wiadomości Pakoskich” z urzędu?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Materiały wysyłają pracownicy odpowiedzialni czyli Pani [anonimizacja].

Radna p. Katarzyna Tomczak

To może zanim wypowiemy tak ciężkie słowa, jak niegodziwe, to sprawdzimy czy te materiały, chodzi mi o zaproszenie, mówię o zaproszeniu, które jest na ostatniej stronie, bo niegodziwym moglibyśmy, „niegodziwe” moglibyśmy powiedzieć wtedy, kiedy materiały zostałyby przesłane, a nie zostałyby wydrukowane. To jest rzeczywiście niegodziwe. A czy mamy możliwość sprawdzenia, czy te materiały zostały przesłane, czy plakat, czy cokolwiek zostało przesłane i niewydrukowane, bo myślę, że wtedy moglibyśmy to rzeczywiście nazwać niegodziwym. Ale zanim to sprawdzimy, ja przynajmniej nie mam takiej wiedzy czy to wyszło, czy nie, wydaje mi się, że to jest dość ciężkie słowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Na najbliższe posiedzenie komisji, Pani kierownik poprosimy o sprawdzenie informacji, o które zapytała Pani radna Katarzyna Tomczak.

Radny p. Radosław Siekierka

Jeszcze raz namawiam w imieniu nas wszystkich, obojętnie kto, co reprezentuje i którą stronę, żeby w końcu usystematyzować te „Wiadomości Pakoskie” i żeby ta gazeta działała w imieniu gminy, naprawdę.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Ja jeszcze w sprawie obchodów, bo mam przed sobą zaproszenie na obchody gminne, które omawialiśmy na komisji i przynajmniej z tego, co czytam tu wszystko jest tak jak, tak jak omawialiśmy. Czyli jest program od godz. 12.00, 13.15 przemarsz, 13.30 przywitanie zaproszonych gości, przedstawienie historii Pakości. No wszystko jest tak, jak ustalaliśmy. Czytam też to o czym wspomnieliśmy, o czym Pani Przewodnicząca również wspominała, czyli koncert, który jest zorganizowany m.in. przez Ośrodek Kultury i Turystyki i tak naprawdę ja prócz tego rzeczywiście, że ten koncert też będzie organizowany jakby w ramach, nawet nie jakby, ale będzie organizowany w ramach obchodów 665-lecia, ja nie wiedzę też jakby łączenia tego. Nie rozumiem, nie rozumiem jakby pretensji wcześniejszych, tutaj nas niektórych zgromadzonych. O co chodzi? No mam to zaproszenie rzeczywiście, tak, i jest wszystko na tym zaproszeniu, tak jak ustaliliśmy, tak? Czyli gminne, gminne obchody, tak? I druga, i drugie odchody, tak, które organizuje Ośrodek Kultury i Turystyki, łącznie rzeczywiście ze Stowarzyszeniem. Więc w czym jest problem?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Że ustalone było na komisji, wspólnym posiedzeniu komisji, że całe obchody, które będą organizowane w tym dniu, za nie będzie tylko i wyłącznie odpowiadała gmina, tak, nie Stowarzyszenie. Chodzi mi głównie o plakat. Mi chodzi głównie

o plakat. Tutaj jest zdjęcie zaproszenia i tak jak Pani Burmistrz wspomniała, że Pan Burmistrz zaprasza, ja również, jest takie zdjęcie, informacja programu jest bardzo mała. O tym ja mówiłam. A plakat ze strony gminy i Stowarzyszenia jest na całą stronę. I tu słusznie Pani radna stwierdziła, na komisji, wspólnym posiedzeniu komisji ustalaliśmy, że w tym dniu organizuje wszystko gmina. I rozumiem, jednostką podległą jest OKiT.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Organizacyjną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

W tym dniu, tak, rozumiemy się? A co robi Stowarzyszenie? Bo tego nie rozumiem. Dlatego Pani radna zwróciła uwagę, bo ustalenia były takie, że tym wszystkim w tym dniu zajmuje się gmina. Dlatego przesuwaliśmy środki.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Tak byłam na tej komisji, ustalaliśmy na komisji, co organizuje gmina. Nie słyszałam takiego stwierdzenia od nikogo, że tylko rozmawialiśmy o tym. Pani kierownik Sylwia Rygielska przedstawiała nam, co będzie organizowane w ramach w ramach obchodów, które organizuje gmina. Protokół z komisji zapewne jest dostępny?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Oczywiście i zapewne się z nim zapoznamy. Z tego, co ja wiem, i nie wiem jak inni radni, jedna z radnych zapytała, kto będzie organizatorem, kto będzie organizował w tym dniu całą imprezę. Cała uroczystość będzie, za całą uroczystość będzie odpowiadała gmina.

Radna p. Renata Proskura

To są słowa Pani Rygielskiej.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Za tą uroczystość, za tą na zaproszeniu. Rozmawialiśmy o tym. Pani kierownik, jeszcze raz przypomnę, Pani kierownik Sylwia Rygielska mówiła nam, co będzie w ramach obchodów przez gminę i przedstawiła nam dokładnie to, co jest na zaproszeniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Pani radna odbieram to w ten sposób, że w tej chwili jest Pani adwokatem Pana dyrektora OKiT-u i Pani Sylwii Rygielskiej, Pani kierownik. Pani kierownik wypowiedziała się na wspólnym posiedzeniu komisji, że organizujemy my jako gmina. Również to samo usłyszeliśmy od Pani Burmistrz, która przed chwileczką skierowała w naszą stronę te same słowa. Więc nie rozumiem tutaj czegoś.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Być może jestem adwokatem. W międzyczasie też przeczytałam sobie statut, który mówi też, tak jak wcześniej wspominaliśmy o Gali Sportu, bo też poruszyć może ten temat, jak już jestem przy głosie. Pan, Pan radny Tomasz Oset, z tego co się dowiedziałam, dzisiaj skierował w ramach zapytania czy interpelacji, nie wiem, skierował pytanie o Galę Sportu, tak? I tutaj były też różne odpowiedzi. Myślę, że skierował to pytanie do gminy tak, czy gmina nie będzie organizowała. Ja może przeczytam, na stronie BIP-u Pakość jakie są jednostki organizacyjne: Centrum Usług Wspólnych; Ośrodek Pomocy Społecznej; Ośrodek Kultury i Turystyki; Szkoła Podstawowa im. Powstańców Wielkopolskich; Zespół Pałaców Oświatowych w Kościelcu; Szkoła Podstawowa im. Ewarysta Estkowskiego; przedszkole oraz biblioteka. Czy którejs z tych jednostek organizacyjnych w statucie jest napisane, że musi się tłumaczyć z imprez czy eventów, które organizuje? Bo z tego wynika tak, że skoro gmina nie wiedziała o Gali Sportu, tutaj też koleżanka radna Renia Proskura powiedziała, że skoro gmina nie wiedziała, ja przynajmniej tak to odebrałam, że coś jest nie tak. Nie ma nigdzie w statucie ani ośrodka kultury, ani gminy, że jakkolwiek jednostka organizacyjna musi się tłumaczyć przed, jakie eventy organizuje. Chodzi mi dokładnie o tą Galę Sportu, a to, że w „Wiadomościach” ukazał się artykuł, też go odszukałam. Nie, ale... Czy szkoły, nie wiem, szkoły organizują jakiś konkurs, czy informują o tym gminę przed? No nie. Takie proste, no... No nie informują, nie muszą, nie ma tego w statucie. Szkoła... No nie informują.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja mam jedno pytanie. Czy Ośrodek Kultury i Turystyki jest jednostką podległą gminie? Jest, tak jak każda inna placówka. I jeżeli cokolwiek jest organizowane, to przynajmniej jeżeli Pani kierownik reprezentuje dany referat, powinna o tym wiedzieć. Ja nie mówię, że ma się tłumaczyć, ale nawet na zasadzie wymiany informacji powinna być poinformowana o tym, co w tym ośrodku kultury się dzieje. No dla mnie to jest rzecz normalna. Ja rozumiem, że szkoły nie muszą się tłumaczyć.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Ośrodek kultury jest również tak samo jak szkoła jednostką organizacyjną. W statucie w § 8 jest napisane: „Ośrodkiem kultury kieruje dyrektor, który zarządza całokształtem działalności, jest za niego odpowiedzialny i reprezentuje go na zewnątrz”. Tak jak też powiedziałam, przeczytałam sobie ten cały statut, nie ma w nim, że musi informować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Żałuję jednej rzeczy tylko, że Pan dyrektor dziś akurat jest usprawiedliwiony, bo sama z nim rozmawiałam, ale że nigdy nie przychodzi na sesję, chociaż jest zapraszany, nie tłumaczy się sam.

Radny p. Michał Siembab

Ja mam tak tylko, żeby domknąć te wszystkie dyskusje, bo toczyły je od paru lat na komisjach i toczyły je od paru lat na sesjach, to nic nie przynosi. Taką analogię historyczną mam. Proszę mi wybaczyć wymienienie imienia i nazwiska tego zbrodniarza, ale Adolf Hitler nie ufając Wehrmachtowi, stworzył sobie swego czasu Waffen-SS. Jarosław Kaczyński nie ufając Radzie, nie ufając Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji, stworzył sobie równoległy twór, Krajową Radę Mediów Narodowych. I u nas też działa pewna równoległa rzeczywistość, tylko po to, żeby zakłamać jaka jest prawda o tej sytuacji, którą mamy dzisiaj w Pakości. Dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Przepraszam Państwa za te takie dyskusje, ale tak chciałam właściwie jeszcze może gwoli tego wszystkiego, żebym cokolwiek jeszcze była w stanie tutaj zrozumieć, zadać Pani Katarzynie pytanie. To z punktu widzenia radnego, uważa Pani naprawdę za to, żeby reprezentować swój okręg wyborczy, gminę, radę gminy, w ten sposób, to jest dla Pani właściwe zachowanie? Osoby z honorem się tak zachowują, z jakąś godnością? Ja rozumiem, że może Pani czasami nie wie jak się powinna zachować, bo to są różne inne sprawy, które Pani tutaj kreuje itd., ale tak kiedyś starsi ludzie mówili, jak byłam takim jeszcze dzieckiem, że jak nie wiem jak mam się zachować, to żebym zachowała się po prostu przyzwoicie. I Pani też bym taką radę przekazała. Dziękuję.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Szanowni Państwo jeszcze raz chciałam Państwu powtórzyć, że realizujemy zadania związane z 665-leciem nadania praw miejskich Pakości, tak jak było ustalone na komisji. Zaczynamy do mszy o godz. 12.00, jest wszystko ustalone z biskupem itd., a kończymy na wspólnym poczęstunku. To, co Państwu przedstawiłam jako, jako zadania gminy, w którym gmina bierze udział te podarunki, te długopisy itd., my cały czas nad tym pracujemy i uważam, że trochę niesprawiedliwe jest mówienie, że jakby coś jest nie tak. Naprawdę, bo Państwu się wydaje, że można mówić wszystko, a naprawdę nam zajmuje to, taka organizacja, naprawdę dużo czasu. I w każdym bądź razie realizujemy to tak, jak Państwu powiedziałam, od samego początku. Jesteśmy w kontakcie tu stałym z Panią Burmistrz, czasami coś razem jeszcze, jeszcze coś dodamy, czy jakieś pomysły odnośnie jakichś takich fajnych gadżetów itd. I naprawdę pracownicy są wszyscy zaangażowani w to, i naprawdę, i chciałabym też, żeby ta praca nasza jakimiś złośliwościami wobec siebie nie poszła na marne, bo my mamy się w tym dniu cieszyć, że nasze miasto ma już 665 lat, a nie wzajemnie siebie oskarżać, kto zrobił to, czy tamto. No naprawdę z mojej strony i mojego referatu idzie wszystko tak, jak Państwu powiedziałam, że swoim sumptem, że zamówiliśmy gadżety, żeby było to jak najtaniej, żeby było to fajnie itd. I jakiś też poczęstunek dla gości i dla przybyłych mieszkańców, żeby można było w spokoju sobie trochę posiedzieć, popatrzeć na uczniów i naprawdę niedrogo to wyjdzie, a mam nadzieję, że to fajne. I naprawdę, że to jest ogrom przygotowań i bardzo proszę też

się nad tym pochylić, że to nie jest tak, że można mówić wszystko i komuś wmawiać coś, co nie ma w ogóle miejsca. My cały czas z całym sztabem nad tym pracujemy. To, co powiedziałam na komisji, nic innego nie robię. Moim zadaniem, moim zadaniem, mojego referatu było, było jakby zorganizować z ramienia gminy wszystko i jest tak, jak być powinno i tyle. Dziękuję.

Radna p. Barbara Białecka

Pani kierownik, częściowo Pani coś tam powiedziała nam na tej komisji i owszem, ale nas bardziej boli to, czego nam Pani właśnie nie powiedziała na tej komisji. Może zacznijmy od tego, jak Pani nie rozumie naszego, nie rozumie naszego zarzutu, o czym tutaj się cały czas, no właśnie widzę, że Pani jest jakby w innym, w innej bajce w tym momencie, nie wie o co nam chodzi, a nam chodzi o konkretną sprawę. O tą konkretną sprawę tylko mamy do Pani zarzut. O nic więcej.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

O ten plakat? Niestety ja jestem odpowiedzialna za część gminną którą Państwu przedstawiłam od A do Z. Ja jestem za nią odpowiedzialna, dopinam Drodzy Państwo do ostatniej..., czekamy za potwierdzenie gości i to jest, to jest tak jak Państwu powiedziałam, ja nic innego Państwu nie powiem. To co jest tutaj na stronie, na plakacie to jest ośrodku kultury nie moje. Ja realizuję te postanowienia, które Państwu przekazałam. No to nic innego Państwu nie powiem, bo co mam powiedzieć, to jest jakby ta część [dźwięk niewyraźny].

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ale rozumiem, jeżeli uroczystość organizowana...

Radna p. Renata Proskura

[dźwięk niewyraźny]

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Ja Pani radna, Pani nie odpowiem, bo ja realizuję [dźwięk niewyraźny] przekazaliście Państwo pieniądze i ja to realizuję i jakby do pewnego punktu [dźwięk niewyraźny] ja Państwu nie odpowiem za OKiT no bo, no trudno mi odpowiadać.

Radna p. Renata Proskura

Pani Sylwio z całym szacunkiem do Pani naprawdę, włożyła Pani na pewno ogrom pracy w to. Tak jak Pani powiedziała, musiała Pani wszystko pozalać tu z Panią Burmistrz, usłyszeliśmy to na komisji. Ja się tylko zapytałam, kto jest organizatorem. Myślę, nie miała Pani wiedzy wtedy, kto jeszcze jest współorganizatorem, do komisji, czy wiedziała, czy miała Pani tą wiedzę?

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Miałam, miałam wiedzę, że OKiT ma zorganizować koncert i ma być tak, że ten koncert miał być zaraz, zaraz miał być po, jakby jak mieliśmy przyjść z tego kościoła, to tam chwilę i miała być przemowa i miał być koncert. Jednak doszliśmy do wniosku po rozmowach, że jednak byśmy chcieli, żeby wystąpiły dzieci. Więc stanęło na tym, że jakby my za ten koncert nie będziemy płacić i tego koncertu nie będzie. Wtedy ewentualnie były rozmowy i OKiT, że ten koncert zrobi później. I na tym stanęło. I moja część się kończy na tym, którą Państwu cały czas mówię. Ja, znaczy, bo to nie są te pieniądze, bo Państwo mi przekazali pieniądze typowo na gminne, więc ja próbuję Państwu przekazać, że ja to realizuję, tak jak Państwu przekazałam. Bo, bo mieliśmy jeszcze i orkiestrę, przecież rozmawialiśmy, mieliśmy orkiestrę i prowadzącego, my ze wszystkiego zrezygnowaliśmy, żeby zrobić to swoim sumptem. Tak jak mówię, żeby było miło. ale jednak mimo tego oszczędnie, no bo nas nie stać, żeby nie wiadomo, bo my początkowo wyliczyliśmy 50 000 na takie huczne obchody, więc stwierdziliśmy, że nas nie stać na to...

Radna p. Renata Proskura

No raczej. Lepiej skromnie, a normalnie.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Oczywiście, ja myślę, że dlatego, i dlatego fajnie tutaj, tutaj też rozmawialiśmy i fajnie tutaj też referat pomaga itd., żeby to zrobić skromnie, ale mówię, tak jak Państwu przekazałam i jak Państwo przekazaliście te pieniądze, tak jak powiedziałam z mojej strony i mojego referatu, wszystko tak się zadzieje. I naprawdę, oszczędzimy na wszystkim, żeby było dużo, fajnie i przyjemnie. No z mojej strony to tyle, jeżeli, no mówię, nie mam wiedzy, no na temat. No nie mogę się, jakby tu odpowiadać za inną jednostkę. No przykro mi.

Radna p. Renata Proskura

No dobrze, z całym szacunkiem, ja już powiedziałam z całym szacunkiem do Pani, dla Pani pracy, którą Pani w to włożyła. Tylko ja teraz nie rozumiem jednej rzeczy jeszcze. Program artystyczny w gazetce na zaproszeniu u mnie różni się tylko koncertem, niczym więcej. Reszta, wszystko jest organizator gmina. Tort urodzinowy, gminny chyba, tak, z tego co wiem?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Jest sponsor tak jak mówiłam...

Radna p. Renata Proskura

Tak mi się wydaje, że to jest gmina. Zarys artystyczny też chyba gmina. Część, część tutaj mamy tą dla gości, to też chyba gmina. Tu jest tylko koncert i nic więcej poza tym co jest na zaproszeniu. To nie wiem do kogo mamy udać się, kto jest wydawcą tego? I kto to, nie wiem, układa, wrzuca? Nie wiem, może nie Pani, faktycznie, nie wiem kto, no jakiś wydawca.

Kierownik Referatu OKS p. Sylwia Rygielska

Ja ostatni raz mówię. Być może, że jeżeli my zrezygnowaliśmy z tego koncertu, bo nam się wydawał za drogi, to no ten koncert już miał zamówiony OKiT, więc ja myślę, że Pan dyrektor stwierdził, że, znaczy nie chcę za kogoś odpowiadać, bo nie o to chodzi, tylko nasza, nasza wersja jest taka, którą my uzgodniliśmy, a Pan jakby, no Pan dyrektor miał, jeszcze chciał, żeby ten koncert był, i to jest jego dalsza część.

Radna p. Renata Proskura

Z całym szacunkiem dla Pana dyrektora, żałujemy, że go dziś nie ma, jak najbardziej. Skoro chciał zrobić koncert, to mógł też nas poinformować, jako jednostka samorządowa, jednostka nasza gminy. Mam sponsora, zrobimy koncert, zrobimy to razem. A co tu wyszło? Dziękuję, nie mam więcej pytań.

Radny p. Radosław Siekierka

Tak trochę spokojniej, bo OKiT jest jednostką podległą gminie, więc on poniekąd wykonuje zlecenie w zakresie kultury dla gminy. I być może do Pani Sylwii tutaj zarzuty poszły za mocno jakiegokolwiek, ponieważ no ona faktycznie no reprezentuje jakąś wąską działkę. Natomiast OKiT jako jednostka, no podlega burmistrzowi i skoro nie ma tutaj transparentności teraz, w jakimś przepływie czy wspólnej, wspólnej imprezy, czy, bo tak jakbyśmy mieli dwa równoległe rzeczywistości, i gminę, i OKiT, no to tutaj już w gwoli burmistrza wyjaśnienie, co tu się dzieje. No bo ja zaczynam mieć jakiś Matrix słuchając tego wszystkiego i wcale nie czepiałbym się Pani Sylwii, bo ją można jakby łapać za rzeczy, które ona jest organizacyjnie odpowiedzialna, natomiast nad wszystkim stoi burmistrz. No dziś go nie ma, jest Pani zastępca, no na ile potrafi, no niech spróbuje rozwiązać tą całą sytuację.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rzeczywiście, uważam, że Pani kierownik, no za dużo musiała wysłuchać, ale czasami no tak już się zdarza na tym stanowisku. To co dotyczy urzędu, czyli to od godziny 12.00 do godziny mniej więcej 16.30, to wszystko jest tak, zgodnie z tym planem, który jest na zaproszeniu. Natomiast przypuszczam, nie wiem, to jest moje domniemywanie, być może tam o tej godzinie 18.00, kiedy ma być ten koncert, nie mam takich informacji, być może tam będzie jakiś drugi tort. Może Pan, Pan dyrektor jakoś to inaczej widzi, nie wiem, dlatego będę musiała zasięgnąć informacji i wówczas mogę Państwu mailem czy jak Państwo sobie życzą, taką informację dostarczyć. Chyba, że, jeżeli mogę się zwrócić do Stowarzyszenia, bo jest Pan prezes, chyba, że Panu coś wiadomo. No nie wiem, przepraszam, że tak wywołuję do tablicy, ale nie wiem.

Radny p. Tomasz Kujawa

Dziękuję. Myślę, że tutaj Pani Przewodnicząca potwierdzi troszkę moje słowa. Jeśli dobrze pamiętam, to mieliśmy się nie wypowiadać na sesjach w imieniu innych organizacji, tak. Było też skierowane do Pana Marka Szymborskiego prośba nawet Pani Przewodniczącej, no i myślę, że chciałbym to podtrzymać, tak że dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Dziękuję bardzo za pamięć.

Zastępca Burmistrza Pakości p. Róża Sielecka

Pozwolę sobie, proszę Państwa, tak jak powiedziałam przed chwilą, jeszcze raz powtórzyć. Postaram się, jeżeli jutro uzyskam taką informację od Pana dyrektora, krótkiego maila do Państwa wysłać z jakimś wyjaśnieniem, bo na tę chwilę no, nie jestem w stanie odpowiedzieć. Rozumiem tutaj Pana prezesa. Skoro mamy taką, myślałam, że jakąś zrobimy tutaj alternatywę, bo nam taka rozmowa po prostu wyszła, natomiast no może jest to czasami potrzebne, żeby sobie pewne kwestie wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Radna p. Renata Proskura

Rozmowa i rozmowa tylko potrzebna jest tutaj, między jednostkami, nic więcej, bo można razem wszystko pięknie zrobić. Razem, stowarzyszenie, rada, gmina, tylko trzeba rozmawiać. Bardzo dziękuję. Łącznie z dyrektorem OKiT-u. Dziękuję bardzo.

Radny p. Radosław Siekierka

No ja myślę, że tutaj nawiązanie w stosunku do Pana Marka Szymborskiego jest trochę nadużyciem, ponieważ z Panem Markiem Szymborskim chodziło o to, że jest pracownikiem spółki z udziałem gminy i jednocześnie radnym, więc poniekąd w sprawach spółki niezasadne by było, gdyby miał się wypowiadać jako radny, bo jest pewna sprzeczności interesów. Natomiast, no Stowarzyszenie jest jakby nie rzeczą związaną z gminą, bo jest prywatną jakby inicjatywą, no i chwala za to, że tak jest. Natomiast, no tu się pojawiają takie tylko pytania, że ta druga część, jakby ja tak rozumiem, organizowana, bo nie wiem przez kogo, może być na dwa sposoby, patrząc po plakacie. Albo organizatorem jest OKiT, który jest jednostką podległą gminie i on ma sponsora Stowarzyszenie, w taki sposób ja to rozumię, albo w drugą stronę, może być organizatorem Stowarzyszenie, no przy współudziale OKiT-u. Też tak może być, no bo są dwie formy jakby tu współpracy. No i bardziej chodzi tutaj o to wyjaśnienie dlaczego tak jest, i po drugie, no przecież gmina ma jakby narzędzia kontrolne w zakresie takiej organizacji takich wydarzeń, żeby były te imprezy wspólne, i no pytania się pojawiają tutaj, dlaczego tak się dzieje, o co tu chodzi. No bo ja też jakby, no ja nie mam nic przeciwko, żeby Stowarzyszenie brało udział jakby w imprezach. Bardziej chodzi o tą transparentność w stosunku do mieszkańców, no bo w zakresie współpracy między stowarzyszeniami a gminą, czy w zakresie

współpracy z jednostką jak OKiT, no to już musi być ta transparentność zachowana. No może zapytamy tu naszego Pana Mecenasa, który się wypowie, bo w tej sytuacji on też może zabrać głos, jak tu normy prawne to regulują, i no wyjaśnimy to.

Adwokat p. Przemysław Juchacz

Znaczy, ja się zgadzam tutaj chyba z wszystkimi tutaj zgromadzonymi, że tutaj transparentność jest podstawowa i zgadzam się z tym, że organizując imprezę OKiT, jakieś wydarzenie, bo to w takiej sytuacji widzę nie na odwrót, że będzie organizowało stowarzyszenie, a OKiT będzie wspomagający. Raczej widzę, że to OKiT będzie organizował jakieś wydarzenie, natomiast może mieć sponsorów i osoby wspierające, ale oczywiście to powinno być na warunkach transparentnych i do wglądu. I tutaj no muszę zgodzić się z tym, że OKiT powinien umieć wytłumaczyć to przed radnymi w jaki sposób zostało coś zorganizowane, w jaki sposób zostało sfinansowane, dlaczego miało taką kolejność a nie inną. Natomiast, no kwestii na pozostałe, to chyba nie wiem czy rozwinąć tą wypowiedź moją czy nie, to do Pana radnego.

Radny p. Radosław Siekierka

No jak to wygląda w gminie, jak to powinno wyglądać, jeżeli jest jednostka podległa, czyli OKiT, a gmina organizuje np. lecie. I w zasadzie no, całość tej wizji ma, mają urzędnicy Urzędu Miejskiego i oni na komisjach przedstawiają, jak to wygląda w całej gminie, obchody. No i teraz jest taki ośrodek kultury, który jest podległy, no i czy on może sobie sam pewne rzeczy bez udziału gminy organizować? Jak to wygląda tutaj na tym?

Adwokat p. Przemysław Juchacz

Znaczy, powiem w ten sposób. Ja rozumiem tutaj, że tu są dwie imprezy. Bo impreza gminna, której organizatorem jest gmina tak naprawdę i to zajmuje tym się urząd gminy, tak to rozumiem, i pracownicy urzędu, korzystając ze wsparcia OKiT-u. Ale z tego co ja widzę jakby u Państwa w dyskusji, tak zauważyłem, może jako osoba z zewnątrz, że jakby tutaj mamy do czynienia z dwoma imprezami, jedną imprezą gminną, którą tutaj przedstawia Pani Sylwia Rygielska. Przedstawia, że zaczyna się od mszy, przemarszu, od jakiegoś poczęstunku, występów dzieci i tu się kończy, zamyka w tym zakresie. Natomiast drugą imprezę tworzy, no podmiot jakby odrębnie, ten OKiT, no, wykazując się własną inwencją w ten sposób, własną imprezę tworzy. Natomiast no oczywistym jest to, że OKiT z tego też powinien się umieć wytłumaczyć przed gminą, tak, czy przed tutaj włodarzami gminy, czy przed radnymi w ramach czynności sprawdzających czy kontrolnych, w ten sposób. Natomiast odbieram jako dwie imprezy niezależne od siebie, tak to zrozumiałem podczas tych Państwa wystąpień, że tak są podzielone. Natomiast niezależne jest to, że obie imprezy niejako są, no, finansowane z budżetu, w zdecydowanej części. Jedną robi gmina, a tę drugą robi OKiT. Czy to jest dobre, czy nie, no to nie mnie to rozstrzygać, natomiast mogą być dwie imprezy, mogą być trzy imprezy. Imprezę trzecią też może zrobić

również szkoła, w ten sposób, ale szkoła również, jak sfinansuje imprezę, zrobi coś, no będzie musiała tą kwestię umieć wytłumaczyć, czemu miała taki, a nie inny przebieg, czemu zaprosiła takiego gościa, a nie kogoś innego np., bo to sytuacje mogą być różne, w ten sposób.

Radny p. Radosław Siekierka

To jeszcze dopytam Panie Mecenasie o jedną rzecz. To w takim bądź razie dlaczego gmina nie mogłaby np. zlecać zadania OKiT-owi, który jest odpowiedzialny np. za kulturę, tak jak pewne zadania wykonują jednostki np. jak pomoc społeczna. Tak samo ośrodek kultury wykonywałby zleconą usługę w zakresie kultury i jakby Pani Sylwia, która jest z wydziału komunikacji i jakby promocji, mogłyby te środki przepływać przez OKiT i OKiT mógłby być w tym sensie organizatorem. Bo jakby nie rozumiem tutaj tego, tego rozdziału.

Adwokat p. Przemysław Juchacz

Oczywiście mogła być impreza jedna organizowana w ten sposób, że gmina powierza organizację imprezy OKiT-owi w całości. Mogłoby tak to być również zrobione od samego początku, wtedy bo OKiT od początku brał odpowiedzialność za całe wydarzenie. W ten sposób istniała również taka możliwość i może to jest wizja na przyszłość, że takie coś można zrobić, że od samego początku impreza będzie niejako powierzona OKiT-owi i OKiT będzie brał odpowiedzialność od początku do końca. No to w tym kierunku też można spróbować imprezę zorganizować. To jest jakby wasza decyzja, jak to Państwo dostrzegacie. No tak, no w tym celu ta jednostka powołana, ale tutaj nie wyklucza tego, że gmina może zrobić, a powołana jednostka, no jakby czymś innym się zajmie. Natomiast, no oczywiście, oczywistym jest to, że OKiT mógł od początku do końca to prowadzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja może tylko dopowiem, zanim Panu radnemu tutaj oddam głos, Panu radnemu Radosławowi Siekierce, wołałabym, żeby na Radzie radny został radnym. Mieliśmy sytuacje, które zostały wysyłane, sami rozmawialiśmy, nie wiemy kiedy kto jest radnym, kiedy kto działa w stowarzyszeniu, kiedy kto w danym momencie wykonuje inne funkcje, więc wołałabym, żeby każdy z nas wypowiadał się z ramienia Rady, tak jak podkreślił tutaj słusznie Pan radny Tomasz Kujawa. Zostańmy na tej sali sesyjnej radnymi.

Radny p. Tomasz Kujawa

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Faktycznie nie miało, nie chciałem wchodzić w rolę prezesa, dlatego też nie było to lekceważące w kierunku Pani Burmistrz, brak mojej odpowiedzi. Niemniej mogę powiedzieć, wejść tak połowicznie troszkę w tę funkcję, a myślę, że już ostatni raz. Przeważająco takie cele sfinansowane czy pomoc w organizacji, może nie organizację, pomoc jakakolwiek przez Stowarzyszenie odbywa się w ten sposób, że ktoś się zwraca do Stowarzyszenia o pomoc w jakiś eventach lub też w prywatnych rzeczach.

Stowarzyszenie z racji statutu podejmuje takie czynności, decyduje o tym zarząd. Spotykamy się i ewentualnie wchodzimy lub też nie wchodzimy w taką pomoc. W tym przypadku też miało miejsce, prośba o pomoc przy organizacji, którą organizacją w 100% jest Ośrodek Kultury i Turystyki. Tu jak Pan Mecenat podkreślił, mieliśmy prawo jako zarząd powiedzieć „tak” i w większości zdarza nam się pomagać. Jeśli przychodzą prośby spoza gminy, a są takie, no to przeważająco je odmawiamy z racji tego, że chcemy tylko i wyłącznie działać na terenie gminy i miasta Pakości, jak sama nazwa wskazuje. Tak że dziękuję.

Radny p. Tomasz Oset

Ja tak może na zakończenie, bo wydaje mi się, że cały spór polega na tym, że grafik po prostu, no nie wykazał się jakąś tam zbyt dużą wyobraźnią i te 665-lecie Pakości dał w stopce, a nie na całą stronę. Osobiście wydaje mi się, że to nie było ani złośliwe, tylko po prostu niedopatrzenie. Natomiast mówiąc, odpowiadając Panu Radkowi. Jeżeli Rada w preliminarzu przekazała pieniądze ośrodkowi, tak jak jest na organizację lecia, to by nie było problemu i ośrodek by to robił w ramach gminy, tak jak robią szkoły różnego rodzaju imprezy w ramach posiadanych środków. No przez niedopatrzenie czy, czy brak zgłoszenia takiej potrzeby przez kierownika, bo to kierownik ośrodka we wrześniu wnioskuje o środki na działalność, no tych pieniędzy nie było i dopiero dzisiaj je jakby tam przesunęliśmy. Więc tutaj nie można mieć też dużo pretensji. Natomiast cały czas występuje problem ośrodka i cały czas pokutuje to, co ja już dwa lata temu proponowałem, że musi być nowy statut ośrodka, prędzej czy później, już nie za naszej kadencji, ale za, nowa powinna zacząć od nowego statutu ośrodka, bo na tym statucie, który teraz działa, ten ośrodek nigdy nie będzie działał poprawnie, bo nie ma ani określonych funkcji, które mu doszły w międzyczasie, ani takiej z jednej strony wolnorynkowej działalności, żeby ten ośrodek działał, a z drugiej strony podwładności jako jednostka podległa gminie. Więc, tutaj zawsze będzie problem, a gazeta nie może być gminna, bo gmina nie może wydawać swojej gazety. Był taki okres, co pamiętacie pewno radni, wszyscy radni, że do „Wiadomości Pakoskich” były dołączane kilka stron uchwał wszystkich. To było takie wyjście, że gmina mogła pokryć, bo to jako dziennik urzędowy był traktowany. Natomiast takie, taką gazetę, jak gazeta w tej chwili, no gmina wydawać jako gmina nie może, a znowu powołując jakiś komitet i sprawdzając treści, no to też zawsze jest pokusa cenzury, co zarzucano poprzedniej kadencji. Więc z gazetą, no jest, jak jest, jakby była płatna, to by działały zasady rynku, jest bezpłatna do informacji i na pewno błędy będą się zdarzać. Czy celowe? Podejrzewam, że nie, ale że dużo jest Stowarzyszenia Firm, to jest w tej chwili oddzielnie zaznaczone, że to jest reklama. Pewno, pewno przez to możemy wychodzić w takiej formie, a nie innej, a tutaj no ta stopka jest to na pewno nieadekwatne do samej roli gminy w tym leciu, natomiast podejrzewam, że to nie było specjalnie zrobione, tylko przeoczenie przez grafika, który składa tą gazetę.

Radny p. Mariusz Augustyn

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz. W całej rozciągłości zgadzam się z Panem Tomaszem, bo to jest bardzo wydarzenie dla gminy, plakat powinien być na całą stronę, ale mimo wszystko widzimy tam herb Pakości. Herbem Pakości może się pieczętować najważniejsza osoba w gminie, czyli władarz, Pan Burmistrz, czyli wiadomo kto zaprasza. Natomiast tu jest niedopatrzenie z tyłu, bo wszystkie imprezy, które mają charakter gminny, powinny być opatrzone herbem Pakości, ewentualnie z napisem „Burmistrz Pakości”. Czyli herb, w następnej kolejności, bo od lewej strony do prawej ustawia się ważność osób, które organizują, czyli najważniejszy jest burmistrz, później OKiT, kolejne to Stowarzyszenie, inni sponsorzy, więc nie ma tutaj gry kto jest ważniejszy. Ja odczytuję to tak, to co widzę i nie doszukuję się podwójnego dna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Dziękuję. Od początku właśnie o to mi chodziło Panie radny. Brakuje tutaj tylko jednej rzeczy i nic poza tym. Ale dziękuję również Pani kierownik, która wypowiedziała się. Mam nadzieję, że radni zrozumieli, że mimo wszystko na zaproszenie Burmistrza, moje jako Przewodniczącej Rady, uroczystość będzie odbywała się według planu, jaki przedstawiła nam Pani kierownik i Pani Burmistrz na komisji. Niemniej, no słusznym byłoby na pewno następnym razem stworzenie mimo wszystko takiego komitetu organizacyjnego, gdzie i radni, i pracownicy urzędu i dyrektor OKiT-u wspólnie decydowalibyśmy o tym, co będzie się działo i jak dana uroczystość czy impreza miałyby wyglądać. To tak na przyszłość ku naszej uwadze, żebyśmy po prostu mogli zapanować. Fakt, zostało tej kadencji może już niewiele, ale z każdą sytuacją uczymy się czegoś nowego. Stowarzyszenie jak najbardziej pomaga w wielu różnych inicjatywach. Pomoc rozumiem jako pomoc, jako wsparcie, no na pewno nie jako przejmowanie jakichś imprez, ale uważam za słuszne, jeżeli tylko są dobre chęci, dobra wola i jest robione to w dobrym celu.

Radna p. Katarzyna Tomczak

Mimo wszystko wydaje mi się, że powinniśmy się cieszyć, my jako radni, że i my, i mieszkańcy będą mieli dostęp do większej ilości imprez w ramach obchodów, czyli, że będą mogli skorzystać o godzinie 12.00 czy o godzinie 13.30 w ośrodku kultury, czy według plakatu zamieszczonego w „Wiadomościach Pakoskich” o 17.30, bo to są imprezy robione dla mieszkańców, więc jeżeli jest ich więcej, to tym bardziej powinniśmy być zadowoleni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Ja tylko poinformowałam właśnie, że tutaj jest niespójność, bo mamy mało informacji. Jeśli taki komitet powstanie, może my jako Rada też będziemy mieli większą wiedzę.

Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński

Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni. Ja jeszcze odnośnie ochrony zabytków. Mieszkańcy mogą składać wnioski do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale to osobiście mogą. Nie gmina, tylko mieszkańcy w ramach programów dostępnych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa do 31 marca. Ja tylko ... tutaj przeczytam tylko, że „kluczowe do realizacji celów programu są zadania prowadzące do zabezpieczenia, zachowania i utrwalania substancji zabytków. W ramach programu dofinansowania nie mogą zaś uzyskać projekty zakładające adaptację, przebudowę obiektów zabytkowych lub ich znaczącą rekonstrukcję”. I tutaj duży nacisk kładziony jest na dofinansowanie przy pracach najbardziej zagrożonych zabytków, w tym wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO oraz pomniki historii, a także te obiekty, które mają wartość historyczną, tak. Czyli trzeba by tutaj u nas w Pakości, no żeby mieszkańcy, jeżeli zechcą złożyć wniosek, no musieli wykazać to, że te kamienice mają szczególną wartość historyczną, tak? Jest taka możliwość. Minister dwukrotnie w ciągu roku ogłasza takie konkursy, są to do 31 marca oraz do 30 listopada. Bezpośrednio do Departamentu Ochrony Zabytków, tak. Tam kierować należy te wnioski razem z załącznikami. Z tego, co wiem, również no myślę, że Polski Ład nie będzie już funkcjonował, tak że, no to jest jakaś droga, którą mieszkańcy mogą spróbować ochronić te zabytki, które tutaj mamy na naszym terenie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Dziękuję, ale też uważam, że może i ze środków unijnych teraz jakieś dofinansowania, dotacje też na pewno będzie można obserwować, może z innych po prostu środków będzie można wesprzeć właścicieli kamienic i zadbać o to, co dla nas ważne.

Radna p. Barbara Białecka

Ja z takim bezpośrednio do Pana kierownika pytaniem. Czy jest np. Pan czy inny pracownik urzędu w stanie pomóc takim mieszkańcom, bo to już czasu jest niewiele. No bo tak sobie mówny dwa miesiące, a to trzeba by było przygotować sporo na pewno materiału, żeby taki wniosek złożyć i mieć jakąś dość bogatą wiedzę w tym zakresie, a nie każdy właściciel kamienicy myślę, sobie z tym poradzi i czy byłby ktoś w urzędzie chętny czy kompetentny również pomóc tym osobom, żeby one np. złożyły i w ogóle podjęły próbę złożenia tego wniosku? Dziękuję.

Kierownik Referatu OZS p. Michał Krusiński

Pani radna, no wie Pani co, to jest nowy temat dla mnie, wcześniej nie zajmowałem się tym, musiałbym przejrzeć jakie dokumenty będą wymagane. Z pewnością na terenie tutaj urzędu jest gminna ewidencja zabytków, trzeba by było zobaczyć czy istnieją takie obiekty o szczególnym znaczeniu i wtedy... No trudno mi powiedzieć ile by to czasu zajęło, nie, jak ten wniosek opracować. Być może nie uda się tutaj skorzystać do 31 marca, natomiast 30 listopada tegoż roku,

to już będą środki przeznaczone w tej pierwszej puli na przyszły rok. Możemy ewentualnie śledzić szkolenie dla beneficjentów tego programu, tak? Jednocześnie też śledzić inne dostępne formy, tak jak Pani Przewodnicząca tutaj wspomniała, że środków funduszu dla Kujaw i Pomorza, no i wtedy informować mieszkańców o możliwości złożenia takiego wniosku o dofinansowanie, tak? Dobrze?

Radny p. Tomasz Kujawa

Ja chciałem tylko się dołączyć do tej wypowiedzi, ubogacić troszeczkę Pani radnej. Chodzi o to, że to co fajnie też wspomniał teraz Pan kierownik, żeby najpierw trafiła ta informacja jednak do mieszkańców, no bo najpierw muszą mieć świadomość, że mogą o takie coś się starać, później weryfikacja czy im się należy. Czy też mogą startować. Nie wiem, czy właśnie wykorzystać „Wiadomości Pakoskie”, żeby oprócz jeszcze innych rzeczy pojawiały właśnie się takie informacje, że są takie konkursy, będą do takiego, do takiego czasu, jakieś informacje. Wiadomo, że Pan kierownik nie robi za tych ludzi dokumentacji, nie ma takich możliwości czasowych itd., ale chociażby mógłby im troszeczkę doradzić, wesprzeć i powiedzieć: „Tak, możecie składać. Proszę sobie tam oczywiście wybrać jakąś może firmę czy kogoś, kto takimi wnioskami się zajmuje”. Ale najpierw byśmy musieli zbudować świadomość tych ludzi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak poinformowała, że przed rozpoczęciem sesji zgłosił się pełnomocnik spółki PROFI-EKO, który chciałby przeczytać oświadczenie.

Pełnomocnik spółki PROFI-EKO

Dzień dobry Państwu. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała jestem przedstawicielem spółki PROFI-EKO, wieloletniego kontrahenta Przedsiębiorstwa Usług Gminnych w Pakości. Zarząd spółki analizując poprzedni zapis sesji rady gminy zwrócił uwagę na wypowiedź jednego z tutejszych radnych odnośnie, jakby dużych i mocnych zarzutów odnośnie transparentności spółek współpracujących z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych. W związku z powyższym spółka chciałaby doprecyzować pewne dane, które tenże radny wygłosił. Jeżeli mamy rozmawiać tutaj o sprawach konkretnych, spółka podjęła stanowisko, iż wystosuje pismo, które tutaj, przed sobą jego treść mam, oczywiście to pismo zostanie złożone również na sekretariacie tutejszego urzędu, natomiast dlaczego na radzie? Chcieliśmy jakby tak samo nagłośnić to pismo, jak Pan radny nagłośnił powiedzmy, no niesprawdzone informacje odnośnie firm współpracujących z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych, które te informacje są, my znamy stanowisko o sprawach, które Pan radny mówił. Nie do końca Pan radny przedstawił je w sposób taki, jak one są w rzeczywistości, no ale jeżeli tak twarde argumenty Pan radny w stronę czy naszej spółki, czy innych spółek, firm współpracujących z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych wystosował, to czas przejść do konkretów. W związku z tym faktem to pismo zostanie dzisiaj złożone pisemnie, odczytane tutaj na radzie i... Więc pismo jest z dnia 30 stycznia,

kierowane jest do Rady Miejskiej i pozwolę sobie odczytać. „W nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Michała Siemababa z ostatniej rady sesji w Pakości spółka PROFI-EKO z siedzibą w Warszawie, która współpracuje z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych w Pakości mniej więcej od pięciu, sześciu lat składa zapytanie do wystąpienia Pana radnego Michała Siemababa o poniższej treści. Pan radny Michał Siemabab w swoim wystąpieniu na ostatniej sesji Rady Miejskiej wskazał m.in., że i tutaj będę cytował te stwierdzenia. „W tym roku, to jest 16 marca tego roku, 16 marca o godz. 15.14 na telefon dyżurny w Toruniu zadzwonił pracownik WIOŚ-u z Łodzi, delegatury w Sieradzu informując, że do Pakości jest skierowany transport odpadów o kodzie 190503, zdaje się, ale to sobie zaraz sprawdzę. I to był zgodnie z kartą odpadową kompost niepodlegający normom i on miał być zeskładowany na naszym składowisku w Giebni. Wysoko postawiony pracownik delegatury WIOŚ w Łodzi poinformował delegaturę w Toruniu, że dobrze by było, żeby na miejsce wysłać kogoś, żeby ten transport namierzył, bo oni mają informację o tym, że ten kod, że ten transport wcale nie zawiera kompostu tylko przewożone są odpady z nielegalnego składowiska w miejscowości Bartochowo, to jest niedaleko Sieradza w województwie łódzkim, na teren składowiska w Pakości”. Stąd pytania tutaj spółki do Rady czy osobiście Pana radnego. Proszę o podanie danych pracownika WIOŚ-u z Łodzi, delegatury w Sieradzu, który wykonał taki telefon wraz z informacją skąd Pan radny takie informacje posiada. Numer dwa, na jakiej podstawie wskazał Pan radny podczas sesji, że w Bartochowie znajduje się nielegalne składowisko? Proszę o przedstawienie dokumentów na podstawie których taka teza została sformułowana. Dalej Pan radny wskazał. „I że przewozi je firma doskonale tutaj znana jest szefowi WIOŚ-u, jednemu z pracowników, kierownikom, szefów WIOŚ-u w Łodzi, gdyż firma jest podmiotem działającym w tzw. szarej strefie. Tak określił to w dokumentach, tak jest zapisana, tak zapisana jest w protokołach WIOŚ-u w Bydgoszczy, które otrzymałem”. Kolejne pytanie do Pana radnego. Proszę o przekazanie kserokopii tychże dokumentów, o których zapisano, że podmiot działający z Przedsiębiorstwem Usług Gminnych należy do tzw. szarej strefy. Dalszy cytat. „Poproszono o kontakt z delegaturą w Bydgoszczy, bo kilka osób, akurat zbiegło się datą, z nieobecnością kilku osób ze względu na chorobowe, na wyjazdy urlopowe i do Pakości wysłano dwóch inspektorów celem złapania tego transportu, zatrzymania go przed dostarczeniem tych odpadów w Pakości. Są imiona i nazwiska wszystkich tych osób w tym protokole podane. Pracownicy dojechali na składowisko w Pakości, niestety się z tym transportem tego 16 marca minęli. A na teren składowiska znaleziono karty odpadowe przekazania tych odpadów, czyli odpad wjechał, ciężarówka ich wyprzedziła, dojechała na składowisko w Pakości. No to poprosili o możliwość zobaczenia tego transportu na monitoringu, żeby zobaczyć gdzie to zrzucano... Ponadto odpady, które są przywożone na składowisko cały 2022 rok i cały 2023 do końca czerwca, jak ta kontrola się skończyła, nie przekazywano informacji na temat tego, ani co to jest konkretnie, nie pobierano próbek, nie analizowano tych próbek, nikt tego nie zbierał, nikt nie wie, co na składowisko wjechało. Są konkretne kody odpadów, a więc pewien problem jest taki, że dwie główne firmy, które te odpady na teren

składowiska wwoziły mają realne problemy prawne i występują w opinii instytucji kontrolnych jako podmioty z tzw. szarej strefy. Tak to ci urzędnicy określili. To nie są moje słowa tylko słowa współpracowników Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Środowiska”. Pytania. Proszę o przekazanie dokumentów, w których wskazano, że są to podmioty działające w tzw. szarej strefie oraz przekazanie danych tych urzędników, którzy kierowali do Pana radnego wypowiedzi wskazujące na to, że są to podmioty w szarej strefie. Ciąg dalszy cytatów. „Pracownicy WIOŚ-u wrócili do siebie, do biura i Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska 3 kwietnia tego roku wezwał dyrekcję PUG-u do przygotowania informacji, przekazania przede wszystkim informacji na temat tego, co w tych odpadach było i przekazania zapisu monitoringu wizyjnego wjazdu tych odpadów na teren składowiska i gdzie zostały zdeponowane te odpady. 19 kwietnia prezes PUG-u odpowiedział pismem, że o przekazaniu tych informacji, zapisu wizyjnego nie pokazał, natomiast dołączył badania przeprowadzone w zeszłym roku na zlecenie firmy, która te odpady do Pakości przywiozła, które to wskazują, że odpady no wprawdzie zawierają ponadnormatywne ilości cynku, ale zasadniczo są kompostem nienadającym się do użycia i w podsumowaniu nie wykazują absolutnie właściwości toksycznych i zakwalifikowano je w tym badaniu przez biegłego jako odpady o kodzie 190503, czyli ten kompost nienadający się do wykorzystania. Natomiast do dokumentacji, którą przekazał mi WIOŚ dołączono dwie opinie biegłych sądowych”. I tutaj pytania do tej treści wypowiedzi. Prosimy o przekazanie informacji w jaki sposób i na jakiej podstawie prawnej WIOŚ przekazał Panu radnemu informacje na które Pan radny się powołuje. Proszę o wskazanie w jakim trybie i na jakiej podstawie prawnej wszedł Pan radny w posiadanie dwóch opinii biegłych sądowych na które Pan radny się powołuje. Prosimy o wskazanie kto Panu radnemu udostępnił i przekazał dwie opinie biegłych sądowych. Prosimy o wskazanie konkretnych i jakich opinii biegłych sądowych jest Pan w posiadaniu. Proszę o wskazanie dat sporządzenia, osób sporządzających oraz organu na zlecenie którego zostały sporządzone, a także postępowania w jakim opinie te zostały sporządzone. Na podstawie jakiego zostały sporządzone. „Jedna jest opinia biegłego sądowego wykonana na zlecenie”, dalsza część cytatu, „Sądu Okręgowego we Wrocławiu dotycząca odpadów na tym składowisku”. I tutaj pytanie, prosimy o wskazanie treści postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu na podstawie, którego opinia ta została wydana, a także jego daty oraz sygnatury i numeru postępowania. A druga ekspertyza, druga Prokuratury Rejonowej w Sieradzu. I ta sama treść pytania. Prosimy o wskazanie treści postanowienia Prokuratury Rejonowej w Sieradzu na podstawie którego opinia została wydana, jego daty oraz sygnatury postępowania. „I co te sprawozdania wykazują?” Tu dalej cytat. „Bo odpad, pobrano próbki tego odpadu jeszcze kiedy on w tym Bartochowie spoczywał w miejscu tego nielegalnego, nielegalnego złożenia, przekazano je do centralnego biura laboratoryjnego należącego do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie i on to w listopadzie zeszłego roku te próbki przebadał, i co w nich wskazał? Wskazał w nich rtęć, silnie toksyczny metal ciężki, chlorki w ponadnormatywnych ilościach, które dzięki temu, że tam występowały

umożliwiały migrację metali ciężkich i innych toksyn do wód gruntowych, fluorki, siarczany, rozpuszczony węgiel organiczny i ogólny. Węgiel organiczny, on za chwilę zostanie rozbity na frakcje, bo wykazano jakie konkretne substancje w tych olejach występowały. Występował tam m.in. naftalen, senaftalen, antracen, który ma charakter mutagenny. Co to znaczy mutagenny? Mutagenny oznacza to, że jeżeli człowiek ma z nim kontakt, to ten środek wpływa na jego zdolności rozrodcze, może powodować choroby u płodu. Jeżeli kontakt z nim mają kobiety w ciąży, to może uszkadzać płód, może powodować wcześniejsze poronienia, może powodować rodzenie się noworodków, nowych, małych dzieci z poważnymi chorobami genetycznymi. Wskazano fluoranten, chryzen, który ma właśnie mutagenny charakter i silnie rakotwórczy, silnie rakotwórczy, benzo(a)antracen mutagenny, rakotwórczy, benzofluoranten bardzo mutagenny i rakotwórczy, benzo(k)fluoranten ekstremalnie rakotwórczy i ekstremalnie mutagenny. To są wyniki tego biura z Rzeszowa. Benzopiren ekstremalnie rakotwórczy, ekstremalnie mutagenny i niezwykle łatwo przenikający do wód gruntowych. Benzo(a)antracen – rakotwórcze i mutagenne działanie, silnie mutagenny i silnie rakotwórczy odpad. To wszystko było w tej zmieszanej ilości, masie odpadów, które przywieziono na składowisko w Pakości i nie zdeponowano, w ogóle zdeponowano w niezgodzie z obowiązującym prawem i decyzją marszałka województwa, bo nie pozwala się odpadów niebezpiecznych składować na naszym składowisku. To jest jedyny transport, który w ciągu tego roku udało się prześledzić, bo ktoś wygenerował konkretną kartę odpadową i ona się pojawiła w systemie i ktoś zadał sobie trud, żeby poinformować o tym właściwe jednostki. Natomiast ile takich transportów, o których nic nie wiemy, o których tylko sobie ludzie między sobą opowiadają. Teraz jeszcze jedna ważna sprawa, w tej opinii biegłego sądowego zrobionej na potrzeby postępowania Prokuratury Rejonowej wskazano o tym, że te odpady, które przewieziono mają silnie łatwopalny charakter. One ze względu na procesy, które zachodzą, takiego naturalnego rozkładu części organicznej w tym odpadzie, mogą się po prostu pod wpływem tlenu zagrzać i samoczynnie zapłonąć. A jak płoną to tworzą się dioksyny, które mają bardzo silnie negatywny wpływ na układ hormonalny, zakłócają endokrynne funkcje organizmu, które ma znaczenie dla zdrowia, w szczególności kobiet. Może wywołać zaburzenia płodności, problemy z utrzymaniem ciąży, nawet bezpłodność”. Pytania do tej długiej wypowiedzi. Prosimy o wskazanie czego konkretnego dotyczą te opinie, o których Pan radny wspomina, jaki one mają w ogóle związek z odpadem w Giebni? Na jakiej podstawie opinie te zostały Panu udostępnione? Na jakiej podstawie Pan radny upublicznia wiadomości z postępowań administracyjnych? Czy ma Pan radny posiadanie, zezwolenie od zainteresowanych na publiczne rozpowszechnianie wiadomości z postępowań administracyjnych? Czy Pan radny zdaje sobie sprawę, że rozpuszczanie i ogólnie węgiel organiczny to naturalny i pożądany składnik kompostu? Czy radny wymieniając substancje których zawartość badano sprawdził wyniki tych badań pod kątem jakichkolwiek przekroczeń w stosunku do dopuszczalnych norm? Czy radny np. zdaje sobie sprawę, że większość tych substancji w podobnych ilościach powszechnie występują w środowisku, że przykładowo wędliny zawierają

benzo(a)piren, benzo(a)antracen, benzo(b)fluoranten i chryzen? Na tym pismo jest zakończone. Tu jest część administracyjna z prośbą o ustosunkowanie się do dnia następnego, w terminie 14 dni do następnego rady. Poprosimy tutaj jako spółka o pisemne, o pisemne załączniki tych wszystkich, o używanie nazwisk, imion urzędników, którzy udostępnił radnemu te informacje, żeby na następnym radzie w obecności jakby zarządu spółki, jakby w obecności pełnomocnika spółki można było tą sprawę w stosunku do kontrahentów PUG-u zakończyć. Dziękuję bardzo.

Radny p. Michał Siembab

Pani Przewodnicząca proszę zabezpieczyć kopę pełnomocnictwa Pana [anonimizacja] również. Czy ja mogę w ogóle jakieś sprostowanie jeszcze, czy ewentualnie głos zabrać w tej sprawie w tym momencie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

Bardzo proszę zgodnie z sugestią Pana radnego poprosimy o pełnomocnictwo Pana [anonimizacja], ze spółki PROFI-EKO, żeby również dostarczył, tak, żebyśmy mieli potwierdzenie. Dziękuję bardzo.

Radny p. Michał Siembab

Ja tylko bardzo krótko, bo całe to postępowanie toczy się już w tym momencie w kilku prokuraturach i nie jestem w stanie, i nie mogę też udostępniać informacji, które toczą się postępowanie, są objęte tajemnicą postępowania, więc więcej w tym temacie nie powiem. Co do pisma przedstawionego, to też jeżeli będzie to zgodne z wolą prokuratora i organów prowadzących sprawę postaram się odpowiedzieć. A co do Pana wystąpienia to jestem szczerze mówiąc zdziwiony, bo uważałem w czasie całego toku mojego wystąpienia i sprawdziłem to, nie wymieniać nazwy partnera i kontrahenta, który te odpady na składowisko wwiózł. A na tej takiej powszechnej zasadzie uderz w stół, a nożyce się odezwą, nożyce się odezwały, więc tylko tyle. A wszystkie informacje, o które Pan prosi są informacją publiczną i mam świadomość, że jest Pan w stanie bez żadnego najmniejszego problemu zdobyć je samodzielnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Błaszak

To ja może na koniec tak zmienię całkowicie temat, chciałabym pogratulować na pewno w imieniu swoim jak i całej Rady, uczniom naszych placówek za wysokie osiągnięcia, za stypendia zarówno naukowe jak i sportowe. Było ich naprawdę sporo. Możemy być tylko dumni, że nasze placówki kształcą nasze dzieci w taki sposób, że osiągają takie wyniki w nauce. Serdecznie gratuluję. Nie będę wymieniać każdej placówki z osobna, gratulacje dla wszystkich placówek, dla pracowników szkoły, dla pedagogów, dla dyrekcji. Wielki szacunek i wielkie ukłony i bardzo, bardzo dziękuję.

Na tym dyskusję zakończono.

Do pkt. 17 – zamknięcie sesji.

Przewodnicząca obrad podziękowała radnym za czynny udział i zamknęła obrady LIV sesji Rady Miejskiej w Pakości.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: A.E.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Pakości**

Joanna Błaszak